

Tatabányai Törvényszék Cégbírósága
CgPk.11-15-000039/2

Hivatkozási szám: 867/2015.

Nyergesújfalu Város Polgármestere
Mihelik Magdolna polgármester részére

Nyergesújfalu
Kossuth L. u. 104-106.

2536

PM

POLGÁRMESTERI HIVATAL NYERGESÚJFALU KÖZPONTI IKTATÓ	
Érkezett:	Melléklet:
2015 FEBR 09.	
Szám:	Előadó:
867-2	Mihelik M.

A Tatabányai Törvényszék Cégbírósága

a 2015. január 21. napján kelt megkeresése alapján a következőkről tájékoztatja a T. Címet:

A Ptk. hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. tv. (a továbbiakban: **Ptké.**) **12.§ (1) bek. szerint** a Ptk. hatálybalépésekor a cégjegyzékbe bejegyzett, valamint a 9.§ (1) bekezdése szerint bejegyzés alatt álló gazdasági társaság a Ptk. hatálybalépését követő első létesítő okirat módosítással egyidejűleg köteles a Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködéséről dönteni, és a legfőbb szerve határozatot a cégbírósághoz benyújtani.

A Ptké. 12.§ (4) bek. szerint illeték és közzétételi költségterítés megfizetése nélkül lehet a cégbírósághoz benyújtani az (1) bek. szerinti társasági határozatot, továbbá a változásbejegyzési kérelmet, feltéve, hogy az ahhoz csatolandó létesítő okirat módosítása kizárólag a Ptk. rendelkezéseivel történő igazítás, illetve a Ptk. eltérést engedő szabályainak alkalmazása miatti módosításokat tartalmaz. Egyéb cégszabályzatot is érintő változás esetén e bekezdés nem alkalmazható.

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. tv. (a továbbiakban: Ctv.) **53.§ (1) bek. szerint** a változást illeték és közzétételi költségterítés megfizetése nélkül lehet bejelenteni a cégbíróságnak, ha a változás állami vagy önkormányzati döntés alapján a cég székhelyének (telephelyének, fióktelepének) más megye illetékességi területéhez való csatolására vagy a cégjegyzékbe bejegyzett helységnév, utcanév, illetve házszám változására vonatkozik. A cég a változást annak bekövetkezését követő 180 napon belül köteles bejelenteni a cégbíróságnak.

A Ptké. 13.§ (1) bek. szerint a Ptk. hatálybalépésekor bejegyzett, vagy a 9.§ (1) bek. szerint bejegyzés alatt álló azon korlátolt felelősségű társaság esetén, amelynek jegyzett tőkéje nem éri el a hárommillió forintot, a 12.§ rendelkezéseit az e §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

A Ptké. 13.§ (2). bek. szerinti korlátolt felelősségű társaság legkésőbb 2016. március 15-éig köteles a törzstőkéjét megemelni vagy átalakulni, egyesülni azzal, hogy a tőkeemelésről a Ptk. rendelkezéseinek alkalmazásával határozhat.

A Ptké. 13.§ (3) bek. szerinti döntésig a társaságnak a Gt. rendelkezéseit kell alkalmaznia, a 12.§ szerinti társasági szerződés módosításáról nem határozhat.

Mindegyik cégforma létesítő okiratának kötelező tartalmi eleme a székhely megjelölése (Ptk.3: 5.§ e., pontja, Ptk.3: 3.§ (1) bek.), s a székhely megváltoztatása, továbbá a telephely, fióktelep megváltoztatása (Ptk.3:

96.§ (2) bek., Ptk.3: 93.§), beleértve a névváltozást is, szükségessé teszi a létesítő okirat (társasági szerződés, alapító okirat, alapszabály) módosítását.

A létesítő okirat Ptk. hatályba lépése utáni első módosítása - a 3 millió forintot el nem érő jegyzett tőkéjű korlátolt felelősségű társaságok kivételével (Ptké. 13.§ (1) és (3) bek.) - szükségessé teszi mindegyik gazdasági társaságnál a Ptké. 12.§ (1) bek. szerinti döntés meghozatalát, s azzal összefüggésben a létesítő okirat módosítását (a Ptké. 12.§ (3) bek. szerinti kivétellel), s az ezekkel összefüggő változásbejegyzési kérelem benyújtását a cégbíróságon.

A 3 millió Ft-ot el nem érő jegyzett tőkéjű Kft. 2014. március 15. és 2016. március 15. közötti szerződésmódosításai nem teszik szükségessé (Ptké. 13.§ (1) bek.) a Ptk. hatálya alá helyezkedést, s az ennek megfelelő létesítő okirat módosítást, mert a törzstőke 3 millió Ft-ra való felemeléséig (Ptké. 13.§ (2) bek.) ez a Kft. a Ptké. 13.§ (3) bek. szerint nem is dönthet a Ptké. 12.§ (1) bek. szerint, s eddig a döntésig még a Gt-t kell alkalmaznia (2006. évi IV. tv.).

A közkereseti társaságok, betéti társaságok esetében a Gt-hez hasonlóan a Ptk. sem ír elő jegyzett tőke minimumot, s e cégformák esetében a határidő már 2015. március 15. napján lejárt.

Szövetkezet esetén a Ptké. 18.§ a gazdasági társaságokra vonatkozóval lényegében azonosan tartalmazza a Ptk. hatálya alá helyezkedési kötelezettséget azzal, hogy itt a határidő: 2015. június 15. napja, s a szintén csak ehhez kapcsolódó cégbírósági eljárás illeték és költségtérítés mentességet, s nyilván a szövetkezetek változásbejegyzési eljárásában is irányadó a Ctv. 53.§ (1) bek. szerinti mentesség.

A jogutód nélküli megszűnési eljárás (pld. végelszámolás, felszámolás) alatt álló jogi személyt a Ptké. 10.§ alapján, az abban írt feltétellel a Ptk. hatálya alá helyezkedésének kötelezettsége még a létesítő okirat módosítása - így pld. székhelyváltozás - esetén sem terheli.

A fentiekből az következik, hogy a székhelymódosítás minden esetben szükségessé teszi a létesítő okirat módosítását és ezzel összefüggésben - a 3 millió Ft alatti jegyzett tőkéjű Kft. és a jogutód nélküli megszűnés alatt álló összes jogi személy kivételével - a Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködésről való döntést és ennek cégbírósági benyújtását már a Ptké-ben írt - különböző - határidők lejárta előtt, azonban ez az eljárás illeték és közzétételi költségtérítés fizetési kötelezettséget nem von maga után, mert az **utcanév váltás** önkormányzati döntés következménye, s így az a Ctv. 53.§ (1) bek. alapján eleve ingyenes.

A kizárólag a Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködésről való döntés, s az ezzel összefüggő létesítő okirat módosítás (pld. a jegyzett tőke emelése is 3 millió Ft-ra, vagy nagyobb összegre) szintén ingyenes (Ptké. 12.§ (4) bek., Ptké. 18.§ (4) bek.).

Ingyenességen csak az illeték és a közzétételi költségtérítés megfizetésének hiánya értendő, mert az ügyvédi munkadíj nyilván terheli a társaságot, szövetkezetet, hiszen a cégbejegyzési, változásbejegyzési eljárásában a jogi képviselő kötelező (Ctv. 32.§ (4) bek.).

Amennyiben a cég a fent írtakon kívül más cégjegyzéki adat változását is bejegyezni kéri a T.Cím által kezelt eljárásban (pld. új ügyvezetőt választ), úgy a változásbejegyzési eljárás illetékét és közzétételi költségtérítését a Ctv. 53.§ (1) bek. és a Ptké. 12.§ (4) bek., 18.§ (4) bek. rendelkezéseitől függetlenül is meg kell fizetnie.

A 3 millió Ft. alatti törzstőkéjű Kft-nél a társasági szerződés módosítást eredményező székhelyváltozás - legkésőbb 2016. március 15-ig - nem eredményezi a Ptké. 12.§ (1) bek. szerinti döntés meghozatalát és ezt nem is teszi lehetővé (Ptké. 13.§ (3) bek.), mert amíg a Kft. nem dönt a jegyzett tőke felemeléséről, addig nem is helyezkedhet a Ptk. hatálya alá, addig a Gt. rendelkezéseit kell alkalmaznia.

Az önkormányzat utcanévet megváltoztató döntése a fentiek miatt mindegyik jogi személynél (akár az új Ptk. hatálya alá helyezkedett már, akár nem) egyedül ügyvédi munkadíj költséget terhel a jogi személyekre, más költséget (illeték, közzétételi költségtérítés) nem.

Tatabánya, 2015. február 5.

KIADMÁNY HITELEŐL



dr. Pocsai Katalin sk.
bíró