

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**NYERGESÚJFALU VÁROS  
ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK  
2018. FEBRUÁR 21-ÉN MEGTARTOTT ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2018. február 21-én megtartott ülésén

**Az ülés helye:** Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal  
emeleti kis tanácsterem  
2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

**Jelen vannak:** Balázs István a Bizottság elnöke  
Bodnár Mihály, Kozma Attila és Horváth Péterné Bizottság tagjai

**Később érkezett:** Menner Petra Bizottság tagja (17:28)

**Meghívottak:** Mihelik Magdolna polgármester nincs jelen  
Abronits Tamás alpolgármester nincs jelen  
Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző nincs jelen  
Dr. Molnár Livia aljegyző nincs jelen  
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető jelen van  
Barsiné Czéh Katalin közigazgatási és szervezési osztályvezető nincs jelen  
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető nincs jelen  
Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző jelen van

**A jegyzőkönyvet diktafonról elkészítette:** Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző

**Balázs István, a Bizottság elnöke a Bizottság ülését 17:10 órakor megnyitja.**

**Balázs István Bizottság elnöke:** Tisztelettel köszöntöm a 2018. február 21-ei Pénzügyi Bizottság valamennyi résztvevőjét. Megállapítom, hogy 4 bizottsági tag jelen van, a Bizottság határozatképes. Menner Petra jelezte, hogy később érkezik. Kozma Attilát kérem fel a jegyzőkönyv második aláírójának. A meghívóban 4 napirendi pontot jeleztünk. Aki elfogadja a napirendi pontokra tett javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A napirendre vonatkozó szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő bizottsági tag van jelen.

A Bizottság egyhangúan 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodom szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 18/2018. (II.21.) PB határozata a napirendről**

A Pénzügyi Bizottság elfogadja a bizottsági ülés napirendjét.

### **Napirend:**

1. Döntés a nyergesújfalui 019/25 hrsz.-ú ipari terület értékesítésére kiírt pályázattal kapcsolatosan  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester



2. Beszámoló a Pénzügyi Bizottság 2017. évi munkájáról  
Előterjesztő: Balázs István elnök
3. Nyilatkozat a TOP-2.1.2. „Szabadidőpark Nyergesújfalun” című projekt önerő biztosításáról  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
4. Javaslat a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 27/2012. (VI.4.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester

### **1. napirendi pont**

**Döntés a nyergesújfalui 019/25 hrsz.-ú ipari terület értékesítésére kiírt pályázattal kapcsolatban**

**Balázs István Bizottság elnöke:** Szeifert Zsuzsannát kérdezem, van-e kiegészítése, hozzáfűznivaló?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Nincs, köszönöm.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** Van egy ilyen a 9-es pontnál, hogy „A bejegyzést a Vevőnek a jelen adásvételi szerződés aláírásától számított 30 napon belül kell kérnie az illetékes Földhivatali Osztálytól.” Korábban nem úgy volt, hogy amikor a teljes vételár kiegyenlítésre került? Itt azt írja, a közművek kiépítése után 30 napon belül kell kifizetni a fennmaradó részt, viszont az aláírástól számítva máris bejegyezheti a tulajdonjogot. Igaz, hogy utána látok elidegenítési meg eladási, terhelési tilalmat is, de ez nekem kicsit furcsa volt.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Eddig mindig az volt, hogy akkor kaphatja meg az ügyvédje a felmentvényt, amikor a vételár befizetésre került. Sőt, az előző telekvásárlásnál éppen ezért befizette hamarabb, mert szüksége volt arra, hogy minél hamarabb a birtokába kerüljön a telek. Nem kerülhet a tulajdonába a telek, ha mindenféle tilalom van rajta. Akkor nem megy vele semmire, ugyanolyan korlátozó a bejegyzés. Nem találtam a szerződés-tervezetet a rendszerben.

---

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Kedd reggel lett a rendszerbe feltöltve. Tegnap küldte át az ügyvéd úr a dokumentumot.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** A szerződés 8. pontjában: egy éven belül az eladó vállalja, hogy a közműveket kiépíti. Szeretném most tudni, még mielőtt bármilyen döntést hoznék, hogy jelenleg hogy áll a közmű kialakítás, illetve arra le vagyunk-e szerződve, milyen összeggel. A közműfejlesztési díjat ki kell fizetni mindenkinek.

**Balázs István Bizottság elnöke:** És a közműszolgáltató az önkormányzatnak köteles ezt visszafizetni.



**Kozma Attila Bizottság tagja:** Nem tudom, hogy a Lucart esetében ez megtörtént-e? A szerződés alapján akkor semmis a szerződés. Ha ő 2 évet vár arra, hogy megkezdje, akkor nekünk nem tudom, megint miért kellene bedugni a hurokba a nyakunkat és ráadásul télvíz idején bevállalni. A következő 2 hónapon belül ott közműfejlesztést nem hiszem, hogy el lehet kezdeni, tele vagyunk beruházásokkal, megint a város mindenhol fel lesz tűrva, nem lesz ideje a kivitelezőnek, majd a kivitelező hivatkozik az időjárásra, akkor joggal mondja a vevő, hogy 1 éven belül nem hoztuk oda a közműveket, vagy nem olyan keresztmetszetben vagy kapacitásban, ahogy azt kérte. Úgy gondolom, a vevőnek nyilatkoznia kellene arra vonatkozóan, hogy a közműveket milyen kapacitással akarja lekötöni.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Ilyen igény a vevő részéről nem jött, hogy neki nem elegendő a normál, tehát ő valami olyan tevékenységet szeretne ott végezni, amihez plusz igények kellenének. A műszakkal le lett egyeztetve.

**Balázs István Bizottság elnöke:** A kiírásnál kellene nekünk is odafigyelni, hogy milyen csatlakozási lehetőség, milyen fogyasztási mennyiségekre érhető el. Ott normál víz, gáz, és csatorna lett tervezve, a villanyt mindenki saját maga építteti ki attól függően, hogy milyen igénye van.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** A Pénzügyi Bizottság nem hozott arról módosító javaslatot, hogy az ipari parkokra szakosodott értébecslővel értékeltessük fel ezeket az ingatlanokat?

**Balázs István Bizottság elnöke:** Ilyen nincs Magyarországon.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Milyen ütemben folyik ott a fejlesztés pontosan?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Én úgy tudom, hogy a műszakkal le lett egyeztetve, a vevő tisztában van vele, hogy ott milyen közművek lesznek.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Amíg nem nyilatkozta le, ez egy támadható pont. Ez is kicsit irreleváns, hogy a bizottsági ülést megelőző nap kapjuk meg a szerződéstervezetet. Az SZMSZ-ben ezt leírtuk, hogy szeretnénk az anyagokat jó pár nappal előbb megkapni.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** A településfejlesztésin volt az anyag? Az Energia Zrt.-vel tárgyalatok ez ügyben? Mert itt azt írjátok, hogy legkésőbb 3 napon belül intézkedik az elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat beszerzéséről.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Megbeszélte a Településfejlesztési Bizottság is. Ha aláírják a szerződést, a szükséges dokumentumokat – bemásolva – elküldöm Tatabányára. Eredetiben Budapestre kell küldeni, de Tatabánya adja ki ezt a nyilatkozatot. Annak kell megtörténnie 3 napon belül, hogy innen elmegy. Három napon belül nem adja ki, ezzel tisztában vannak. Nem szokott probléma lenni, rugalmasak.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Nem egyértelmű számomra. Ezt a megfogalmazást kétélűnek ítélem. Egyéb kérdés? Ezért jó, ha időben megjön a szerződés, mert végig lehet nézni.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Múlt hét szerdáig lehetett benyújtani a pályázatot.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Magunknak szűkítettük a határidőt. Előzőleg volt egy szerződés. Fél éve adtunk el egy telket, az már rendben volt. Akkor miért kellett csúrnicsavarni ezt a szerződést? Úgy éreztem, hogy itt minden rendben van, egy pályázó volt, a pályázat rendben lezajlott.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Nekik valamilyen biztosíték kell arra vonatkozóan, hogy mi megcsináljuk azt a közművet. Ha ő most kifizeti a teljes vételárat és csak akkor kerül az ő tulajdonába az az ingatlan, akkor hol van a biztosíték arra, hogy nekünk még érdekünk lesz, hogy az a közmű ki legyen építve?

**Balázs István Bizottság elnöke:** Közművesítés nélküli ingatlant adunk el. Csak kijelentette az önkormányzat, hogy kiépíti. Ha akkor reklamálhat, azt mondjuk, közművesített ingatlant adtunk el és ott van a telkén, azt kérheti, hogy mondjuk azt, hogy június 30-ig kiépítésre kerül.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Igen, akkor egy olyan feltételt tesz bele az ő védelmében, ha mi nem építjük ki addig, akkor kötbér, vagy valami neki is biztosítva legyen. Múltkor is az volt a probléma, hogy kifizette a telket, de még közmű sincs ott.

**Balázs István Bizottság elnöke:** A másik is támadhat bennünket, mert ott is azt mondtuk, hogy augusztus végéig fizesse ki, mert őszig ki fogjuk építeni a közművet. Meg is születtek a szerződések, úgy tudom.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Az engedélyek már megvannak.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Akkor miért írunk ki ilyen telket, amikor ilyen problémák állnak elő, hogy kötbérezhet, mert nem építettük ki a közműveket.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Ez sem a múltkoriban, sem a mostaniban nincs benne.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** Nincs benne, de a fizetési feltétel úgy van, hogy a nagy részét, 70 %-ot fog kifizetni, azt követően, 30 nap után.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Így volt a pályázatnál kiírva. Ezen ő nem tudott variálni. ~~Úgy írtuk ki, hogy 30% kerüljön befizetésre az adásvételivel és 70% utána. A kiírásakor kellett volna másként gondolnunk, lehetett volna 50-50% is.~~

**Balázs István Bizottság elnöke:** Ha azt akarja, hogy a tulajdonába kerüljön, azt mondja, kifizetem. Ott a tulajdonjog volt a lényeg egy esetleges támogatás, pályázat esetén ne maradjon ki. Nem a közmű hiányzik neki, hanem a tulajdonjog. Az előző szerződésnél is lemondott róla azért, hogy a tulajdonába kerüljön.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Az önkormányzat ezzel az elidegenítési tilalommal biztosítva van. A vagyónvédelem érdekében ez a teher őt megköti.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Csak akkor benne van egy ilyen is, hogy vettem egy telket, megkaptuk a pénzt és utána azt mondja, hogy nincs közmű, akkor én elálltam a dologtól. Mi partnerek voltunk ebben, adtunk egy látszólagos telket. Így nem az övé a telek. Nekem furcsa az egész ügy. Várom a javaslatot, hogy döntsünk?

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Ipari Parkra vonatkozóan milyen koncepció alapján értékesítjük a telkeket?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Ez a cél.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Legutóbb szó volt a közművesítés költségéről. Mérlegeltük, hogy lehet a négyzetméter árat számolni. A cél az eladás, a pénz folyjon is be. Finanszírozni kell a munkákat. Milyen javaslat legyen a szerződéssel kapcsolatban? A pályáztatás végül is rendben volt. Megajánlotta azt az összeget, ami kiírásra került, a szerződés problémás. A tiszta az lenne, kifizetni 30 napon belül, mint az előzőt, és a tulajdonába kerül.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** A szerződésben az 1 év ki volt pontozva, az osztályvezetővel egyeztettem, hogy mit írjunk ide, hány éven belül. Ezt nem ők határozták meg. Valami dátum kellett, mert a kiírásban az volt, hogy a közmű kiépítést követően fizeti a 70%-ot. Nekik kellett egy nap, hogy mi mit vállalunk.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** A fizetési feltételeken nem lehet változtatni, mert az a kiírásnak megfelelő volt. Fekete Mártonnal kellene még egyszer egyeztetni, hogy mi az a reális idő, ami vállalható.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Fekete Márton egy évet mondott.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Az 1 év minket véd, ha rövidebb időn belül kész leszünk. Hamarabb lehet.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** Majdnem azt mondanám, 2 éven belül, mert akkor kezd el építkezni, mert ha megcsináljuk 2 hónap múlva, 30 napon belül a közművesítést követően fizetni kell. Inkább kijjebb tolnám az időt.

*Menner Petra Bizottság tagja 17:28 órakor megérkezett.*

**Balázs István Bizottság elnöke:** Ezek szerint nincs a szerződésekre határidő, hogy mikorra kellene a kivitelezésnek befejeződni. Mert, ha szerződések vannak rá, ott határidőnek kellene lenni. Maradjunk abban, mivel a kiírás is így volt, hogy fogadjuk el és a Településfejlesztési Osztály sara, hogy időben elkészüljenek a közművek. A szerződésnek egy héttel a döntés előtt meg kell születni, hogy a szerződést át lehessen gondolni, lehessen egyeztetni róla.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** A feltételi rendszereket már előre tudni kell.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Mindenkinek más ügyvédje van.

**Menner Petra Bizottság tagja:** Ez a baj!

**Balázs István Bizottság elnöke:** Ha ő hozza a szerződést, ő diktál!

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Úgy van kiírva, bármit is értékesítünk, hogy a vevő hozza az ügyvédjét, ő fizeti annak költségeit.



**Balázs István Bizottság elnöke:** Szigorítani kell a kiírást! A kiírásban ezeket a feltételeket le kell rögzíteni!

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Attól, hogy a vevő hozza a szerződést, nem feltétlenül biztos, hogy minden pontját el kell fogadni. Csak legyen itt időben. Tegnap délelőtt küldte meg az ügyvéd.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Mi ügyvédünk megnézte?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Jegyző asszony megnézte.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Van három megbízott ügyvédje az önkormányzatnak.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Ők más feladatra vannak megbízva.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Azt mondom, hogy a pályázatás rendben lezajlott, egy pályázó volt, aki elnyerte, a telek az övé. A szerződés megköthető, nem az általa, az utolsó pillanatban megküldött variáció szerint, hanem a kiírásban szereplő feltételekkel. És akkor ne tegyen bele semmit. Nem tudjuk, mikor lesz kész a közmű. 30-70%-os arányban fizet a közművek elkészülte után, ami benne volt a kiírásban.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** A kiírásban több nem volt, hogy a tulajdon mikor száll át.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Az ügyvédje tudja. Akkor száll át, amikor az utolsó részletet kifizette. Csúszik miattunk a közmű kivitelezés, csúszik a tulajdonjog átadás, átszállás, utána kerül a tulajdonába. Miért nem tisztázta le az elején, ha neki ez problémás volt? Elismerem, sárosak vagyunk a közművel.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Mikor bíráltatok el a pályázatot?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Február 14-e, szerda volt a határidő. Csütörtökön lett volna a licit, ha több pályázat érkezik be. Szerdán délután szóltam, hogy nem érkezett több pályázat és készíthetik elő a szerződést. Tegnap reggel kaptam meg. Ha ilyen igény van, kell egy formaszereződést készíteni ezekre a telkekre. A kiírásakor tudjuk csatolni, hogy az Önkormányzat ezekkel a feltételekkel ad el telkeket, hogy ezekkel a pályázat benyújtásakor a vevő tisztában legyen. Akkor minden telket ugyanazon feltételekkel adunk el.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Az még nem jelenti azt, hogy ugyanúgy kell eladni. Akkor ott a lehetőség, megnézi, lehetőség van a párbeszédre. Benne van, hogy részletekről érdeklődhet az osztályvezetőnél, akkor tud tájékozódni. Kialakulhat ettől eltérő, de az alap megvan. Kinek van javaslata, módosító javaslata az eredeti határozati javaslatához képest?

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Nem szavazzuk meg, hogy a következőkben legyen ilyen biankó szerződés?



**Balázs István Bizottság elnöke:** Azt egy másik pontba beletesszük. Rendszerben van, fogalmazzuk meg egy plusz határozati javaslati pontban azt, hogy az Önkormányzat minden ilyen telekértékesítésnél a kiírás mellé készítsen elő egy olyan szerződés-tervezetet, -vázatot, ami rögzíti az Önkormányzat érdekei szerint fontos szempontokat, ami a pályázóknál egy tárgyalás alapja lehet egy végleges szerződés elkészítésének. Ez akkor kerüljön be határozati javaslatként. Feltehetem-e szavazásra, hogy javasolja a Bizottság most ezt a szerződést elfogadásra ilyen szerződés tartalommal. Ki az, aki ezzel egyetért?

Balázs István a Bizottság elnöke az 1. előterjesztéssel kapcsolatos határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Az 1. napirendi pontot érintő szavazáson a Bizottság elnöke és 4 fő Bizottsági tag van jelen.

*A Pénzügyi Bizottság 2 igen, 0 nem, 3 tartózkodom szavazattal nem hozott határozatot a nyergesújfalu 019/25 hrsz.-ú ipari terület értékesítésére kiírt pályázattal kapcsolatosan.*

**Balázs István Bizottság elnöke:** Mivel az eredeti határozati javaslat nem kapta meg a kellő szavazatot, kérem, hogy a holnapi testületi ülésre készüljön el írásban – a szavazás előtt elmondottak szerint – a Pénzügyi Bizottság határozat-módosító javaslata. A módosító-javaslatról is szavazzunk, hogy bekerüljön a Testület elé. Ki az, aki az általam előbb elmondott, a szerződés előkészítésével kapcsolatban egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke az 1. előterjesztéssel kapcsolatos határozat-módosítási javaslatot teszi fel szavazásra.

Az 1. napirendi pontot érintő szavazáson a Bizottság elnöke és 4 fő Bizottsági tag van jelen.

A Bizottság egyhangúan, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 19/2018. (II.21.) PB határozata a későbbi ingatlan értékesítésekre vonatkozó javaslatról**

A Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy a későbbi ingatlan értékesítésekre vonatkozóan az önkormányzat minden telekértékesítésnél a pályázati kiírás mellé készítsen elő egy olyan szerződés-tervezetet, -vázatot, ami rögzíti az önkormányzat érdekei szerint fontos szempontokat, mely a pályázóknál egy tárgyalás alapja lehet a végleges szerződés elkészítésének.

*Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző 17:50 órakor eltávozott.*

## **2. napirendi pont**

### **Beszámoló a Pénzügyi Bizottság 2017. évi munkájáról**

**Balázs István Bizottság elnöke:** Tavaly elkezdtem magamnak statisztikát készíteni arról, mi volt az, amit javasolt a Bizottság, mit nem, hány esetben született ellenvélemény. Régen mindig csont nélkül átmentek a Pénzügyi Bizottsági döntések, szó nélkül elfogadta a Testület. Volt vita rajta, de alapvetően alávetették magukat a Bizottság javaslatának. Ez az arány egyre





rosszabb. Ahogy a Pénzügyi Bizottság ténykedésével, munkájával kapcsolatban amilyen vélemények, beszólások történtek, néha már azt mondtam, teljesen felesleges ezt csinálni, ha egyszer az a cél, hogy még véletlenül se szóljunk bele. Az a szívfájdalmam, hogy nem érzik, hogy az egész Önkormányzat érdekében a vezetők, az aláírók, a kötelezettségvállalók érdekében születnek ezek a dolgok és egy jövőbeli vizsgálat esetén ne marasztalják el az Önkormányzatot. Büszke volt az Önkormányzat, hogy ilyen nem volt, megjegyzést kaptunk a Distherm miatt véletlenül, vélhetően nem voltunk akkor sem ludasak, de nem volt olyan elmarasztalás, büntetés, hogy valamit nem jól csináltunk. De azt, hogy kétségbe vonják a véleményünket és egyébként is miért szólunk bele, ez furcsa. Idén egy picit beletettem a beszámolóba azért, mert tényleg nincs nyoma sehol annak, hogy hányszor elmondunk dolgokat, hányszor kérjük ugyanazt, nincs fogantja. Pénzről, vagyronról, önkormányzati, nemzeti vagyronról van szó. Nem tudom megmondani, mikor kaptunk beruházáshoz utoljára megtérülési, hatékonysági számítást. Nem készülnek ilyenek. Belső ellenőri jegyzőkönyveket most már nem kaptunk. Hiába rögzíti kézikönyv, SZMSZ. Belső ellenőrzési intézkedési terv benne van, Pénzügyi Bizottság hagyja jóvá, ha olyan horderejű, a Testület elé kell vinni jóváhagyásra. Nem volt. Kihagytam, hány esetben nem fogadta el a Pénzügyi Bizottság javaslatát. Kinek van kérdése? Nincs kérdés hozzá? Vélemény? Mit változtassunk rajta? Sok mindent nem tettem bele, ami szívfájdalmam. Az ellenőrzéssel kapcsolatos feladatoknál van az a megjegyzés, hogy a költségvetési ellenőrzési feladatok, nem véletlenül tárgyaljuk és beszélünk róla, de ez nem csak a mi dolgunk, hanem az egész apparátusnak részt kell benne venni, közreműködik az éves ellenőrzési terv elkészítésében és végrehajtásának ellenőrzésében. Az SZMSZ és a Belső Ellenőrzési Kézikönyv tartalmazza ezt. Véleményezi az éves belső ellenőrzési tervet és az éves belső ellenőrzési jelentést. Ennyi plusz megjegyzést gondoltam. Stratégiai Belső Ellenőrzési Tervünk 4 évre előre, ami a Gazdasági Programhoz kapcsolódik van-e? Nem emlékszem arra, hogy ilyen tervet kaptunk volna jóváhagyásra.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Úgy emlékszem, hogy 2016-ig volt, azt követően nem vagyon benne biztos, hogy 2017-től van-e. Nem emlékszem, hogy a 2016. utáni időszakra elfogadott volna újat a Testület.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Legalább azok a dolgaink legyenek rendben, aminek meg kell lennie, jóvá kell hagyni. Nem működik a belső kontroll rendszer. Akkor tudna működni, ha a folyamatokat mindenki pontosan átlátná és ismerné. Ha nem működik ez, bojkottálni belső ellenőrzést és elhagyni az egész éves ellenőrzést, ez nagyfokú felelőtlenség.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Három dolognak kellene lennie: Szabálytalanságok kezelésének, eljárásrendjének szabályzata, kockázatkezelési és az ellenőrzési szabályzatnak.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Meg van mind a három.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Külsős megbízással van egy belső ellenőrünk. Feladatnak adjuk, hogy végezze el a kockázat elemzést. A belső folyamatoknak az elemzését csak a hivatal vezetője tudja elvégezni úgy, hogy bevonja hozzá az egységek vezetőit is. Van valakinek véleménye? Maradjon így? Ki az, aki elfogadásra javasolja a beszámolót a Képviselő-testületnek? Kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke a 2. előterjesztéssel kapcsolatos határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 2. napirendi pontot érintő szavazáson a Bizottság elnöke és 4 fő Bizottsági tag van jelen.

9

A Bizottság egyhangúan, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 20/2018. (II.21.) PB határozata a Pénzügyi Bizottság 2017. évi beszámolójáról**

A Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Pénzügyi Bizottság 2017. évi munkájáról készített beszámolót.

**3. napirendi pont**

**Nyilatkozat a TOP-2.1.2. „Szabadidőpark Nyergesújfalun” című projekt önerő biztosításáról**

**Balázs István Bizottság elnöke:** Felvettük újra, mert bíztam benne, hogy előkerülnek új szempontok és többet tudunk, mert ezzel a kitéttel került elnapolásra legutóbb. Tudunk ezzel kapcsolatban bővebbet?

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Nem egyeztettem erről a településfejlesztési osztályvezetővel, mert nem tudtam, hogy nem tud ma részt venni a bizottsági ülésen.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Legutóbb abban maradtunk, hogy még egyeztetik a kiírást, hogy abban milyen módosítási lehetőségek vannak.

**Menner Petra Bizottság tagja:** Információnk nincsen. Akkor miről döntünk?

**Kozma Attila Bizottság tagja:** A másik problémám ezzel, ha 5 millió forintért megbízunk egy tervezőt, akkor úgy gondolom, olyan terveket, költségkalkulációkat kell elfogadnunk, amelyek nem is feltételezik azt, hogy pótmunkából bármilyen plusz költséget szeretnének kifizetni és elszámolni.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Plusz költségek: nem véletlen mondtam el a költségvetési rendelet kapcsán azokat a dolgokat, amikről itt beszéltünk, hogy tényleg ne legyen már pótmunka. 300 millió negyedrésze pótmunka.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Tervezői költségbecslést nézve: közlekedési tanpálya, hány méter, négyzetméter? Lesz-e benne kanyar? Fogadóépület.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** Van egy elírás a 2-es számú mellékletben. A támogatást igénylő nem elszámolható hozzájárulása 103.523.610 forint helyett 103.623.610 forint helyesen.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Ez után mi lesz a búcsú helyszíne?

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Van egy 1 hektáros terület a Váci Mihály utcánál, így a város legmagasabb pontján lenne a búcsú.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Annyi az érdekes, hogy megvannak az elszámolandó kiadások. Van egy rövid összefoglalás a projektről, benne van, hogy utófinanszírozású projekt. Az önrészt kell megelőlegezni.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Múltkor arról volt szó, hogy átutalják az összeget. Szavazzuk meg, hogy támogatjuk és akkor azonnal átutalják a pénzt.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Az osztályvezető azt mondta, hogy az előleget utalnak.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Közbeszerzéssel valósítható meg. Építés beruházás 112 millió. Összeadogattam a részdolgot, nekem ez nem jött ki. Elírták ezt?

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Igen. A MÁK-al egyeztetett Fekete Márton százezer forinttal elírták az összeget. A helyes 103.623.610 forint, ezt már a költségvetés elfogadásakor is javítottuk.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Nem elszámolható költségek 98.559.109 forint. Elszámolható 44 millió forint. Eddig úgy éreztem, hogy a Bizottság üléséig elkészül valami. Ezért is jó lett volna, ha Fekete Márton osztályvezető itt lett volna az ülésen. Ő tudná megmondani, hogy volt-e a korábbiakhoz képest fejlemény. Ezek szerint nem volt, azért nem jött az ülésre. Ugyanott vagyunk, mint legutóbb.

**Menner Petra Bizottság tagja:** A testületi ülésen volt egy olyan kérés/ígéret, hogy megpróbálunk velük beszélni a projekt összetételére vonatkozóan, ketten fel is ajánlottuk közreműködésünket, de nem érkezett információ ez ügyben. De legalább annyit kaptunk volna, megpróbáltuk, nem ment.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Módosítunk a múltkori döntésen, vagy az marad érvényben? Mivel nem történt semmi, napirendként szerepel, annak érdekében, hogy az új fejlemények alapján új információk bevonásával tudjunk róla tárgyalni, marad így. Majd holnap elhangzik, hogy történt-e valami. Így, egyetért mindenki. Nem tárgyaltuk, nem változtatunk a legutóbbi döntésünkön, új információ hiányában. Nem hozunk határozatot most.

#### **4.napirendi pont**

**Javaslat a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 27/2012. (VI.4.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Balázs István Bizottság elnöke:** Van-e kiegészítés?

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Nincs, köszönöm.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Külön táblázatban szerepel az eterniti iskolára vonatkozó tarifa, mivel az Önkormányzatnak egyéb kérései voltak a csomagolással kapcsolatban. Ezért nem ugyanaz, mint másutt. Nem kell ezt is rendeletben szerepeltetni, mint mellékletet? Mert ott van a bölcsőde, az óvoda és a Kernstok Iskola, az Eternitre vonatkozó pedig nincs benne.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Úgy tudom, hogy úgy van feltüntetve, hogy iskola. Módosítottuk a mellékletet és nincs Kernstok meg Eternit, mivel a csomagolás költségét nem hárítjuk át, az az Önkormányzat költsége marad. A díj, amit az étkezésért a szülők fizetnek mind a két helyen ugyanannyi.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** Ha a szolgáltatónál 1,65-tel emelkedtek ezek a díjak, akkor nekünk több mint kétszeresével emelkednek az intézményi térítési díjak?

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Azért nagyobbak az előzőhöz képest, mert volt egy év közbeni módosítás, amit elfogadott a Testület.

**Balázs István Bizottság elnöke:** 2%-os emelés a december 14-ei ülésen. A Bizottság nem javasolta, mert a közbeszerzési szakértővel azt beszéltük, hogy ki kellene írni új közbeszerzést a szolgáltatásra vonatkozóan, de nem kellett kiírni, a Testület december 14-én elfogadta a 2% emelést és az van benne. Szabályos így, hogy a két, Statisztikai Hivatal által kiadott százalékok (bölcsődére, óvodára 1,6 és az iskolára az 1,7 átlaga), nem nagy különbségeket jelent, de nem kell ezt külön szerepeltetni? A szabályszerűséget nézem. Ha egyszer a KSH külön adja ki, nem kell-e külön szerepeltetni.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Megnézem a szerződésben lehet-e így. Az eredeti szerződésben biztos, hogy úgy van, jogosult emelni a KSH által, előző évre kimutatott infláció mértékével. Ha ezt nézzük, akkor elképzelhetőnek tartom, ha a KSH erre ennyit mutat ki, a másokra annyit, akkor itt is különbséget kellene tenni. Megnézzük és ha úgy helytálló, holnapra módosítjuk.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Ki az, aki elfogadja a jogosan, szerződés szerint feltüntetett mértéket a KSH statisztikai adatai alapján, kérem, jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke a 4. előterjesztéssel kapcsolatos döntési javaslatot teszi fel szavazásra.

A 4. napirendi pontot érintő szavazáson a Bizottság elnöke és 4 fő Bizottsági tag van jelen.

A Bizottság egyhangúan, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 21/2018. (II.21.) PB határozata a gyermekvédelmi ellátásokról szóló rendelet módosításáról**

A Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 27/2012. (VI.4.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet.

Több napirendi pont nem lévén, Balázs István, a Bizottság elnöke megköszöni az aktív részvételt, és a Pénzügyi Bizottság ülését 18:21 órakor bezárja.

K.m.f.

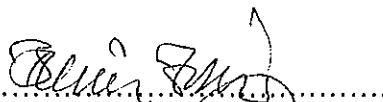
  
Balázs István  
Pénzügyi Bizottság elnöke

  
Kozma Attila  
Pénzügyi Bizottság tagja

**J E L E N L É T I Í V**  
**Nyergesújfalu Város Önkormányzati**  
**Képviselő-testületi Pénzügyi Bizottságának**  
**2018. február 21-én megtartott ülésén**


BALÁZS ISTVÁN

bizottsági elnöke



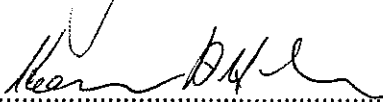
MENNER PETRA

bizottság tagja



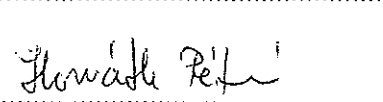
KOZMA ATTILA

bizottság tagja



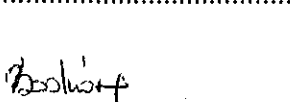
HORVÁTH PÉTERNÉ

bizottság tagja



BODNÁR MIHÁLY

bizottság tagja



**MEGHÍVOTTAK:**

MIHELİK MAGDOLNA

polgármester

.....

ABRONITS TAMÁS

alpolgármester

.....

TÓTHNÉ DR. MENCZEL  
ZSUZSANNA

jegyző

.....

DR. MOLNÁR LÍVIA

aljegyző

.....

CSOMOR ILDIKÓ

osztályvezető



BARSINÉ CZÉH KATALIN

osztályvezető

.....

FEKETE MÁRTON

osztályvezető

.....

SZEIFERT ZSUZSANNA

vagyongazdálkodó

