



Nyergesújfalu Város Polgármestere

NYÍLT ülésen tárgyalandó!

A határozati javaslat
elfogadásához **minősített többség**
szükséges.

ELŐTERJESZTÉS

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 2017. február 23-i ülésére

Tárgy: Rendelet-tervezet Nyergesújfalu helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló önkormányzati rendelet módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

A Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Kormányhivatal) a Dr. Kovács Zoltán területi közigazgatásért felelős államtitkár utasítása alapján lefolytatta 2016-ban a helyi önkormányzatok építésügyi tárgyú rendeleteinek felülvizsgálatát.

Ennek keretében a Kormányhivatal megállapította, hogy Nyergesújfalu Város Önkormányzatának fenti tárgyú önkormányzati rendelete jogsértő szabályozást tartalmaz, ezért a Kormányhivatal a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134.§ (1) bekezdése alapján az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti törvényességi felhívással élt az önkormányzati rendelettel kapcsolatban.

A törvényességi felhívás szerint Nyergesújfalu helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló önkormányzati rendelete nem felel meg az Alaptörvény 32. cikk. (3) bekezdésében foglalt azon rendelkezésnek, mely szerint „Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”

Ez alapján a törvényességi észrevételben jelzett önkormányzati rendelkezéseket hatályon kívül kell helyezni, mert egyrészt magasabb szintű jogszabály által szabályozottak és e jogszabályok alkotóinak hatáskörébe tartozik a szabályozás, másrészt az önkormányzati rendeletünk szabályozása homályos, nem egyértelmű, félrevezető, sérti a normavilágosság követelményét.

A jelenlegi rendelet-módosítás más szerv, hatóság véleményezését nem igényli.

Mindezeket figyelembe véve javasolom a T. Képviselő-testületnek, hogy a Kormányhivatal KEB/3/408-1/2016. számú törvényességi észrevételét fogadja el és ez alapján a fenti tárgyú önkormányzati rendeletét a 2. számú melléklet szerint vizsgálja felül és módosítsa.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat, valamint a rendelet-tervezet elfogadására.

Határozati javaslat

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének/2017.(II.23.) Ny.Kt. határozata a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal KEB/3/408-1/2016. számú törvényességi felhívásának elfogadásáról


1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal KEB/3/408-1/2016. számú törvényességi felhívásában foglaltakat és ennek megfelelően a mai ülés keretében felülvizsgálja a Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 1/2014. (II.4.) önkormányzati rendelete a Nyergesújfalu helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 17/2008.(V.30.) számú rendelet módosításokkal történő egységes szerkezetbe foglalásáról szóló önkormányzati rendeletét.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban szereplő döntésről értesítse a Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatalt vezetőjét.


Felelős: Mihelik Magdolna polgármester
Határidő: értesítésre azonnal

Rendeletalkotási javaslat

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete megalkotja a Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének .../2017.(...) önkormányzati rendeletét a Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 1/2014.(II.4.) önkormányzati rendelete a Nyergesújfalu helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 17/2008.(V.30.) számú rendelet módosításokkal történő egységes szerkezetbe foglalásáról szóló rendelet módosításáról

Nyergesújfalu, 2017. február 16.


Mihelik Magdolna
polgármester



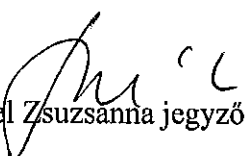
Az előterjesztés melléklete:

- 1) Rendelet-tervezet Nyergesújfalu helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 17/2008. (V.30.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 2) Komárom-Esztergom Megyei Kormányhivatal KEB/3/408-1/2016. számú törvényességi felhívása

Az előterjesztést készítette:


dr. Molnár Livia aljegyző

Törvényességi záradék:

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző


Az előterjesztés megtárgyalására a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság az illetékes.

Az előterjesztés megtárgyalásához a jogszabályi előírásokon túl, tanácskozási joggal nem kívánok senkit meghívni.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
..../2017.(.....) önkormányzati rendelete Nyergesújfalu Város Önkormányzati
Képviselő-testületének 1/2014.(II.4.) önkormányzati rendelete
Nyergesújfalu helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 17/2008. (V.30.)
számú rendelet módosításokkal történő egységes szerkezetbe foglalásáról szóló rendelet
módosításáról

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

1.§ Hatályát veszti Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 1/2014. (II.4.) önkormányzati rendelete Nyergesújfalu helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 17/2008. (V.30.) számú rendelet módosításokkal történő egységes szerkezetbe foglalásáról szóló rendelet (továbbiakban: Rendelet)

- a) **3.§ (1) bekezdés e) pontja,**
- b) **5.§ (2) bekezdése.**

2.§ Hatályát veszti a Rendelet

- a) **6.§ (1) bekezdése,**
- b) **7.§ (6) bekezdése, (8) bekezdése, (11) bekezdése.**

3.§ Hatályát veszti a Rendelet **8.§ (1) bekezdése, (2)-(5) bekezdései.**

4.§ Hatályát veszti a Rendelet

- a) **9.§ (1)-(2) bekezdései,**
- b) **9.§ (6) bekezdésében a „vagy más –pl. zaj- és rezgésvédelmi - szempontból nem elfogadható” szövegrész,**
- c) **9.§ (4) bekezdése, (7) bekezdése, (11) bekezdése, (13)-(14) bekezdései.**

5.§ Hatályát veszti a Rendelet **10.§ (9) bekezdése, (10) bekezdés b) pontja.**

6.§ Hatályát veszti a Rendelet

- a) **14.§ (3)-(4) bekezdései,**
- b) **15.§ (6)-(7) bekezdései,**
- c) **16.§ (9) bekezdése,**
- d) **17.§ (2) bekezdése, (10) bekezdése.**

7.§ Hatályát veszti a Rendelet

- a) **18.§ (2)-(3) bekezdései,**
- b) **19.§ (1) bekezdése, (3)-(4) bekezdései.**

8.§ Hatályát veszti a Rendelet

- a) **20.§ (5) bekezdése.**
- b) **20.§ (8) bekezdésében az „esztétikai követelmények” szövegrész,**
- c) **20.§ (11) bekezdés a)-b) pontjai,**
- d) **20.§ (12) bekezdés b) pontjában az „egyelőre területgazdálkodási szempontból fennmaradhat” szövegrész,**
- e) **20.§ (21)-(23) bekezdései, (25) bekezdése,**
- f) **20.§ (29) bekezdésében az „alárendeltebb homlokzat” szövegrész.**

9.§ Hatályát veszti a Rendelet 20/A.§ (1)-(2) bekezdései, (4) bekezdése, (7)-(8) bekezdései, (10) bekezdése, (13)-(14) bekezdései, (16) bekezdése, (18)-(19) bekezdései, (21) bekezdése, (23) bekezdése, (27) bekezdése.

10.§ Hatályát veszti a Rendelet

- a) **21.§ (1)-(3) bekezdései,**
- b) **22.§ (1)-(2) bekezdései, (11) bekezdése,**
- c) **24.§ (1)-(2) bekezdései,**
- d) **25.§ (6) bekezdése.**

11.§ Hatályát veszti a Rendelet

- a) **27.§ (1) bekezdése,**
- b) **28.§ (2) bekezdése, (4) bekezdése,**
- c) **29.§ (1)-(4) bekezdései.**

12.§ Hatályát veszti a Rendelet

- a) **35.§ (4)-(5) bekezdései,**
- b) **35.§ (8) bekezdésében az „igényes építészeti kialakítására ügyelni kell” szövegrész,**
- c) **36.§ (3) bekezdése, (18) bekezdése.**

13.§ Hatályát veszti a Rendelet

- a) **37.§ (1)-(4) bekezdései, (7) bekezdése, (10) bekezdése, (17)-(18) bekezdései,**
- b) **38.§ (10) bekezdése, (23)-(24) bekezdései.**

14.§ E rendelet a kihirdetését követő 30. napon lép hatályba.

**Mihelik Magdolna
polgármester**

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna
jegyző**

A rendeletet 2017.napján kihirdettem.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna
jegyző**



KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: KEB/3/408-1/2015
Ügyintéző: Pauerné Csaba Judit
Telefon: (34) 515-140

Tárgy: törvényességi felhívás

Mihelik Magdolna
polgármester részére

Nyergesújfalu
Kossuth u. 104-106.
2536

Tisztelt Polgármester Asszony!

Dr. Kovács Zoltán területi közigazgatásért felelős államtitkár a TER-1/1922/2/2015. számú utasításában elrendelte a fővárosi és a megyei kormányhivatalok részére a helyi önkormányzatok építésügyi tárgyú rendeleteinek célvizsgálatát.

Az utasításban foglaltakat alapul véve a képviselő-testület *Nyergesújfalu helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 17/2008.(V.30.) rendeletével* kapcsolatban ismételt törvényességi felügyeleti eljárást folytattam le. Ennek során megállapítottam, hogy a rendelet jogsértő szabályozást tartalmaz, ezért ellene a mellékelt törvényességi felhívással élek.

Kérem polgármester asszonyt, hogy a felhívást a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet 7. § a) pontja alapján szíveskedjen a képviselő-testülettel ismertetni. Kérem továbbá, hogy a képviselő-testület döntéséről 2017. április 15-ig szíveskedjen tájékoztatni.

Felhívom polgármesterasszony figyelmét arra, hogy a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm.rendelet 28.§ (2) bekezdése alapján a helyi építési szabályzat módosítására a véleményeztetési eljárás lefolytatása nélkül is lehetőség van, de kizárólag csak abban az esetben, ha a magasabb szintű jogszabály változása miatt ellentétes rendelkezés hatályon kívül helyezésére kerül sor.

Amennyiben a településrendezési eszköz elfogadásához a 314/2012.(XI.8.) Korm.rendelet

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztály
2800 Tatabánya, Bárdos L. u. 2.
Tel.: (34) 515-140; fax: (34) 515-109;
e-mail: hivatal@komarom.gov.hu

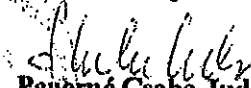
32.§ (1) bekezdésében foglalt valamely véleményeztetési eljárás lefolytatása szükséges kérom, erről előzetesen szíveskedjen egyeztetni Faragóné Godó Mária állami főépítésszel. (telefonszám: 34/515-158; epitesugyhivatal@komarom.gov.hu)

Felhívásom Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdésének rendelkezésén alapul.

Tatabánya, 2016. július 14.

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Pauerne Csaba Judit
főosztályvezető-helyettes

0-10



KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

POLGÁRMESTERI HIVATAL NYERGESÚJFALU KÖZPONTI IKTATÓ	
Érkezett: 2017.01.12.	Melléklet:
Szám: 132-1-1	Előadó: Dr. No.

Ügyszám:KEB/3/408-1/2016
Ügyintéző: Pauerné Csaba Judit
Telefon: (34) 515-143

Tárgy : törvényességi felhívás

Nyergesújfalu Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Nyergesújfalu helyi építési szabályzatról és szabályozási tervéről szóló 17/2008.(V.30.) rendelete (továbbiakban: HÉSZ) ellen Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 134. § (1) bekezdés alapján

törvényességi felhívással

élek, mert az alábbi indokok alapján a HÉSZ nem felel meg az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdésében foglalt azon rendelkezésnek, mely szerint „Az önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.”

INDOKOLÁS

A törvényességi felhívásban alkalmazott rövidítések:

- Mőtv. – Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- Jat. a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény
- Étv. – Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény
- Inytv. – az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény
- Ptk. – a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény
- Korm.rend.1 - Az építéstügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építéstügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet
- Korm.rend.2 - a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet
- Jszt. - jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009.(XII.14.) IRM rendelet
- KIM rendelet - a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 32/2010.(XII.31.) KIM rendelet

Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály
Törvényességi Felügyeleti Osztály
2800 Tatabánya, Bárdos L. u. 2.
Tel.: (34) 515-140; fax: (34) 515-109;
e-mail: hivatal@komarom.gov.hu

	Jogsértő rendelkezés	Megsértett jogszabályhely	Jogsértés tartalma
1.	3. § (1) e) pontja ✓ 6. § (1) bekezdés második mondata ✓ 14. § (4) bekezdése 16. § (9) bekezdése 20. § (21),(22),(25) bekezdése, 21. § (1)-(3) bekezdései 36. § (3) bekezdése 37. § (1) bekezdése 38. § (10) bekezdése	Étv. 36.§ (1) bekezdése és 62.§ (1) 12.4. pontja	Az építésügyi hatósági engedélyezési és kötelezési eljárások részletes szakmai szabályainak, a hatósági határozatok és végzések, valamint az építészműszaki tervek részletes tartalmi követelményeinek megállapítására a Kormány kapott felhatalmazást. A Korm.rend.1 határozza meg a hatóság számára azt is, hogy az engedélyezési eljárás során, milyen szakkérdésben, mely szakhatóság közreműködését kell igénybe venni. A helyi önkormányzat nem kapott felhatalmazást a szakhatósági állásfoglalások beszerzésének, illetve a szakhatóságok bevonásának szabályozására. Arra sem kapott felhatalmazást, hogy hatáskört telepítsen államigazgatási szervhez.
2.	5. § (2) bekezdése 6. § (1) bekezdés második mondata	Jat. 2. § (1) bekezdése	A rendelkezés tartalma bizonytalan; normatív tartalmat nem hordoz, így sérti a normavilágosság követelményét.
3.	6. § (1) bekezdés első mondata 7. § (11) bekezdése 9. § (2) bekezdése 9. § (14) bekezdése 14. § (3) bekezdése 15. § (7) bekezdése 17. § (2) bekezdése 21. § (1) bekezdése 22. § (1),(2) bekezdései 24. § (1),(2) bekezdései 29. § (1),(2) és (4) bekezdései	Az Alaptörvény R) cikk (2) bekezdése és a T) cikk (1) bekezdése	A rendelkezések azt írják elő, hogy a magasabb szintű (pontosan megnevezett, vagy csak, mint „vonatkozó előírások” kifejezést használva) jogszabályok előírásait be kell tartani, vagy azok szerint kell eljárni. Az Alaptörvény hivatkozott rendelkezései szerint általánosan kötelező magatartási szabályt [...] jogszabály állapíthat meg, a jogszabályok mindenkire kötelezőek. A jogi norma sajátossága, hogy arra irányuló külön előírás nélkül a benne foglaltakat minden címzettnek be kell tartani, a szerint kell eljárni. Az önkormányzatnak nincs lehetősége arra, hogy magasabb szintű jogszabály rendelkezéseinek betartását rendeletében előírja, annak alkalmazására a jogalanyokat felhívja.
4.	7. § (6) bekezdése 7. § (8) bekezdése 8. § (1) bekezdése 8. § (2)-(5) bekezdései 9. § (1), (7), (11) és (13) bekezdései 10. § (9) bekezdése és (10) b) pontja 17. § (10) bekezdése 18. § (2) bekezdése 18. § (3) bekezdése 19. § (1), (3) és (4) bekezdései 20. § (5), (11) a),b) 20/A. § (1),(2),(4),(7),(8) (10)(13),(14), (16),(18),(19),(21),(23), (27) bekezdése 25. § (6) bekezdése 35. § (4),(5) bekezdései 37. § (2),(3),(4),(10),(17) bekezdései	Étv.) 36.§ (1) bek. és 62.§ (1) bek. 12.4. pont	A rendelkezések az építési engedély kiadásához írják elő további feltételeket, meghatározzák, hogy mely esetekben adható engedély, illetve az építési engedély tartalmát szabályozzák. E tárgykörök szabályozására az Étv. a Kormánynak adott felhatalmazást és nem az önkormányzatoknak. Az Étv. 36. § (1) bekezdés alapján az építési engedélyt törvényben, illetve kormányrendeletben meghatározottak szerint kell kiadni. Az építési tevékenység engedélyezése során az építésügyi hatóságnak a Korm.rend.1-ben meghatározott előírások szerint kell eljárnia. Az építési engedély tartalmát is a Korm.rend.1 szabályozza. Az önkormányzat nem teheti rendeletében az építési engedély kiadásának feltételévé sem a közmű kiépítését, sem egyéb feltétel meglétét.

5.	8. § (1) bekezdése 9. § (4) bekezdése 15. § (6) bekezdése	Jat. 2. § (1) bekezdése	Olyan fogalmakat használnak a rendelkezések – „ <i>elvi építési engedélyezési terv</i> ”; <i>kötelező elvi építési engedély</i> ; <i>telekalakítási terv</i> ”, amelyeket már a magasabb szintű jogszabályok nem alkalmaznak. A HÉSZ alkalmazásában ezek a fogalmak értelmezési nehézséget okoznak. Mivel e szabályozás nem egyértelmű és félrevezető, sérti a normavilágosság követelményét.
6.	• 9. § (6) bekezdésében a „ <i>vagy más [...] szempontból nem elfogadható</i> ” szövegrész • 20. § (12) bekezdés b) pontjában az „ <i>egyelőre [...] fennmaradhat</i> ” szövegrésze • 20. § (8) bekezdésében az „ <i>esztétikai követelmények</i> ” szövegrésze • 20. § (29) bekezdésében az „ <i>aldrandeltabb homlokzat</i> ” szövegrésze • 35. § (8) bekezdésében az „ <i>igényes építészeti kialakításra ügyelni kell.</i> ” szövegrésze	Jat. 2. § (1) bekezdése	A szabályozás homályos és nem egyértelmű, nem hordoz normatív tartalmat, ezért sérti a normavilágosság követelményét.
7.	20. § (21),(22),(23) bekezdései 22. § (1) bekezdése 27. § (1) bekezdése 28. § (4) bekezdése 36. § (18) bekezdése 38. § (23), (24) bekezdései	Jat. 2. § (1) bekezdése Jszer. 16. § és 22. § (3), valamint 36. § (2) bekezdései	A szabályozás homályos és nem egyértelmű, nem hordoz normatív tartalmat, ezért sérti a normavilágosság követelményét. Más jogszabályra, jogszabályi rendelkezésre való utalás, a Jszer.-ben szabályozott hivatkozás alkalmazásával lehetséges, mely lehet rugalmas vagy merev hivatkozás. Ezen kívül jogszabály tervezete „külön”, vagy „vonatkozó” jelző alkalmazásával nem hivatkozhat más jogszabályra sem általánosan, sem pedig a jogszabály típusának meghatározásával. E mellett megállapítható, hogy az önkormányzat nem rendelkezik e témában rendeletekkel.
8.	22. § (11) bekezdése 29. § (3) bekezdése	Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése	Önkormányzati rendelet megalkotására saját hatáskörben (nem szabályozott társadalmi viszony esetén), illetve törvény felhatalmazása alapján, annak végrehajtásaként van lehetőség az önkormányzatnak. Egyéb jogszabály, pl. önkormányzati rendelet nem rendelheti el önkormányzati rendelet megalkotását.
9.	28. § (2) bekezdés	Htv. 55.§-59.§	A veszélyes hulladék gyűjtésére vonatkozó előírásokat Htv. tartalmazza. A helyi önkormányzat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos rendelkezések megalkotására nem kapott felhatalmazást.

10.	37. § (7) bekezdése	Inytv. 1. § (1a) bekezdése	A szolgalmi jog bejegyzésével kapcsolatos szabályokat a Ptk., az Inytv., valamint az egyes, vezetőkes energiát szabályozó ágazati törvények rendezik. Az önkormányzat nem kapott felhatalmazást szolgalmi joggal kapcsolatos előírások megalkotására.
11.	37. § (10) bekezdés	Étv. 44. §	Az Étv. 34. § (2) d) pontja szerint a használatbavételi eljárás az építésügyi hatósági eljárás egyik formája. Az Étv. 44. §-a és a Korm.rend. 139-41. §-ai rendezik az ezzel kapcsolatos eljárási és egyéb szabályokat. Az Étv. tehát a Kormányt és nem az önkormányzatokat hatalmazta fel a használatba vétellel kapcsolatos szabályok megalkotására. Felhatalmazás hiányában a rendelkezések jogsértőek.
12.	37. § (18) bekezdése	Jat. 2. § (1) bekezdése	A HESZ ezen szabálya a HESZ 20/A. § (32) bekezdésében is szerepel. Ez a megoldás sérti a normavilágosság követelményét.

A fentiekben foglaltak alapján kérem a képviselő-testületet, hogy a törvényességi felhívásban foglaltakat szíveskedjenek megtárgyalni és a törvényes állapotot 2017. március 31-ig szíveskedjenek helyreállítani.

Kérem a képviselő-testületet, hogy a jogalkotás során a Jszt. és KIM rendelet előírásai szerint szíveskedjenek eljárni, a rendelet címét és a szerkezeti egységeket kialakítani és jelölni. Francia bekezdéssel ellátott és jelöletlen szerkezeti egység nem lehet a rendeletben. A helyi önkormányzat számára a rendeletalkotásra felhatalmazást az Étv. 62. § (6) bekezdése adja, a feladatkört pedig az Étv. 6. § (1) bekezdése határozza meg. A bevezető részben a véleményezés tényét fel kell tüntetni, ha a rendelet előkészítése során valamely szerv jogszabályban biztosított, érvényességi kelléknek minősülő véleményezési jogkörrel rendelkezik. A bevezető részt az „*alábbiakat rendeli el.*” szövegrésszel kell zárni. Kérem, hogy arra is szíveskedjenek figyelemmel lenni, hogy egységes szerkezetbe foglaló döntést a jogalkotó (képvisező-testület) már nem hozhat.

Tatabánya, 2016. július 14.

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba kormány megbízott
ügyében és megbízásából:


Pauerné Csaba Judit
főosztályvezető-helyettes