

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK  
2016. SZEPTEMBER 27-ÉN MEGTARTOTT  
ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2016. szeptember 27-én megtartott ülésén

**Az ülés helye:** Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal  
emeleti kis tanácsterem  
2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

**Jelen vannak:** Balázs István a Bizottság elnöke  
Bodnár Mihály, Horváth Péterné, Kozma Attila és Menner Petra  
Bizottság tagjai

**Később érkezik:** Mihelik Magdolna polgármester (17:19 óra) jelen van

**Meghívottak:** Abronits Tamás alpolgármester nincs jelen  
Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző nincs jelen  
dr. Molnár Livia aljegyző nincs jelen  
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető jelen van  
Barsiné Czéh Katalin közigazgatási és szervezési osztályvezető nincs jelen  
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető nincs jelen  
Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I. jelen van

**A jegyzőkönyvet diktafonról elkészítette:** Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző III.

**Balázs István, a Bizottság elnöke a Bizottság ülését 17:00 órakor megnyitja.**

**Balázs István Bizottság elnöke:** Tisztelettel köszöntöm a mai Pénzügyi Bizottság valamennyi résztvevőjét. Megállapítom, hogy a bizottság mind az 5 tagja jelen van, a Bizottság határozatképes. Kozma Attilát kérem fel második aláírónak a jegyzőkönyv hitelesítéséhez. A meghívóban 6 napirendi pontot jeleztünk, az 5. napirendi pontot levételre javaslom, mert aktualitását veszítette. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A napirendet lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 4 fő bizottsági tag van jelen.

A Bizottság egyhangúan, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal elfogadta a Pénzügyi Bizottság ülésének napirendjét.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 64/2016. (IX.27.) PB határozata a napirendi pontok elfogadásáról**

A Pénzügyi Bizottság elfogadja a Bizottsági ülés módosított napirendjét.

### **Napirend:**

1. Tájékoztató az önkormányzat gazdálkodásának 2016. I. félévi helyzetéről  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
2. Javaslát az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 3/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester

3. Javaslat a Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 18/2011. (XI.3.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Mihelík Magdolna polgármester
4. Javaslat a 439/4/A/13. hrsz.-ú ingatlan értékesítésére történő pályázat kiírásra  
Előterjesztő: Mihelík Magdolna polgármester
5. Nyergesújfalu Városi Önkormányzat Képviselő-testületi Pénzügyi Bizottsága 2016. II. féléves munkaterve  
Előterjesztő: Balázs István elnök

## **1. napirendi pont**

### **Tájékoztató az önkormányzat gazdálkodásának 2016. I. félévi helyzetéről**

**Balázs István Bizottság elnöke:** Kérdezem Csomor Ildikót van-e az anyaghoz kiegészítés?

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Nincs, köszönöm.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Kinek van kérdése az anyaghoz?

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Az iparüzési adóbevételek túlteljesültek valamennyivel. Sikertült valamit behajtani az előzőhöz képest?

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Azért ilyen magas a teljesítés, mert egy eltérő üzleti év szerint adózó adóalanyunk olyan mértékű adóelőleget fizetett, amit akkor tévedésből történt utalásként illetett, de azóta azt már vissza is kérte, a második félévben vissza is utaltuk. Korábban jeleztük feléjük, hogy ez a tervezetthez képest elég magasnak tűnik, azt mondták, hogy véletlen történt az utalás.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Adóhátralékok hogy alakultak az I. félévben? Nem most szeretném kérni, hanem majd egy későbbi ülésre.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** A kolléganőim havi rendszerességgel, valamennyi adónem vonatkozásában folyamatosan göngyölvítve készítenek kimutatást, amit az elnök úrnak, Kozma Attila bizottsági tagnak, illetve polgármester asszonynak, alpolgármester úrnak át szoktam küldeni. Szerintem nincs akadálya, hogy valamennyi bizottsági tagnak ezt elküldjem. Abban látszik, hogy mennyi az adott havi hátraléknak a nyitó állománya, mennyi volt a havi behajtás, mennyi a felszámolás, végelszámolás, egyéb olyan helyzetben lévő hátralék, amit valószínűsíteni lehet, hogy nagy esélye nincs a behajtásnak. Minden hónap 15-éig készítjük ezt el. Küldeni fogom.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Lejártak a befektetési jegyeink. Lehetséges, hogy 830 millió forintról van szó?

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Igen, most összesen 1,2 milliárd forintunk van, amiből 700 millió forint kamatozó kincstárjegy, 500 millió forint befektetési jegyben van.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Az adóelőleg ügyhöz hadd fűzzem hozzá, hogy okulva abból, hogy volt már ilyen, hogy több iparüzési adót fizettek be, és aztán visszakérték, rákérdeztem az illető cég pénzügyén. Tájékoztattak, hogy javultak az eredményeik, a működés, az értékesítés. Elmondták, hogy ez még nőni fog a tényleges teljesítésnél. Ennek ellenére újra ez történt. Nem tudom, hogy megtehetik-e ezt, ez nem sportszerű.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Ilyen esetben a jogszabály mit ír elő, milyen határidőre kell ezt visszautalni?

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Kérésüket követően azonnal.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Mivel magyarázták ezt?

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Amikor a feltöltést átutalták, akkor rákérdeztünk, pont az miatt, hogy az év elején a tervezésnél tőlük külön kértünk adatszolgáltatást, mi az az összeg, amit várhatóan fognak fizetni. Ahhoz képest ez egy jelentősebb feltöltés volt. Ha ő úgy ítéli meg, hogy a várható éves bevétele alapján ennyit kell fizetnie, nekünk ezt el kellett fogadni. Azt követően történt meg az eltérő üzleti évről az éves bevallásnak a benyújtása, amiben már az összeget visszakérték. Mondhatja azt, hogy 2 hónappal ezelőtt még nem látja a bevételeit.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Ezzel ellentmond az, amit a tájékoztatójukban elmondtak a cég állásáról, várható bevételeiről. Gondolom, hogy ezeket csak tervezték.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** Az nem képzelhető el, hogy várt egy nagyobb üzletet, és mégsem jött be, és azért lett kevesebb? Azt nem értem, hogy egy adózónak miért jobb befizetni többet?

**Balázs István Bizottság elnöke:** Azt mondták, hogy a számok alapján egyértelmű, hogy annyi a várható összeg. Tavalyi évben is ugyanez volt.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** Az intézményi bevételek között van egy-két tétel. Például a közterület, garázs, kert bérleti díj 28 %. Itt indokolt ez a lemaradás, vagy várható, hogy a terv szintet elérjük?

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Indokolt, mert ennek évente egyszer van a befizetési határideje, szeptember 30-ig. Ilyenkor fel szoktuk hívni az állampolgárok figyelmét a fizetési határidőre, számlát bocsátunk ki és ebben az időszakban teljesítenek.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** A felhalmozási bevételek, amikor ki vannak részletezve, van 2 sor, ahol 100 %-ra teljesült, és van egy 3. sor, ami tervezetten felül bejött. Mégis az összesen azt mondja, hogy 73,4 %-ra teljesült. Akkor van olyan tervezett sor, ami meg nincs föltüntetve és abból nincs teljesítés? Hogy jön ki ez a százalék összeg? Van egy Rózsa Ferenc utcai értékesítés.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Önkormányzati lakás részletre történő értékesítése. Itt kell lennie 73,6 %-nak. Ennek a teljesítése csúszott át.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** 73,6 % a helyes az 1-es melléklet szerint is.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** A művelődési központnál látom, hogy a dologi kiadások teljesítése 56-57 %. Azért volt szükséges a következő anyagban szereplő a pótelőirányzatra?

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Magasabb a kiadása is, de magasabb a bevétele is. Ezek jelentősen a mozihoz kapcsolódnak.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Az építményüzemeltetéssel kapcsolatban, az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal működési kiadásai között 91 %-os teljesítés van. Az 5. számú mellékletnek a 2-es számú sora. Ez is a tervezésnél a lehúogatásból lehetett?

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Nem tudom most megmondani mi merült itt fel, megnézem majd és holnap e-mailben tájékoztatást adok.

*Mihelik Magdolna polgármester 17:19 órakor megérkezett.*

**Balázs István Bizottság elnöke:** Az I. félévi teljesítés a korábbi éveknek megfelelő, tehát nincs olyan eltérés, vagy kiugró dolog, ami aggodalomra adna okot, vagy jelentős átcsoportosítást igényelne. Ebből is látszik, hogy a II. félévben fognak megjelenni azok a számok, teljesítések, amin majd el kell gondolkodni, hogy miért és hogyan. Remélem, hogy okulva a tavalyi dolgokból, szeptember végével végiggondolják az osztályok, hogy állnak a költségek, mert megkapja minden osztály a teljesítéseket, amik eddig voltak. Időben fel tudnak készülni, ne december 14-én kelljen arról gondolkodni, hogy hova milyen többletfezetet szükséges. Úgy látom, a Bizottság rendben találta az anyagot, szabályszerűség, számviteli szempontból rendben van. Ki az, aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek? Kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke az 1. előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Az 1. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 4 fő Bizottsági tag van jelen.

A Bizottság egyhangúan, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalú Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 65/2016. (IX.27.) PB határozata az önkormányzat gazdálkodásának 2016. I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatóról**

A Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az önkormányzat gazdálkodásának 2016. I. félévi helyzetéről szóló tájékoztatót.

## **2. napirendi pont**

**Javaslat az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 3/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Balázs István Bizottság elnöke:** Csomor Ildikót kérdezem, van-e kiegészítése?

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Nincs, köszönöm.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Kinek van kérdése? Nincs kérdés, észrevétel? A félévi gazdálkodást átbeszéltük, ami a gazdálkodással kapcsolatos kérdés felmerült, ott meg tudtuk beszélni, a feltett kérdésekre választ kaptunk.

**Mihelik Magdolna polgármester:** A polgármesteri kötelezettségvállalásokhoz kapcsolódóan elmondom, hogy a művelődési központ tervezett költségeiből nagyon sokat lehúztunk, majd ezt át kell hivatalosan rakni az előirányzatukra, mert azokat a programokat, amiket nem adott meg, azt a pénzüsszeget átcsoportosítottuk a rendezvénykeretre. Több programnál nagyon alulterveztünk mindent. Kértem a Településfejlesztési Osztály vezetőjét, hogy a koncepcióhoz, a költségvetéshez ennél sokkal pontosabb számokat adjanak. Augusztusban nem volt ülés, és nagyon sok olyan apróság jött, amit meg kellett csinálni. Kedvezőbben is alakultak a bevételek valamennyivel, mint ahogy terveztük, de ilyenre figyelni kell. A tavalyi tervezés nem volt túl sikeres.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Ezt örömmel hallom, mert a Bizottság próbált következetesen érvényt szerezni a korábban jelzetteknek, a beérkezett árajánlatok alapján történjen meg a tervezés éves szinten, utána bontani, minél pontosabban lássuk az elkölteni valókat. Való igaz, hogy húztunk le, de a lehúzás is azért esetleges, mert a tervezés is az volt. Ha a tervezés mögött olyan árajánlatok, tervek vannak, aminél tudjuk, hogy azt meg kell csinálni, a mögötte lévő árajánlat fedi a valóságot, akkor pontosabban tud mérlegelni a Testület. Ezen elég sokat vitatkozott a Bizottság. Bizottságon belül próbáltuk elérni azt, hogy ez ne így működjön, próbáltunk érvényt szerezni a dolgoknak, remélem, sokkal pontosabb lesz.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Az lenne a javaslatom, hogy nemcsak a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak, a Pénzügyi Bizottságnak és azok, akik inkább belelátanak a műszaki dolgokba, a beruházásokat, fejlesztéseket illetően akár jövő héten már leülhetnénk, és megbeszelnénk, hogy mit tervezünk. Három és egy külsős árajánlatos anyagaink legyenek. Van sok áthúzódó, és van sok, ami el sem indult feladat.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Nem abban látom a problémát, hogy a három árajánlat nincsen meg, hanem a valós, reális árképzést hiányolom. A többletforrás kérés arra utal, hogy nem volt jól megtervezve a munka. Úgy készítsük elő az ajánlatokat, hogy fedjék az igazságot. Ha utólag nézi a Bizottság, nagyon sok mindent meg lehetne piszkálni ezek miatt.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Sokszor probléma az is, ha év elején úgy gondoljuk, hogy szeretnénk építeni egy óvodát, akkor nincs nyergesi vállalkozó, akinek még van ideje. Csak jobb egy helyi vállalkozó, mert az utolérhető.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Vannak olyan munkák - és ez már tavaly a Pénzügyi Bizottság ülésén is szóba került - olyan karbantartás, felújítás, amelyek már most láthatóak, hogy tervet kell készíttetni. Most „hasra-ütésszerűen” működik az egész. Meghasalnak egy számot, azt berakják a költségvetésbe, majd utána pályáztatjuk meg, keresünk rá kivitelezőt. Meg kellene fordítani az egészet. Amit már most tudunk, arra már jövő évre előre meg lehet kérni az árajánlatokat, és amikor tervezésre kerül a költségvetésben, akkor sokkal pontosabb számokkal tudunk már számolni. Az a problémám, hogy előre látható dolgokat nem készítünk elő. Tudja mindenki, hogy amit azonnal kell megoldani, sokkal drágább.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** Azért is fontos ezt előre látni, mert sokkal meggondoltabban tudna a Pénzügyi Bizottság is dönten. Nem úgy, hogy év közben van a tartalékalap, ami vésszesen fogy.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Kétélű a dolog, mert nagyon sokszor megkövetelnénk, hogy menjenek előre. Ehhez az kell, hogy a koncepcióban lefixáljuk azokat a dolgokat, amiket meg akarunk csinálni, ahhoz időben legyenek meg a testületi döntések is, a testületi döntés csak úgy tud megszületni, ha komoly költségkimutatások vannak mögötte, hogy az mibe fog kerülni. Jó a vállalkozónak is, mert ha bekérünk időben árajánlatot, akkor már komolyan számol, közel áll az árajánlat ahhoz, amiből meg lehet valósítani, és számít is a munkára. Ehhez nekünk is időben kellene eldönteni dolgokat.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Most még elég sok mindenre nem rendelkezünk tervekkel, így nem tudunk bekérni árajánlatot.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Költői kérdés: önkormányzati lakásból kiköltöztetett lakó által felhalmozott távhődíj-tartozás tervezése.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Elhunyt a bérlő, aki hátrahagyta a tartozást.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Ez ügyben a hátralékokról valami készült-e még?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** A szolgáltatótól havonta kértük a kimutatást, ez működik. Ha írok egy fizetési felszólítást lakbér miatt, akkor még nyomatékosítom, hogy távhődíj ennyi, azt is tessék rendezni, de azt én nem tudom behajtani.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Az a baj, hogy ezeknek nagy hányada régi felhalmozódott tartozás. Nem fogunk tudni mit csinálni. Van még valakinek észrevétele a rendeletalkotáshoz? Felteszem szavazásra. Ki az, aki egyetért és javasolja a képviselő-testületnek az önkormányzati rendelet módosításáról készült előterjesztést. Kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke a 2. előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 2. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 4 fő Bizottsági tag van jelen.

A Bizottság egyhangúan, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 66/2016. (IX.27.) PB határozata az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosításáról**

A Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 3/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló javaslatot.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Kérem, hogy a holnapi testületi ülésre a Bizottság írásos véleménye szülessen meg.

### **3. napirendi pont**

**Javaslat a Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 18/2011. (XI.3.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Balázs István Bizottság elnöke:** Szeifert Zsuzsannát kérdezem van-e kiegészítés az anyaghoz?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Nincs, köszönöm.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Arról néhány szót, hogy miért van szükség erre. Az anyagban le van írva, kiemelve, látszik minden, hogy mit kell módosítani, miért kell módosítani. Ennek a témának is többször nekimentünk a lakásokkal kapcsolatosan. Itt is szó volt arról, hogy át kellene gondolni az egészet, és esetleg koncepciónálisan meghatározni, hogy mit is szeretnénk. Túlhaladott dolog, amiről most szó van, az miatt mindenképpen módosítani kell a rendeletet.

**Menner Petra Bizottság tagja:** Értelmezés szempontjából azt szeretném megkérdezni, hogy miben különbözik egy közérdekű zenetanár vagy egy védőnő. Miért közérdekű valaki, valaki meg nem közérdekű?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Régen még szolgálati lakásként lett hasznosítva, amikor önkormányzat alatt működött az összes intézmény. A zeneiskola, az egészségház, tanárok óvónők, akkor szolgálati lakás volt. Most már szolgálati lakást csak a hivatali dolgozók kaphatnak, az összes többi intézmény - akár egy tanár, akár egy óvónő, nem a mi alkalmazottunk - ott nem működik ez a szolgálati lakás. Ezek az intézmények külön költségvetési szervként működnek, nem az önkormányzat a munkáltató, ezért közérdekűként vannak kiadva.

**Menner Petra Bizottság tagja:** Május 1. tér 6. szám alatti lakás volt Raschek Lászlóé?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Nem, ez a fogorvosi lakás volt. Ez most is üres.

**Menner Petra Bizottság tagja:** Ha jól értem, ez egy normális lakás, amit fel lehet használni.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Igen.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Szolgálatinak akarjuk odaadni, ha lesz fogorvos, akinek nem kell lakást biztosítani.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Szolgálati lakásra van egy igény beadva, nem tudom, hogy a fogorvosi praxis hogy lesz betöltve, de nem kell, hogy üresen maradjon a lakás.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Ha nincs több kérdés, szavazásra teszem fel a határozati javaslatot. Ki az, aki elfogadja és javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzati rendeletalkotási javaslatot, hogy az önkormányzati rendeletet módosítsuk? Aki egyetért, kérem, jelezze!



Balázs István a Bizottság elnöke a 3. előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 3. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 4 fő Bizottsági tag van jelen.

A Bizottság egyhangúan, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 67/2016. (IX.27.) PB határozata az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló rendelet módosításáról**

A Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 18/2011. (XI.3.) önkormányzati rendeletmódosítási javaslatot.

**4. napirendi pont**

**Javaslat a 439/4/A/13. hrsz.-ú ingatlan értékesítésére történő pályázat kiírásra**

**Balázs István Bizottság elnöke:** Szeifert Zsuzsannát kérdezem, van-e kiegészítése az anyaghoz?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** A határozati javaslatban kipontoztam az ingatlan minimum árát, ami 4.399.000 Ft-nál alacsonyabb nem lehet, magasabbat meg lehet állapítani. Lehet javasolni a Képviselő-testületnek induló eladási árát.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Tisztázzuk, a minimum a nyilvántartási ár lehet. Ha az értékbecslő ennél magasabb árát állapít meg, akkor az értékbecslés alatti árát sem állapíthatjuk meg.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Értékbecslés alatti áron nem, a jelenlegi piaci értékbecslés ár alapján.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Igen, értékbecslési ár alapján, és 3 hónapig érvényes az értékbecslés.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** 150 napig.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Kinek van észrevétele, kérdése?

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** A bánatpénz meg van állapítva, hogy 5 %, de minimum 5.000 Ft. Muszáj ez az 5.000 Ft? Ez olyan nevetséges ilyen tételnél. Nem elég az 5 % kikötése?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Licitszabályzatunkban van így benne, régen 50.000 Ft volt haszonbérletnél, ott az éves díj 10.000 Ft, ott befizettünk 50.000,- Ft bánatpénzt. Ha csak azt írjuk, hogy 5 %, 10.000,- Ft-nál ez nagyon kicsi összeg.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** Ebben a konkrét ügyben, amikor kiírjuk a pályázatot, 4 milliós összegről beszélünk, odaírjuk, hogy bántpénz 5 %, és okafogyottá válik, hogy odaírjuk, hogy minimum 5.000,- Ft.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Ezt már egyszer én is jeleztem, hogy életszerűen írjuk bele, amit kiírunk, ne a szabályzatnak megfelelő, hanem ebben az esetben 5 %.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Ez szabályzatellenes. A szabályzat szövegesen elfogadott.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Ez félreérthető. Nehogy félreértse valaki, hogy 5.000 Ft-ot fizet be valaki, mert ott van, hogy minimum 5.000 Ft.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** A kettő mintha egymásnak ellentmondana.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Rendben, legközelebb a lakásoknál nem fogom beírni. Amúgy a pályázatok beadása előtt mindig, mindent egyeztetni szoktunk a pályázókkal.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Előbb a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén ugyanezt tárgyaltuk. Ott is javasoltam, hogy a becsült érték 4.399.000 Ft, de úgy gondolom, hogy a jelenlegi, aktuális piaci viszonyok mellett legalább 4.500.000 Ft-ról kellene indítani a licitet. Akkor azzal sincs probléma, hogy a nyilvántartás szerinti összeg mennyi. Ez a javaslat született a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági ülésen.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Valakinek van még az összegre vonatkozó javaslata?

**Menner Petra Bizottság tagja:** Milyen állapotban van ez a lakás?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Itt vannak képek.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Jó anyagot kaptunk, benne van, hogy az utóbbi időben az értékesített lakások a kikiáltási árhoz képest milyen többlettel keltek el. Nagyon rossz állapotban nem lehet a lakás, ha ennyi lett az értékbecslése.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** A 4.399.000 Ft vételárat már egy szakértő megállapította, 4.400.000 Ft-ról indulnék, ha van több érdeklődő, akkor fel fogják licitálni az árat, többet adnak érte. Az értékbecslés alapján mondom a 4.400.000 Ft-ot. Miért mondom azt, hogy az értékbecslőhöz képest én magasabbat mondok?

**Balázs István Bizottság elnöke:** Az Önkormányzat érdekeit kell képviselnünk, figyelembe véve a piaci viszonyokat.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Az elmúlt egy évben úgy alakultak a piaci viszonyok, az ingatlan árak folyamatosan mennek fölfelé, egyre többen vesznek ingatlant, építkeznek, úgy gondoltam, hogy amennyire lehet, jól jöjjünk ki ebből.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** Rendben, elfogadom.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Felteszem szavazásra, mert az értékesítésről már döntöttünk. Aki a 4.500.000 Ft-os javaslattal történő induló árat javasolja elfogadni a Képviselő-testületnek, kérem, jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke a 4. előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 4. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 4 fő Bizottsági tag van jelen.

A Bizottság egyhangúan, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 68/2016. (IX.27.) PB határozata a nyergesújfalui 439/4/A/13 hrsz-ú ingatlan értékesítésével kapcsolatos pályázat kiírásról**

A Pénzügyi Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, hogy 4.500.000 Ft minimum eladási áron, pályázat (licittárgyalás) útján értékesítse a nyergesújfalui 439/4/A/13 hrsz-ú, természetben 2536 Nyergesújfalu, Május 1. tér 6. 2. lph. 1/1. szám alatt található társasházi lakását.

### **5. napirendi pont**

**Nyergesújfalu Városi Önkormányzat Képviselő-testületi Pénzügyi Bizottsága 2016. II. féléves munkaterve**

**Balázs István Bizottság elnöke:** A tervezet azt tartalmazza, amit fixen, biztosan látunk, ami miatt az időpontok rögzítésre kerültek. Ez, mint alap, kiindulásnak tekinthető. Van-e valakinek ehhez kérdése, javaslata? Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke az 5. előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Az 5. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 4 fő Bizottsági tag van jelen.

A Bizottság egyhangúan, 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 69/2016. (IX.27.) PB határozata a Pénzügyi Bizottság 2016. II. féléves munkatervének elfogadásáról**


A Pénzügyi Bizottság elfogadja Nyergesújfalu Városi Önkormányzat Képviselő-testületi Pénzügyi Bizottsága 2016. II. félévi munkatervét.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Van valakinek olyan jellegű hozzászólása, ami a Pénzügyi Bizottság munkáját érintheti, amiről beszélünk kell? Ha nincs, köszönöm szépen az aktív részvételt.

Több napirendi pont nem lévén, Balázs István, a Bizottság elnöke a Pénzügyi Bizottság ülését 18:07 órakor bezárta.

K.m.f.

  
**Balázs István**  
Pénzügyi Bizottság elnök

  
**Kozma Attila**  
Pénzügyi Bizottság tagja

**J E L E N L É T I Í V**  
**Nyergesújfalu Város Önkormányzati**  
**Képviselő-testületi Pénzügyi Bizottságának**  
**2016. szeptember 27-én megtartott ülésén**

BALÁZS ISTVÁN

bizottsági elnöke

.....

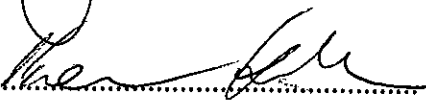
MENNER PETRA

bizottság tagja

.....

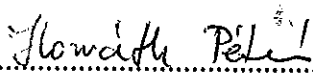
KOZMA ATTILA

bizottság tagja

.....

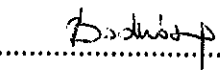
HORVÁTH PÉTERNÉ

bizottság tagja

.....

BODNÁR MIHÁLY

bizottság tagja

.....

**MEGHÍVOTTAK:**

MIHELİK MAGDOLNA

polgármester

.....

ABRONITS TAMÁS

alpolgármester

.....

TÓTHNÉ DR. MENCZEL  
ZSUZSANNA

jegyző

.....

DR. MOLNÁR LÍVIA

aljegyző

.....

CSOMOR ILDIKÓ

osztályvezető

.....

BARSINÉ CZÉH KATALIN

osztályvezető

.....

FEKETE MÁRTON

osztályvezető

.....

SZEIFERT ZSUZSANNA

vagyongazdálkodó

.....