

**JEGYZŐKÖNYV**

NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2016. JÚLIUS 14-ÉN MEGTARTOTT  
RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
2016. július 14-én megtartott rendkívüli ülésén

**Az ülés helye:** Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal  
emeleti nagy tanácsterem  
2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

**Jelen vannak:** Mihelik Magdolna polgármester  
Abronits Tamás alpolgármester  
Balázs István, Belányi Eleménné, Fleith Péterné, Kozma Attila, Menner Petra,  
Németh András és Ridly István Attila képviselők

**Meghívottak:** Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző jelen van  
Dr. Molnár Livia aljegyző nincs jelen  
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető jelen van  
Barsiné Czéh Katalin közigazgatási és szervezési osztályvezető jelen van  
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető jelen van  
Füle Regina műszaki ügyintéző II. nincs jelen  
Nyergesi Ferenc, a Napfény Alapítvány Kuratóriumának elnöke jelen van  
Ölveczki Károly Nyergesújfalu Díszpolgára jelen van

**Jegyzőkönyvvezető:** Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző III.

**Mihelik Magdolna polgármester** az ülést 17.10 órakor megnyitja.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és a meghívottakat 2016. július 14-én, a rendkívüli képviselő-testületi ülésünkön. A Képviselő-testület valamennyi tagja jelen van, az ülés határozatképes. A kiküldött meghívóban 8 napirendi pontra tettünk javaslatot. Ebből levételre javasolom a 6. napirendi pont alatt szereplő tájékoztatót. Kérem, hogy a 4. napirendi pontot, a Napfény Alapítványhoz kapcsolódót vegyük az 1. helyre. Kérem, hogy aki így elfogadja a napirendi pontokra tett javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

A napirendet megállapító szavazáson a polgármester és 8 fő képviselő van jelen.

A Képviselő-testület egyhangúan, 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal elfogadta a rendkívüli képviselő-testületi ülés módosított napirendjét.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 148/2016. (VII.14.) Ny.Kt. határozata a napirend elfogadásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a rendkívüli képviselő-testületi ülés módosított napirendjét.

### **Napirend:**

1. A Napfény Alapítvány együttműködési megállapodásra vonatkozó kérelme  
**Előterjesztő:** Mihelik Magdolna polgármester

2. A 10-es úti kapubeajtók kialakításával kapcsolatos fedezetbiztosítás  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
3. Nyergesújfalu, Ady Endre utca járda és parkoló kialakításhoz többletforrás biztosítás  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
4. A Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programra való pályázat  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
5. Pincesorok vízellátásával kapcsolatos kérelem  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
6. Nyergesújfalu város 002. számú szavazatszámláló bizottság póttagjainak megválasztása  
Előterjesztő: Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző
7. Javaslat „Pro Urbe” emlékérem adományozására (zárt ülés)  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester

### 1. napirendi pont

#### **A Napfény Alapítvány együttműködési megállapodásra vonatkozó kérelme**

**Mihelik Magdolna polgármester:** Bizottsági tárgyalás nem volt. Az anyaggal kapcsolatban van-e kiegészíteni való? Ez egy általános anyag, ebben a formában nem tudok vele mit kezdeni. Nem tudom, más hogy érzi. Ez egy pályázati kiírás. Van mindenkinek annyi pályázatíró tapasztalata, tudjuk, mi egy pályázat, erre főleg ilyen összeget, de még 100 ezer forint összeget is nehéz nyerni. Szeretnénk valami közelebbit tudni róla.

**Nyergesi Ferenc, a Napfény Alapítvány Kuratóriumának elnöke:** Amit elküldtem, azok rövid részek, nem a kidolgozott szakmai program, azt a szakemberek kidolgozzák. Két éves programról lenne szó, itt a városban, és a családok állnak a fejlesztés, a támogatási pályázat központjában: a fiatalok családi életre való nevelése, a gyermekek nevelésével, gondozásával kapcsolatos, nők és fiatal lányok helyzetének javítása. A család és a munka összeegyeztetése, közösségépítő programok, illetve nehéz helyzetben lévő családok. Ezeknek a célcsoportoknak rengeteg, 48 óra csoportfoglalkozás van betervezve, work shop, előadás, beszélgetés, 4 egész napos családi rendezvény, 4 egészségnap. Ezek akár több naposak is lehetnek. Kulturális, szórakoztató előadások, 96 alkalommal több órás tanácsadás, 17 ezer darab szórólap van betervezve. 160 darab plakát, 80 információs füzet. Minden program mellett gyermekfelügyeletet biztosítunk. A helyszín a Munkácsy ligetben lévő társasházban egy iroda. Rengeteg olyan program van az egész napos rendezvényekben, amit csak, és kizárólag közösen az önkormányzattal lehet megvalósítani, a helyszín biztosításával. Ezekre fedezet van a pályázatban betervezve, 2003-ban itt az önkormányzatnál is pályázatokkal foglalkoztam. Pályázatírással, illetve közbeszerzésekkel foglalkozom. Több tucat nyertes pályázat írása és megvalósítása áll a hátam mögött. Hasonló programot valósítottunk meg 2012-2014. között Hatvan városában, mely messze nagyon sikeres, szintén 40 millió forintos pályázati projekt volt. Hasonlóan sikeres pályázatot kívánunk szakemberekkel együtt megvalósítani a városunkban. A szakembereket első körben nem szükséges beadni a pályázatba, csak a projektmenedzsert, ügyvezetőt, szakmai vezető személyét. A megvalósítók, óraadók, tanácsadók, szakemberek csak a megvalósításkor nyernek végső formát. Itt is van együttműködési lehetőség, és mindenképpen javaslat, kik azok a szakemberek, akik itt a városban, a környékben tudnak a programban részt venni.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Gondolom, hogy a pályázat sikerétől senki sem fél. Itt van az együttműködési megállapodás, a szakemberek biztosításától félek. Beszéltem több intézményben dolgozókkal. Pedagógusok pénzért a nyári napközire sem jelentkeztek, a Pedagógiai Szakszolgálatban dolgozóknak rengeteg másodállásuk van, a Gyermekjóléti Szolgálatnál 1 fő dolgozik jelenleg. Ez heti 1 programot jelent, plusz heti 1 tanácsadást 2 éven keresztül. Ez rengeteg főállású embereket érint. Ezzel van a fő bajom. Nem látom a szakember hátterét. Az Önkormányzatnál biztos nincs erre kapacitás. Az sem probléma, ha külső szakemberek jönnek valahonnan. Nemhogy 45 milliót, de még 3 milliót sem tudnék erre elkölteni. Ilyet akartunk csinálni, a szociális kerekasztalba bele is illene, csak abszolút nem látom a szakember hátterét.

**Nyergesi Ferenc, a Napfény Alapítvány Kuratóriumának elnöke:** Mikor szükséges a szakember, délelőtt, amikor dolgozik, vagy inkább a célcsoport miatt a családok, illetve fiataloknak, a délután vagy a hét vége. A munkaidő utáni előadások, work shopok, előadások, tanácsadások, és a hétfői rendezvények tökéletesen beleillenek a szakembereknek a munkaidejébe.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Nem biztos, hogy szeretnék, mivel sokaknak másodállása van. Az a baj, hogy Nyergesen – ha jól megfizetik, jó az óradíj, az más – egyébként nem jellemző, hogy a civil szervezeteken kívül mások a hét végéjüket feláldozzák. Tudom, hogy piackutatást ilyen hirtelen nehéz végezni. Itt mindent az együttműködő partnereknek kellene vállalni a megállapodásban. Tudom, hogy nincs jogi következménye, ha ezt mi aláírjuk, de azt látom, hogy a katolikus egyház – nem tudom, milyen kapacitása van az önkéntesek által, inkább az idősgondozással foglalkoznak elsősorban – ők vannak együttműködő partnerek, a Roma Önkormányzat, jól tudom, nem csinált még ilyen programot. A Gyermekjóléti Szolgálat vezetője azt mondta, hogy 1-2 rendezvényről tud, amiben részt kellene vennie, de jelenleg 1 fő családgondozóval dolgozik. A védőnők is és a közművelődés is hozzánk tartozik, le vannak terhelve, gondolom, hogy karizmatikus emberekre van szükség. Van-e ennyi ember a városban, aki tudja ezt csinálni? Abszolút nem látom a személyi hátterét. Túl sok a vállalás, amiről nem tudunk semmit.

**Nyergesi Ferenc, a Napfény Alapítvány Kuratóriumának elnöke:** Amikor meg van nyerve egy támogatás, akkor szükséges felállítani a szakmai csapatot. Akkor kell megnevezni a segítőköt: Roma Önkormányzat, Pedagógiai Szakszolgálat, Egyházközség, Önkormányzat, általános iskola, gimnázium. Szakembereket verbuválnék, egyeztetnék, megállapodást kötnék velük. A programok hét végén és délutánonként lennének. Húsz ember be van vonva, és ha beadjuk a pályázatot, és azt mondják, hogy nem támogatnak, akkor a 20 ember szemébe hogyan tudok nézni?

**Mihelik Magdolna polgármester:** A 20 emberrel van csak bajom, akiknek a szabadidejük kevés. Ez nagyszerű lehetőség, be is adhatjuk, csak nekem azzal van bajom, ami az együttműködési szerződésben le van írva, hogy az együttműködő intézmény, szervezet vállalja, a pályázat szakmai megvalósítóit felkészíti saját működési területének sajátosságait illetően, itt konkrétan miről van szó ebben a sorban. Kollégáit delegálja a rendezvényekre. Két kollégámat nem fogom semmilyen rendezvényre delegálni, mert örülnek, ha pénteken hazamennek. A pedagógusokat is nehéz delegálni.

**Nyergesi Ferenc, a Napfény Alapítvány Kuratóriumának elnöke:** Az együttműködési megállapodás szövegét így adta ki a minisztérium. A pályázat benyújtásának feltétele az együttműködési megállapodás aláírása.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Elsősorban azt vállaltátok, hogy fölveszitek a pénzt. Mi meg akartuk ezt magunknak csinálni, csak nem nagyon van ember. Ezt, így aláírni, nem tudjuk. Nehéz lenne mást kidolgozni e helyett.

**Nyergesi Ferenc, a Napfény Alapítvány Kuratóriumának elnöke:** A megvalósítás felelőssége a Napfény Alapítványé.

**Abrónits Tamás alpolgármester:** A megállapodásban nem erről van szó. Mindenről csak tájékoztat. Minden más, minden munka, felelősség az együttműködőé.

**Nyergesi Ferenc, a Napfény Alapítvány Kuratóriumának elnöke:** Meg lehet próbálni, hogy az együttműködési megállapodásban kihúzzunk, átírjuk. Ha a minisztérium így elfogadja, számomra az megfelelő.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Te sem írnád ezt alá! Így aláírni, utána számon fogják rajtunk kérni. Mi, mint Önkormányzat, az óvodapedagógusokat tudnánk delegálni, mert felejtjük el a hivatalban dolgozókat, nekik nem is ez a dolguk. A Gyermekejóléti Szolgálat lábatlani intézmény, 1 fő családgondozó van. Ezen kívül a művelődési ház a mienk, ott szociálisan nem is fölkeszültek a munkatársak. Nekünk nincs emberünk. Ha nem valósul meg a program, nem tudom, kit terhel a felelősség?

**Nyergesi Ferenc, a Napfény Alapítvány Kuratóriumának elnöke:** A Napfény Alapítványt. Az Alapítvány teljes felelőssége, hogy megvalósuljon a program. Ha nem, akkor a Napfény Alapítványnak visszafizetési kötelezettsége van.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Ha nem tudod visszafizetni, mit csinál az Alapítvány, majd beperli az együttműködő önkormányzatot, mert nem prezentálta az embereket?

**Fleith Péterné képviselő:** Nekem ezzel nagyon sok gondom van, én tevékenyen részt veszek a családi és szociális ügyekben. A melléklet legvégén az van, hogy csatolandó mellékletek. Valami legalább előttünk lenne, hogy mi az, amit konkrétan meg akar valósítani, honnan szedi az embereket. Így nem lehet elfogadni az Önkormányzatnak, hogy ő, mint aláíró, együttműködő intézmény, vállalja azt, hogy delegálja a kollégáit. Ilyet nem lehet föl vállalni, annak ellenére, hogy a pénz ilyen célra nagyon jó lenne, de ennyi foglalkozáshoz, 4 csoportfoglalkozás, 4 egészségügyi nap, 4 családi nap, 96 alkalommal tanácsadás. A 96 tanácsadás akkora nagy feladat, ezekhez orvosok, védőnők kellene, ezeket Nyergesújfalun nem lehet így előszedni. Lehet, hogy Hatvanban ez sikerült. Nyergesújfalun van egy pár civil szervezet, aki foglalkozik ilyen dolgokkal, kisebb-nagyobb zökkenőkkel elég sok mindent szerveznek gyerekeknek. Jó szívvel nem tudnám ezt aláírni.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Úgy tudtam volna elképzelni, hogy konzorciumban a Magyar Vöröskeresztrel, olyan szervezetekkel, akik valóban foglalkoznak velük, és keményen már most leszögezni a pénzügyi feltételeket. Ezt konzorciummal lehet beadni. Az együttműködő partnereknek csak van valami köze az anyagi dolgokhoz is. Előre megegyezni, hogy kinek mi jut, milyen pénzügyi segítséggel gazdálkodhat. Ezek a szervezetek méretüknél és hatókörükénél fogva látszat dolog, a bázist nem ismerem. Miért nem lett behívva a vöröskereszt, vagy a Szent Anna civil szervezet, akik valóban lelkesen dolgoznak, akik beleszólnának?

**Fleith Péterné képviselő:** A Vöröskereszt országos egyesület, de helyi szinten a civil szervezetek, a Szent Anna és a Vöröskereszt próbál ilyen dolgokon segíteni a szociális témákba szociális úton, a gyerekek foglalkoztatásával a nyári napköziben. Ezek mind 40-50 ezer forintos tételek, és önkéntes munka. Ezt a 96 alkalommal tartandó tanácsadást nem tudod Nyergesújfalun megvalósítani. Legyen róla leírás, hol, milyen program, mennyibe kerül, mi jut ebből a gyerekeknek, mi jut annak, aki odamegy, és pénzért dolgozik.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Azt lehet tudni, hogy a személyi költségek milyen arányban vannak megosztva?

**Nyergesi Ferenc, a Napfény Alapítvány Kuratóriumának elnöke:** Igen, lehet tudni. Itt elhangzott, hogy gondolkodott az Önkormányzat is ilyen programon, mi meg tudjuk valósítani szakemberekkel,

közösen. Egy szakmai programot adnék a pályázat megnyerése után. A költségvetési összesítő itt van, 2,5 oldalas. Ha azt mondjuk, hogy a 40 millió forintos költségvetésből a szakmai megvalósításhoz kapcsolódó szolgáltatások költsége – képzés, tananyag-fejlesztés, a szakembereknek a díjazásai, rendezvényszervezési költségek – 30 millió forint. A szakembereknek a szolgáltatási költsége 17,2 millió forint, tananyag-fejlesztés, képzés 240 ezer forint, a rendezvény szervezés díja 4,2 millió forint, a kommunikációs költségek (füzetek, szóróanyagok) 3,5 milliós forintos nagyságrendben.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Ki szervezi a rendezvényeket?

**Nyergesi Ferenc, a Napfény Alapítvány Kuratóriumának elnöke:** Az egész programnak a megvalósítását úgy képzelem el, hogy van 2 olyan ember, aki az adminisztrációs és szerződéskötési feladatokat látja el, és hozzá csatlakoznak azok az egyes feladatokra megbízott szakemberek, van 2 fő, aki főállásban inkább az adminisztratív feladatokat végzik el. A szakemberek valóban az egyes feladatokra, előadásokra, tanácsadásokra, rendezvényekre lesznek megkérve.

**Fleith Péterné képviselő:** Itt van még a kedvezményezettek köre. Van benne olyan, hogy TEÁOR 8560, ez utazás kiegészítő tevékenység, például szaktanácsadás. A 8790 egyéb bentlakásos ellátás, például árvaház, gyermekotthon. A 8891 gyerekek napközi ellátása, például bölcsőde vagy családi napközi. Ebbe mi nem férünk bele. Ha beadunk egy pályázatot, és oda van írva, hogy csatolandó mellékletek, akkor ezek közül mi van már készen? Helyzetértékelés, szakmai terv, együttműködési megállapodás, amit most kellene a Testületnek megadni, pénzügyi vezető, szakmai vezető életrajza, aláírási címpéldány.

**Menner Petra képviselő:** Ezeket nekünk kell megadni.

**Fleith Péterné képviselő:** Ki adja meg, a hivatal?

**Mihelik Magdolna polgármester:** Ezt így, ki meri aláírni? Nem tudunk felkészíteni, nem tudunk delegálni, mert van elég saját programunk. Foglalkozni a főcsoportokkal, főleg azok igénye szerint, jelzést küldeni. Még a megbeszéléseken talán részt tudnánk venni, de azon kívül egyiket sem. Ezért kidobjunk az ablakon több milliót, mert ebből 5 millió forint az, amit értelmesen fel lehet használni.

**Nyergesi Ferenc, a Napfény Alapítvány Kuratóriumának elnöke:** Ki dobja ki? Nem az Önkormányzat.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Az állam, az is közpénz.

**Nyergesi Ferenc, a Napfény Alapítvány Kuratóriumának elnöke:** Azon kívül, hogy a sok pénz elmegy mindenre, itt a családokra megy.

**Balázs István képviselő:** Ez a mondat elindított, hogy hozzászóljak, mert nem mi dobjuk ki a pénzt. 40 millió forintot ilyen programokra adnak, közben ellehetetlenítik a családsegítő szolgálatot. Azt nem szeretném, hogy létrejön egy ilyen tevékenység, és akik ebben dolgoznak, és csinálják, és lelkesednek, güriznek, és azt mondják, hogy milyen nehéz a családokat megmozgatni, a segítségbe bevonni, hogy segítsenek rajtuk, ha még ezeknek is elveszjük a kedvét ettől, mert hivatásszerűen csinálniuk kell, szinte egy konkurenciát hoznánk létre. Amikor pályázunk más dologra, olyan tételeket kell kitölteni és pontosan meghatározni, amin utána el tud bukni az egész. Most meg az van, hogy van 40 millió, majd ki lesz töltve utána, és tudom, hogy a közreműködő társszervezet, aki az együttműködést aláírja, az vonható utána, aki felel bizonyos dolgokért. Ilyenbe az Önkormányzatot belevinni tényleg felelőtlenség. Meg kell nyerni a pályázatot, és utána összeszervezni. Nem hiszem, hogy azon múlik egy pályázat, hogy az Önkormányzat aláírta. Ha meg ezen múlik, akkor ott nagy baj van, mert keresik a hátterét a minisztériumból is.

**Nyergesi Ferenc, a Napfény Alapítvány Kuratóriumának elnöke:** Leírtam, hogy sajnós ezen múlik, mert ez a pályázat csatolandó melléklete.

**Balázs István képviselő:** Az Önkormányzat adja a garanciát.

**Nyergesi Ferenc, a Napfény Alapítvány Kuratóriumának elnöke:** De a város lakossága érdekében valósítjuk meg a programot, sem az Önkormányzat, sem az általa fenntartott intézmények bevonása nélkül nem tudjuk megvalósítani. Itt kiegészíti a saját maga feladatait. Egy ember van a Családsegítő Szolgálatnál. Itt, a feladataiban, nem tud tisztességesen ellátni, mert csak egy személy van, itt megnyílik a lehetőség arra, hogy további tanácsadásokat nyújtson.

**Balázs István képviselő:** Ilyet ne mondjunk ki, hogy nem tudja tisztességesen ellátni a munkáját, mert ez felháborító! Tisztességesen látja el mindenki a munkáját. Mennek a családok után azért, hogy bevonják őket a lehetőségekbe. Ezt keményen visszautasítom, hogy nem látják el a feladatukat.

**Nyergesi Ferenc, a Napfény Alapítvány Kuratóriumának elnöke:** Rosszul fogalmaztam, elnézést kérnék. Nem akartam senkit sem megbántani. Azt látom, hogy egy szervezet, egy alapítvány szeretne valamit csinálni a város lakossága érdekében, az Önkormányzat meg igazából nem szeretné.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Mi azt érzékeljük, hogy anyagi haszonszerzés is lehet ebből, de nyilván nem erről van szó. Azt láttam az előző pályázatoknál, hogy ott volt a sok szakember, aztán nem kapott semmit, és dolgozott 2 évig. Ez csak a múlt volt, biztos, most nem így van, de lássuk be, hogy nincs itt háttére. Beszéltem az érintettekkel, a mi szakembereinknél nincs háttére. Lehet idehozni Hatvanból szakembert, az sem biztos, hogy rábíznánk idegenekre a gyerekeket. Nyergesen annyira kicsi a veszélyeztetett gyerekek köre, hogy a jelenlegi rendszer is bőven ellátja. Nekem az együttműködési megállapodással van problémám. Ezt nem szabad felvállalni. Az eddig megrendezett családi napra sem nagyon jönnek ki. Amennyi rendezvény van, bőven elég. A jelenlegi rendezvényekre, ha rá lenne költve, jó lenne, és pont azt hiányolom, hogy miért nem voltak ebben valóságos működő szervezetek, együttműködő partnerek, olyanok, akik eleve ezzel foglalkoznak.

**Nyergesi Ferenc, a Napfény Alapítvány Kuratóriumának elnöke:** Az Önkormányzat, az egyház nem az elesett emberekkel foglalkozik?

**Mihelik Magdolna polgármester:** Nincs szakembere.

**Nyergesi Ferenc, a Napfény Alapítvány Kuratóriumának elnöke:** Akkor milyen olyan szervezet van, akit be lehetne vonni?

**Mihelik Magdolna polgármester:** Rengeteg, 48 civil szervezet van. Ez túl nagy felelősség ezekre a célokra, nem látom ennek elköltésének a háttérét. Nem látom a 40 millió forint elköltésének a háttérét.

**Menner Petra képviselő:** Az interneten nem találok az Alapítványról semmit. Meg tudod mondani, hol tudok információt szerezni erről? Ha megnézzük, az Önkormányzat vállal 5 pontot, és mit vállal a szervezet, 2 pontot. Ez nagyszerű dolog lenne, ha a rászorulókat segítené.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Meg kell érteni, hogy ez jelenlegi formájában kiforratlan. Ezt senki nem merné aláírni. Kérem, hogy aki a határozati javaslatot megszavazza, tegye fel a kezét!

Mihelik Magdolna polgármester az 1. előterjesztésben található döntési (határozati) javaslatot teszi fel szavazásra.

Az 1. napirendi pontot lezáró szavazáson a polgármester és 8 fő képviselő van jelen.

*Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete 0 igen, 9 nem és 0 tartózkodott szavazattal nem hozott határozatot a Napfény Alapítvány együttműködési megállapodásra vonatkozó kérelméről.*

*Nyergesi Ferenc, a Napfény Alapítvány Kuratóriumának elnöke 18:00 órakor eltávozott.*

## **2. napirendi pont**

### **A 10-es úti kapubehajtók kialakításával kapcsolatos fedezetbiztosítás**

**Mihelik Magdolna polgármester:** Fekete Mártont kérdezem, van-e szóbeli kiegészítése?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Nincs.

**Németh András képviselő, a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Több részletben megy a dolog. Spórolási szándék volt a legelején, csak nem kezeltük egységesen az egészet.

**Ölveczki Károly Nyergesújfalu Város Díszpolgára:** Minden kapubejárót érint, vagy csak a bitumeneseket?

**Abronits Tamás alpolgármester:** Csak ahol parkoló van. Minden kapubejáró fel lesz újítva, csak az előző tervben, ahol parkoló volt, nem volt benne.

**Németh András képviselő:** A csapadékvíz miatt is meg kell csinálni, különben nem fog elfolyni a víz.

**Balázs István képviselő:** Azt szúrtam ki benne, hogy a vízelvezetés miatt indokolt. Többször előjött ez a kapubejáró, beszélünk róla, mert elég körültekintőek vagyunk és mindenre gondolunk, hogy legyen, mint legyen, mégis elaprózzuk a dolgokat. Akkor olyan megjegyzésem volt, hogy jó lenne az útfelújításnál, pontosan a csapadékvíz elvezetés érdekében nem a jelenlegi útburkolat lenne a meghatározó, hanem ahol a vízelvezető csatornaszemek vannak. Nem látom a földmérőt vagy a geodétát a kivitelezésnél, gyönyörűen követik a burkolattal a jelenlegi burkolatot, elhagyva azt a méretet, ami a vastagságon a 4 cm, 5 cm különbséget jelent, egyébként gyönyörűen ugyan azok az ívek, vonulatok. Azt mondom, egységesítsük, csináljuk meg, de nehogy a vízelvezetéssel gond legyen. Ha követjük ezeket a buckákat, akkor nagyon sok helyen ugyan ott fog maradni a víz.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Mindenhová elvitték a víznyelőket, nagyon szépen összehozták. Ide nem kell geodéta, korigálnak mindenhol.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Tisztítani kellene, mert el vannak tömődve.

**Balázs István képviselő:** Azokról beszélek, ami itt is volt a városháza előtt, hogy alul van a mélyedés, utána fönt van a csatornaszem. Nehezen hiszek benne, ha nem mérik fel pontosan geodéták ezeket a szemeket, akkor úgy össze lehet hozni a lejtést. Ez mérvadóbb, ha már kész van minden. Most nem úgy van még, tud a csapadék máshova is menni, az még számomra nem garancia. Legyen jó a végén, de jó lett volna, ha erre is elkészül valami részletes terv, mert a Pénzügyi Bizottság ezért nem lát soha semmit. Ki a hivatalos műszaki ellenőre ennek a dolognak? Az, hogy ott van mindig több képviselő, az osztályvezető, és nézik, csinálják, próbálnak egyeztetni, ki az, aki a naplóbejegyzéseket, észrevételeket a kivitelezővel csinálja?



**Abronits Tamás alpolgármester:** Bukovics László a műszaki ellenőr, kapjuk a jelentéseket.

**Balázs István képviselő:** Legyenek benaplózva azok a felmerült problémák, gondok, amit meg kellett beszélni, egyeztetni kellett. Legyenek ezek a dolgok rendben, mert ha utólag bármi fölmerül, ne legyen gond.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

Mihelik Magdolna polgármester a 2. előterjesztésben található döntési (rendeletalkotási) javaslatot teszi fel szavazásra.

A 2. napirendi pontot lezáró szavazáson a polgármester és 8 fő képviselő van jelen.

A Képviselő-testület egyhangúan, 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal elfogadta a második napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 149/2016. (VII.14.) Ny.Kt. határozata a 10-es úti kapubehajtók kialakításával kapcsolatos fedezetbiztosításról**

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete támogatja a 10-es út Nyergesújfalui belterületi szakasza melletti parkolókon keresztül vezető kapubehajtók felújítását és biztosítja a felújításhoz szükséges anyagi fedezetet, azaz 3.655.550,- Ft+ÁFA azaz br. 4.642.549,- Ft összeget az önkormányzat 2016. évi önkormányzati költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 3/2016. (II.15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet, Kiadások 14. sor, B. oszlopa szerinti „Tartalékok” terhére, úgy hogy átcsoportosítja a 3.655.550,-Ft+ÁFA összeget a IV. melléklet Beruházások táblázatába „10-es út melletti parkolókon keresztül vezető kapubehajtók felújítása” megnevezéssel.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester  
Határidő: azonnal

### **3. napirendi pont**

**Nyergesújfalu, Ady Endre utca járda és parkoló kialakításhoz többletforrás biztosítás**

**Mihelik Magdolna polgármester:** Fekete Mártont kérdezem, van-e kiegészítése?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Nincs.

**Németh András képviselő, a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** A bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Balázs István képviselő:** Hány parkoló és hány m<sup>2</sup> járda készült, és lesz felújítva?

**Abronits Tamás alpolgármester:** 14 parkoló. A járda szélessége 1.50 cm.

**Kozma Attila képviselő:** A Tó utcainál egy aggályom van, a csapadékvíz-elvezetés az út szélén, mert az úszóaknás.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

Mihelik Magdolna polgármester a 3. előterjesztésben található döntési (határozati) javaslatot teszi fel szavazásra.

A 3. napirendi pontot lezáró szavazáson a polgármester és 8 fő képviselő van jelen.

A Képviselő-testület egyhangúan, 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal elfogadta a harmadik napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 150/2016. (VII.14.) Ny.Kt. határozata az Ady Endre utca járda és parkolók kialakításához forrás átcsoportosításhoz**

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzatának Képviselő-testülete forrásátcsoportosítás útján biztosít 3.783.903,-Ft összeget az „Ady Endre utca járda és parkolók kialakítása” projekthez oly módon, hogy Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 3/2016.(II.15) önkormányzati rendelet 2. melléklet B. oszlop 14. sor „Tartalékok” megnevezésű előirányzatból átcsoportosít bruttó 3.783.903,- Ft összeget, a 4. melléklet 44. sor B. oszlop „Ady Endre utca járda és parkolók kialakítása” megnevezésű előirányzatra 2.979.451,- Ft-ot, valamint a 4. melléklet 44. sor C. oszlop „Ady Endre utca járda és parkolók kialakítása” ÁFA megnevezésű előirányzatra 804.452,- Ft-ot.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat költségvetéséről szó 3/2016 (II.15.) számú rendelet (R) 15.§ szerinti módosításáig a R. 13.§-a szerinti előirányzat átcsoportosítási jogával élve biztosítsa a határozat 1.) pontja szerinti fedezetet.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: azonnal

#### **4. napirendi pont**

**A Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programra való pályázat**

**Mihelik Magdolna polgármester:** Az előterjesztést Füle Regina készítette. Fekete Mártont kérdzem, van-e szóbeli kiegészítése?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Nincs.

**Németh András képviselő, a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** Bizottság tárgyalta, és az előterjesztéshez képest, ami arról szólt, hogy az extrém pálya, a Váci - Illyés utca sarkán és Eternitben a Kuckó Családsegítő Szolgálat mellett lennének ezek a pályák, az ülésen arról döntöttünk, hogy Eterniten a Kuckó Gyermekejóléti és Családsegítő Szolgálat mellett, a Viscosa téren és az extrém pálya mellett legyenek ezek a szabadidőparkok kialakítva.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Erről hosszan beszéltünk. Eternit rendben, azért maradtunk ennél a kettőnél, mert van egy olyan feltétel is, hogy akkor van nagyobb esély, ha intézményi ellátáshoz köthető. Több helyszín felmerült, fő szempont, hogy legyenek kész parkolóhelyek, legyen közvilágítás, mert ha nincs, ki kell építeni.

**Németh András képviselő, a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke:** Az előterjesztésben 2 db D, és 1 db C típusú sportparkot építenénk, javasoltuk, hogy mind a 3 D típusú legyen. A futókör esetében nem tudjuk konkrétan, mennyivel kell bezállni. Arról beszéltünk, hogy ha 10 % önrész alatt be lehet szállni a pályázatba, akkor bezállunk, ha 10 %-nál többet kell fizetni, akkor nem.

**Abrónits Tamás alpolgármester:** Ez a futókör pálya kb. 1.190 méter. Ha kihúzzuk az egész Kun Béla térre, akkor kijön belőle a 450.

**Németh András képviselő:** Ha a pályázat engedi, nézzük meg!

**Ridly István Attila képviselő:** Ami jó ebben a pályázatban, hogy a területet kell biztosítani az Önkormányzatnak, viszonylag rövid ideig, 5 év alatt kell a pályát kivitelezni. Én is arra hajlanék, hogy a futókör pályát, ha minimális befektetés kell, pályázzuk meg, gyanítom, hogy mi magunk nem fogunk ilyet megcsináltatni. Lehet, hogy akik korábban nem sportoltak, futottak, ez most lendületet ad mindenkinek. A helyszíneket tekintve az extrém pálya mellett, régen is mindig tendencia volt, hogy a tavak környéke rekreációs hely legyen, itt az egyiknek jó helye lehet. A másik az Eternit, a város másik véglete, a Duna-telepen, és a régi városrészen lehetne a harmadik.

**Ölveczki Károly Nyergesújfalu Város Díszpolgára:** A 3 sportpark elhelyezését jobbnak látnám az Ady Endre Művelődési Központ mögötti területen, az extrém pálya mellett és az Eterniten.

*A Képviselő-testület hosszasan megbeszélést folytat a sportparkok városban történő elhelyezését illetően.*

**Mihelik Magdolna polgármester:** Az eldöntött helyszínek a következők: Eterniten a Kuckó Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat és az extrém sportpálya mellett, és az Ady Endre Művelődési Központ mögött az aszfaltos pálya mellett.

**Németh András képviselő:** A futókörre vonatkozóan, ha 10 % alatt van az önrész.

**Ridly István Attila képviselő:** A pályázati kiírásban nincs meghatározva az önrész százaléka, nyilván, aki több önrészt tud adni, nagyobb esélye van a pályázatot elnyerni.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Módosító indítvány a bizottság javaslata, hogy a 3 helyszínen a sportparkokra a Kuckóval szembeni terület az Eternit városrészben.

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** A határozatba nem kell a helyszínt beleírni, helyrajzi szám kell. A futókör a 376-os hrsz.-ú (407 helyett), a 2084 helyett lesz a 407-es hrsz.

**Mihelik Magdolna polgármester:** A futókör a 376-ason, az agyagbánya megnevezésű, 1800/2-es marad, az 1569/19-es is marad. A 407-esen lesz, ami előzőleg a futókör lett volna. A 400 méteres futókör kialakítása a 407-esen, a 2084-es helyett is a 407-es. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

Mihelik Magdolna polgármester a 4. előterjesztésben található I. döntési (határozati) javaslatot teszi fel szavazásra.

A 4. napirendi pontot lezáró szavazáson a polgármester és 8 fő képviselő van jelen.

A Képviselő-testület egyhangúan, 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal elfogadta a negyedik napirendi ponthoz tartozó módosított I. határozati javaslatot.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 151/2016. (VII.14.) Ny.Kt. határozata a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programra való pályázatról**

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programon való pályázaton indulni kíván.
2. A futókör kialakítása a 407 hrsz-ú 2642 m<sup>2</sup> nagyságú közterületen, a sportparkok az 1800/2 hrsz-ú anyagbánya megnevezésű 7458 m<sup>2</sup> nagyságú, a 407 hrsz-ú 2642 m<sup>2</sup> nagyságú közterület megnevezésű, 1569/19 hrsz-ú 2 ha 1501 m<sup>2</sup> nagyságú közterületen kerülnek kialakításra.
3. Nyertes pályázat esetén Nyergesújfalu Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja a sportparkok funkció szerinti fenntartását, karbantartását, üzemeltetését azok átadásától számított 5 éves időtartamig.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: azonnal

**Mihelik Magdolna polgármester:** A II. döntési javaslat a biztosítás vállalásáról szól, 1.270.000 Ft helyett 1.400.000 Ft lesz az összeg. Az ÁFA-ja 298.000 Ft . Kérem, hogy aki így elfogadja a 2-es pontot, kézfelemeléssel jelezze!

Mihelik Magdolna polgármester a 4. előterjesztésben található II. döntési (határozati) javaslatot teszi fel szavazásra.

A 4. napirendi pontot lezáró szavazáson a polgármester és 8 fő képviselő van jelen.

A Képviselő-testület egyhangúan, 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal elfogadta a negyedik napirendi ponthoz tartozó módosított II. határozati javaslatot.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 152/2016. (VII.14.) Ny.Kt. határozata a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program futókör kialakítása pályázathoz önerő biztosításáról**

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program futókör kialakításához önerő biztosítását vállalja.
2. Nyergesújfalu Város Önkormányzatának Képviselő-testülete forrásátcsoportosítás útján biztosít 1.400.000,-Ft összeget az „Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program futókör kialakítása pályázathoz önerő biztosítása” projekthez oly módon, hogy Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 3/2016.(II.15) önkormányzati rendelet 2. melléklet B. oszlop 14. sor „Tartalékok” megnevezésű előirányzatból átcsoportosít bruttó 1.400.000,- Ft összeget, a 4. mellékletbe „Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program futókör kialakítása pályázathoz önerő biztosítása” megnevezésű új előirányzatra 1.102.000,- Ft-ot, valamint a 4. mellékletbe „Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program futókör kialakítása pályázathoz önerő biztosítása” ÁFA megnevezésű előirányzatra 298.000,- Ft-ot.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat költségvetéséről szó 3/2016 (II.15.) számú rendelet (R) 15.§ szerinti módosításáig a R. 13.§-a szerinti előirányzat átcsoportosítási jogával élve biztosítsa a határozat 2.) pontja szerinti fedezetet.

4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester  
Határidő: azonnal

## **5. napirendi pont**

### **Pincesorok vízellátásával összefüggő kérelem**

**Mihelik Magdolna polgármester:** Itt a kérelem melléklete, amit Nyergesi Attila töltött ki.

**Németh András képviselő:** Ennél a napirendi pontnál az érintettségemet szeretném bejelenteni.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Kérem, hogy aki elfogadja Németh András képviselő érintettségének bejelentését, kézfelemeléssel jelezze!

Mihelik Magdolna polgármester az 5. előterjesztéssel kapcsolatos (határozati) javaslatot teszi fel szavazásra.

Az 5. napirendi pontot lezáró szavazáson a polgármester és 8 fő képviselő van jelen.

A Képviselő-testület egyhangúan, 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal elfogadta az ötödik napirendi ponttal kapcsolatos határozati javaslatot.

### **Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 153/2016. (VII.14.) Ny.Kt. határozata a Nyergesi Pincegazdák Egyesületének támogatásával kapcsolatos érintettség bejelentéséről**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja Németh András önkormányzati képviselő bejelentését a Nyergesi Pincegazdák Egyesületének támogatásával kapcsolatos érintettségében.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Az előterjesztésben próbáltam az eléggé érdekes helyzetet összefoglalni. Öt hete meghibásodott a szivattyú, leültünk az ÉDV Zrt. komáromi kirendeltségének vezetőjével, és átbeszéltek ezt, amiket leírtam, ezeket ő mondta, hogy ez nem tekinthető vízi közműnek. Abban az esetben – amit nem írtam le – azt mondta, hogy amennyiben átalakításra kerül, hogy megfeleljen vízi közmű előírásoknak, akkor átveszi az ÉDV Zrt., de jelenleg vannak keresztmetszetben, illetve friss vízzel kapcsolatos problémák, itt akár a víz minőségének romlásához is vezet a jelenlegi, zsákutcás vízrendszer. Ezt ők semmiképpen sem tudják átvenni. Ha az Önkormányzatnak lennének főlegesen százmilliói, nem tudom, mennyibe kerül egy ilyen tűzcsapos vízi közműves megoldás.

**Kozma Attila képviselő:** Most csináltak ilyet Tatabányán, 3 millió forint volt csak az engedélyeztetése.

**Fleith Péterné képviselő:** Ez miért lett így csinálva?

**Mihelik Magdolna polgármester:** Az akkori előírásoknak megfelelt. A tulajdonjogot akkor átvette a Hétforrás.

**Kozma Attila képviselő:** Át is lett vezetve a vízjogi engedély is?

**Ölveczki Károly Nyergesújfalu Város Díszpolgára:** Olyan sűrűn volt igazgató váltás, hogy mindenki mindent megígért, aztán nem papírozták le.

**Németh András képviselő:** Az építő közösség átadta, csak ezt ma nem találják sehol a Hétforrásnál.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Volt ott egy építő közösség, egy vízi közmű társulat, ami egy gazdasági szervezet, csak arra jöhet létre, hogy fölépít valamit. Egy 1995-ös jogszabály szerint 30 napon belül ezt át kellett volna adni az Önkormányzatnak, ez nem történt meg. A mostani szabályozás szerint a vízi közmű – feltéve, ha ez vízi közmű – az állam vagy önkormányzat tulajdonában lehet. Aki a tulajdonos, az az ellátásért felelős. Általában a jogszabály is azt mondja, hogy az önkormányzatok tulajdonában van, kivételes esetben kerülhet át állami tulajdonba akkor, ha kevesebb az önkormányzat többségi tulajdona, vagy nincs is tulajdona. Vízi közmű, nem vízi közmű, azt az Energetikai Hivatal adhat ki erre vonatkozóan állásfoglalást. Az ÉDV Zrt. most nem vállalja, az azt jelenti, hogy neki szerződéskötési kötelezettsége lenne, kivéve, azt mondja a jogszabály, hogy ha ez egészségkárosodással, vagy egyéb, a törzsbázist veszélyeztető dologgal jár, akkor megtagadja ennek a szerződésnek a megkötését. A társaságnak most az lenne a feladata, hogy tisztázza, hogy ez vízi közmű, vagy nem vízi közmű.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Csak ennek az egynek van érvényes, jogerős fennmaradási engedélye.

**Balázs István képviselő:** Ha szabványon kívüli, nem minősítik vízi közműnek.

**Mihelik Magdolna polgármester:** 100 méterenként tűzcsap kell, 100-as átmérőjű cső kell.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Az ÉDV Zrt. egyedül, amit megtehet, hogy nem köt szerződést.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Valamennyire összekapcsolódik a városi rendszerrel. Az ÉDV Zrt. képviselője egészségkárosodásról beszélt, a pangó víz miatt sem vehetik át. Nincs körvezeték, semmiképpen sem felel meg a követelményeknek, valamilyen kis közösségnek, társulatnak biztos fenn lehet tartani.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Nem lehet.

**Kozma Attila képviselő:** Az ÉDV Zrt. képviselője legutóbb megígérte, hogy a Szénás-völgyinek a fennmaradási engedélyét leellenőrzik, hogy kié. Ez után lehet tovább menni. Azon el kell gondolkodni, hogy az Önkormányzat a többi társulás által épített rendszert is fent akarja tartani, ott viszont kell egy fennmaradási engedélyt elindítani, azzal számolni kell, hogy ezek komoly költségek.

**Ölveczki Károly Nyergesújfalu Város Díszpolgára:** Ha nem vállal fel semmit, akkor milyen alapon számlázza ki évek óta a karbantartási költségeket? Az alapköltség fedezi a karbantartást. Eddig 300 forintot fizettünk, most pedig 6,- forint naponta. 300 forint alapdíjat fizettünk kb. 2014-ig. Kétszer annyit, mint a város.

**Mihelik Magdolna polgármester:** 2014-ben volt az átvétel. Most holdingban számláznak, mert szó volt arról is, hogy az ÉDV Zrt. szedheti tovább ezt a költséget, és akkor ebből lehetne finanszírozni.

**Ölveczki Károly Nyergesújfalu Város Díszpolgára:** Havi 100,- forintot most is fizetünk.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Az az alapdíja a vízszolgáltatásnak. Annyit fizetnek rá, amennyit fogyasztottak. Ezt az összeget 2014. év óta nem szedik, amit addig beszedtek, az a Hétforrás Kft. végelszámolásában van valahol. Az ÉDV Zrt. hétfőn tudja megmondani az összeget. Szerintük ez legalább duplája a szivattyú árának, csak nem lehet kiszedni a végelszámolásból. Ez külön számlán kell, hogy legyen, mert ez a Pincegazdáknak a pénze.

**Kozma Attila képviselő:** A Hétforrás Kft. könyvelésében ezt külön kellett volna szerepeltetni. Azt lehet még, hogy a végelszámolónál kérni, hogy keresse vissza, hogy ezt hány éve fizetik a Pincegazdák. Ebből mennyi összeget fordítottak a fenntartásra.

**Balázs István képviselő:** Van a cégnek mínusza a kintlévőségeiből, van plusza a kötelezettségeiből. A kintlévőségről sem mondhatja, hogy jó, ezt elkenem, nem mondhatja erre sem, mert ez olyan mintha vett volna egy szivattyút, és ott lenne a pénz és ki kellene fizetni.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Leszögezhetjük, hogy nagyon sokáig lehet várni, ami ott van. Ezt most kell megoldani. Volt erre is próbálkozás, mivel ez nagy értékű tárgy, önkormányzat nem veheti meg kiegészítő jelleggel. Az önkormányzat kölcsönt sem adhat.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Csak annyira szeretném megtámogatni a Polgármester Asszony által elmondottakat, hogy azt nem tudjuk tisztázni, hogy itt vizi közműről van-e szó. Ha vizi közműről van szó, akkor ez az Önkormányzat felelősége lesz, át kell venni, abban az esetben a kiesett szolgáltatásokból eredő károk is könnyen jelentkezhetnek nálunk. Addig is egyfajta kár-enyhítési megoldás lenne az, hogy ilyen módon egy szivattyú vásárlásával megoldódik ez a probléma is, és a vízellátás biztosítva van. Nyilvánvalóan az Önkormányzat nem veheti meg ezt a szivattyút, hanem egy köztes szervezet, aki szintén érintett ebben a dologban, ez a Pincegazdák Egyesülete, aki felvállalja, hogy megoldja ezt a problémát, ő kér támogatást. Amiről most dönteni kell a Testületnek, az, hogy a Pincegazdák Egyesületét támogatja-e ebben a helyzetben, vagy nem. Annyi szól a támogatás mellett, hogy nincs kizárva, hogy esetleg a hivatal egy olyan állásfoglalást ad ki, hogy ez vizi közmű, akkor az Önkormányzatnak ezt kötelező lesz átvenni.

**Kozma Attila képviselő:** Mi támogatásként odaadjuk ezt az összeget, ha netán a Hétforrás Kft. elszámolásában ezt az összeget érvényesíteni tudnánk, akkor azt könyveléstechnikailag hogyan fog megjelenni?

**Mihelik Magdolna polgármester:** Sehogy.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Nem tudom, hogy annyit segít-e a díjaknak a megállapításán, azt mondja a törvény, hogy a közműves ivóvíz ellátás esetén az elszámolás a bekötési vízmérő mérési adatain alapul, tehát nem a mérőhelyeken lévő vízmérőn, hanem a bekötési helyen. A bekötési vízmérő és a mellék vízmérő, vagyis az egyes fogyasztóknál lévő vízóra, mérési különbözeteiként megállapított vízfogyasztás utáni vizi közmű szolgáltatási díjat a bekötési vízmérő szerinti felhasznált víz után mérnek. Szerintem itt ez történt. Kivételt állapít meg a törvény, abban az esetben kell ezt megfizetni, ha valamennyi elkülönített vízhasználó hely hatályos mellékszolgáltatási szerződéssel rendelkezik, és az ivóvíz felvételi helyek fogyasztását kizárólag hiteles plombával, vagy záró bélyeggel ellátott vízmérő végzi. Ez az egyik feltétel. A másik, a mellékvízmérőkön és a bekötési vízmérőn mért fogyasztási adatok, valamint a helyszíni ellenőrzés alapján, a csatlakozó hálózati szakaszon a karbantartás elmaradására visszavezethető vízveszteség, vagy elszámolatlan vízvételi lehetőség kizárható. Ezek azok a feltételek, amikor a mellék vízmérő fogyasztója mentesül a vízveszteség megfizetése alól, itt lehet karbantartási dolgot megállapítani, vagy hiányosságot, vagy olyat is lehet, hogy valaki megcsapolta ezt a vezetékét itt-ott. Abban az esetben már a fogyasztókat fogja terhelni ez a különbözet. Ölveczki úr erre gondol, hogy ez változott meg.

**Ölveczki Károly Nyergesújfalu Város Díszpolgára:** Az eredeti szerződésben, amit kötöttünk, benne volt, hogy mindezt a vízmű csak akkor állja, ha mindenki lecseréli az óráját. Ez megtörtént. Köteles vagyok kifizetni, amit a saját óráim mutat.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Így van, kivéve, ha nincsenek karbantartási hiányosságok, és nem állapítható meg az, hogy valaki megfúrja a vízvezetékét.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Azt mondta az üzemvezető, hogy a szivattyúnak a vásárlását nem tudják megoldani, viszont a hálózati veszteséget szétporlasztják az al-mérősök között.

**Kozma Attila képviselő:** Ha alá van írva a főmérő-rendszerre a szerződés. Ezért mondtam, hogy a főmérővel kapcsolatos szerződés aláírásával várni kell mindaddig, amíg a hálózat nem rendeződik. Ha ezt aláírjuk, azt jelenti, hogy az Önkormányzat föl vállalja, hogy minden probléma az Önkormányzaté.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** A határozatban benne van, hogy honnan csoportosítunk, hogy hová nincs. Így folytatódna: „terhére oly módon, hogy átcsoportosít a 7. melléklet „Működési célú támogatások államháztartáson kívülre” elnevezésű táblázat B oszlopába”.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Az összeg 396.172 forint, ez elírásra került a határozati javaslatban, ez is javítandó. Kérem, hogy aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

Mihelik Magdolna polgármester az 5. előterjesztéshez tartozó módosított (határozati) javaslatot teszi fel szavazásra.

Az 5. napirendi pontot lezáró szavazáson a polgármester és 8 fő képviselő van jelen.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodott szavazattal elfogadta az ötödik napirendi ponthoz tartozó módosított határozati javaslatot.

### **Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 154/2016. (VII. 14.) Ny.Kt. határozata a Nyergesi Pincegazdák Egyesületének támogatásáról.**

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete a pincevölgyek vízellátási problémáinak átmeneti kezelésére a Szénás-völgyet és környékét ellátó szivattyú javításához támogatásban részesíti a Nyergesi Pincegazdák Egyesületét.
2. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete a szükséges 396 172 forintot biztosítja az önkormányzat költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 3/2016. (II. 15.) önkormányzati rendelet 2. melléklet B. oszlop 14. sor – tartalékok előirányzata – terhére oly módon, hogy átcsoportosít a 7. melléklet „Működési célú támogatások államháztartáson kívülre” elnevezésű táblázat B oszlopába.
3. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a támogatási szerződést az önkormányzat nevében aláírja.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester  
Határidő: 2016. július 15.

### **6. napirendi pont**

**Nyergesújfalu város 002. számú szavazatszámú bizottság póttagjainak megválasztása**



**Mihelik Magdolna polgármester:** Az érintettek nem kértek zárt ülést. Kérdés, észrevétel? Ha nincs, kérem, aki megszavazza, kézfelemeléssel jelezze!

Mihelik Magdolna polgármester a 6. előterjesztésben található döntési (határozati) javaslatot teszi fel szavazásra.

A 6. napirendi pontot lezáró szavazáson a polgármester és 8 fő képviselő van jelen.

A Képviselő-testület egyhangúan, 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal elfogadta a hatodik napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot.

**Nyergesújfalu város Önkormányzat Képviselő-testületének 155/2016. (VII.14.) Ny.Kt. határozata a 002. számú Szavazatszámoló Bizottság póttagjainak megválasztásáról**

Nyergesújfalu város Képviselőtestülete a 2013 évi XXXVI törvény (Ve) 35.§ (2) bekezdésében kapott jogkörében eljárva pótolja a nyergesújfalui 002. Szavazatszámoló Bizottságának („Napsugár óvoda” Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 57) póttagjait.

Póttagok:

1. Kacser Jánosné (Nyergesújfalu, Bercsényi Mihály utca 1.)
2. Monori Katalin (Nyergesújfalu, Tó utca 8.)

Felelős: Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző

Határidő: azonnal

*Mihelik Magdolna polgármester a rendkívüli Képviselő-testület nyílt ülését 19:10 órakor bezárta, a Képviselő-testület 19:12 órakor zárt üléssel folytatta munkáját.*

**A 7. napirendi pont tárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.**

## **7. napirendi pont**

**Javaslat „Pro Urbe” emlékérem adományozására**

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 156/2016. (VII.14.) Ny.Kt. határozata titkos szavazás megtartásáról**

A Képviselő-testület elhatározza, hogy a „Pro Urbe” emlékérem adományozásával kapcsolatban titkos szavazással dönt.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 157/2016. (VII.14.) Ny.Kt. határozata Szavazatszámoló Bizottság megválasztásáról**

A Képviselő-testület elfogadja a „Pro Urbe” emlékérem adományozásával kapcsolatban javasolt Szavazatszámoló Bizottság elnökének Fleith Péterné önkormányzati képviselőt, tagjainak Belányi Elemérné és Menner Petra önkormányzati képviselőket.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 158/2016. (VII.14.) Ny.Kt. határozata Pro Urbe Emlékérem kitüntetés adományozásáról**

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete HERMANN SZILVESZTERT több éves városszépítő tevékenységéért a 2016. augusztus 20.-ai városi ünnepség keretében átadásra kerülő

**„Pro Urbe” emlékéremmel**

tünteti ki.

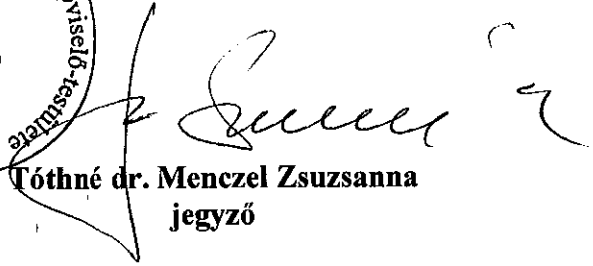
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen a kitüntetés átadásával kapcsolatos feladatok elvégzéséről.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: a kitüntetés átadására: 2016. augusztus 20.

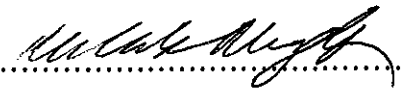
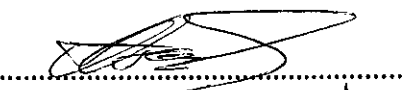
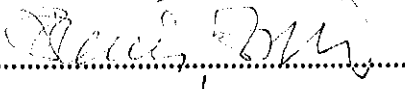
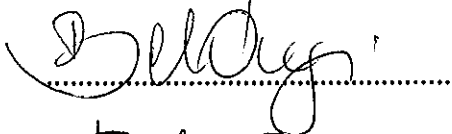
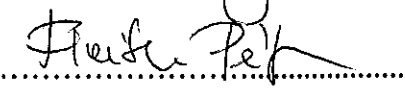
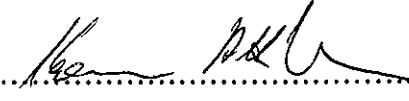

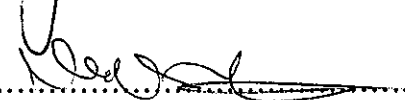



  
**Mihelik Magdolna**  
polgármester

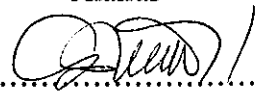

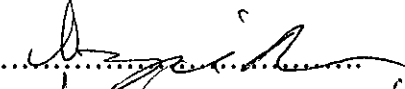
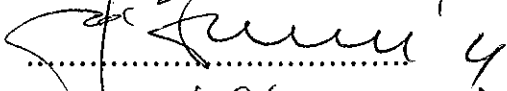
  
**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna**  
jegyző

# J E L E N L É T I Í V

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
2016. július 14-én megtartott rendkívüli ülésén

MIHELİK MAGDOLNA	polgármester	
ABRONITS TAMÁS	alpolgármester	
BALÁZS ISTVÁN	képviselő	
BELÁNYI ELEMÉRNE	képviselő	
FLEITH PÉTERNE	képviselő	
KOZMA ATTILA	képviselő	
MENNER PETRA	képviselő	
NÉMETH ANDRÁS	képviselő	
RIDLÝ ISTVÁN ATTILA	képviselő	

## MEGHÍVOTTAK:

Név	Munkahely, beosztás	Aláírás
Csontos István	Polg. Hiv. ford.-oszt.	
Gyevőli Károly		
Nyergesi Ferenc	Nyergesi Alapítvány	
Tóthné dr. László	PH, Fejlesztő	
BARSINÉ CZÉK KATALIN	Pol. Közig. és Szem. Oszt.	Barsiné Czék Katalin
KISSNEMŐRI ERZSÉBET	Igazgatás ut. III.	Kissné Nemőri Erzsébet
TIBKÓTS MÁRKÓ	ITO vezető	