

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2016. MÁJUS 3-ÁN MEGTARTOTT
RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2016. május 3-án megtartott rendkívüli ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal
emeleti nagy tanácsterem
2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Mihelik Magdolna polgármester
Abronits Tamás alpolgármester
Balázs István, Fleith Péterné, Kozma Attila, Németh András és
Ridly István Attila képviselők

Meghívottak: Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző jelen van
Dr. Molnár Livia aljegyző jelen van
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető nincs jelen
Barsiné Czéh Katalin közigazgatási és szervezési osztályvezető jelen van
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető jelen van

Távol van: Belányi Eleménné és Menner Petra képviselők

Jegyzőkönyvvezető: Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző III.

Mihelik Magdolna polgármester az ülést 16.00 órakor megnyitja.

Mihelik Magdolna polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és a meghívottakat a 2016. május 3-ai rendkívüli képviselő-testületi ülésünkön. A korábbiakban távolmaradását jelezte Belányi Eleménné és Menner Petra képviselők. Megállapítom, hogy az ülés határozatképes. Két napirendi pontra tettem javaslatot. Mivel ez a két téma tegnapi nap merült föl, bizottság nem tárgyalta egyiket sem. Kérem, hogy aki a napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

A napirendet megállapító szavazáson a polgármester és 6 fő képviselő van jelen.

A Képviselő-testület egyhangúan, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal elfogadta a rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjét.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 92/2016. (V.3.) Ny.Kt. határozata a napirend elfogadásáról

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjét.

Napirend:

1. Hozzájárulás az Ipari Park B/2 jelű út pályaszerkezetének módosításához
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
2. Javaslat ipari parki területek megvásárlására (szóbeli)
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester

1. napirendi pont

Hozzájárulás az Ipari Park B/2 jelű út pályaszerkezetének módosításához

Mihelik Magdolna polgármester: Fekete Mártont kérdezem, van-e szóbeli kiegészítése?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Nincs, köszönöm.

Mihelik Magdolna polgármester: Ez egy olyan ötlet volt, aminek gyorsan a döntés végére kell járnunk, hiszen tudjuk, hogy folyik a munkálat, és a Képviselő-testület jóváhagyása nélkül nem kerülhet sor szerződésmódosításra.

Balázs István képviselő: Nem vált okafogyottá ez, ebben a pillanatban?

Mihelik Magdolna polgármester: Nem.

Balázs István képviselő: Lehet, hogy nem kellett volna úgy írni az előterjesztést, hogy indokolatlanul nagy tervezéssel tervezték az utat. Az ipari parki úthálózat kiépítésére történt volna, akkor volt ilyen megkeresés, hogy indokolt-e, sőt az első szakasznál, amikor elkészült, és amikor szóltunk, hogy a második részét is meg kell építeni, ott elhangzott, hogy azonos terhelhetőségűre kell építeni ezeket az utakat az ipari parkban. Ott nincs az, hogy milyen jellegű tevékenység, milyen kamionforgalom, egyéb áll elő. Itt már nem érvényes. Gondolom, hogy a tervező kinyilvánítja azt, hogy hozzájárul a módosításhoz és így megfelel az előírásoknak, akkor szakmailag rendben van a dolog, de azért az érdekelne, hogy ez hogy változott, mint változott.

Mihelik Magdolna polgármester: Szóba jött a 2. napirendi pont is, tudjuk, hogy a Holcimet mennyiben érintette volna ez az útszakasz. Kiderült, hogy a Holcim árulja a területeit.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Az az út, ami megy be észak-dél irányba, A jelű útnak nevezzük. Másfél éve megépült a második 150 méteres szakasza, az valóban egy olyan tervezési osztályba lett tervezve, hogy a későbbi – akkor még úgy volt, hogy lesz cementgyár, az akkori teherautó forgalmat le tudja bonyolítani – bármelyik irányba közlekedtek volna ott a kamionok, az az útszakaszt mindenképpen érintette volna, tehergépjármű akár jobbra, akár balra fordul. Ehhez kapcsolódóan lett megtervezve ez a B2 jelű út, ami visszafordul a város irányába, ami a hulladékudvar, öt darab ipari telep kiszolgálására lesz használva. Eleve már a tervező nem azonos terhelhetőségre tervezte, mint az A jelű utat, de még így is komoly kamionforgalomra tervezte, tehát túl volt biztosítva, nem olyan nagyra, mint az A jelű utat, hiszen ott értelemszerűen sokkal kisebb lett volna a forgalom. De még ezzel a B jelű terheléses osztályból a C jelű terhelési osztályba való kerülése is – igazából a terhelhetősége nem csökkent, csak éppen az ott elhaladó napi kamionforgalom terhelhetősége csökkent. Tehát az út nem lett kevésbé terhelhető, csak éppen számokban kifejezve nem napi 450 kamion mehet el ott, hanem 145 egy sáv tekintetében. A különböző terhelési osztályokhoz ilyen kamionszám van mellérendelve.

Balázs István képviselő: Ha a tervező nyilatkozik róla, akkor biztos, hogy ő ezt a szabványok, előírások tudatában teszi meg. Akkor ez logikus és érthető, hogy ha kis forgalom van, az út terhelése egészen más kategória.

Abronits Tamás alpolgármester: A Közút is jól látta ezt. Itt sokkal nagyobb földmunka volt 1 méter zúzott kő alatt, terhelésmérést végzett a kivitelező. Erre jött még 20 cm CKT, ami soványbeton, és erre az aszfalt.

Kozma Attila képviselő: A 10-es főút sok helyen nem éri el ezt a pályaszerkezetet, sajnos. Ez az utcaszakasz zsákutca, a hulladékudvar 5 telke fogja terhelni.

Ridly István Attila képviselő: Az út kivitelezése közbeszerzési eljárás keretében történt. Nem lehet ebből probléma?

Mihelik Magdolna polgármester: A közbeszerzési szakértőnk azt mondta, akkor, ha lenyilatkozza a műszaki ellenőr, hogy ez műszakilag rendben van, akkor lehet szerződést módosítani, ha mi megmagyarázzuk, hogy más útfelületnek a javítására használjuk ezt. Képviselő-testület nyilatkozata szükséges hozzá.

Abronits Tamás alpolgármester: Kiegészíteném annyival, hogy ezt nem lehet máshol felhasználni, ez kötőréteg, ez más minőségű aszfalt, ezt nem lehet föltenni legfelső rétegnek. Megvan nagyjából az alaptest, oda, ha fölhúzzák 2,5 méter szélesen, akkor a rendezvényter környezetét rendbe tudjuk rakni, és ki tudjuk kátyúzni ezzel a kötőréteggel.

Balázs István képviselő: Az ötlet jó, én is azt mondom, ha ilyen lehetőség van, azt fel kell használni. Ezzel két gondom van. Egyrészt műszakilag nagyon nem szeretem, amikor valami olyan dolog történik, ami nem teljes értékű műszaki megoldás. Az, hogy megvan az alaptest, de ami rá lett húzva előzőleg, az is a miatt ment szét, hogy nem csináltunk szegélyt. Most nem vizsgálta senki, hogy mi lenne, ha ezt szegélyeznénk nem zúzott kővel, hanem valami szegéllyel, mert ez az aszfaltszegély még jobban szétesúszik. A másik, nagyobb gondom velem, igen, ésszerű, ha azt mondjuk, hogy ezt a rendezvényterhez használjuk, de ha ezt az utat csináljuk meg vele, nem tudom, miért nem a sok vállalkozó által korábban szorgalmazott hészobai ipari park háta mögötti útra. Mennyiben jelent ez majd visszhangot.

Abronits Tamás alpolgármester: Német-völgy, Szénás-völgy; van egy Pincegazdák Egyesülete, akinek a tagsága négyötöde ebből a két völgyből tevődik ki. E mellett a pincegazdák is szorgalmaztak egy hozzájárulást, gyűjtenek az egyesület támogatása alapján, a másik, hogy a Tó utcai 3 vagy 2 ipari csarnok megközelíthetőségére szolgáló útra van egy alternatív elgondolás. A 2. napirendi pontban beszélünk a területvásárlásról. Sokkal rövidebb szakasszal, talán erről az útról kinyitva lehet csinálni egy megközelítést, és nem kell aszfaltozni hozzá, vagy akármilyen utat építeni 500 méter hosszan.

Balázs István képviselő: A hészobai út nemcsak ebből áll, mindenki ismeri, hogy ebből forradalom volt már, hogy minden út felújításra vagy karbantartásra kerül. A Német-völgy, Szénás-völgy területén hosszú harc folyt, hogy tavasszal valamilyen felújítást, vagy rendbetételt csináljanak. Ez az aggályom velem.

Abronits Tamás alpolgármester: A rendezvényter megközelítésére két út lesz.

Mihelik Magdolna polgármester: Esetleg, ha egyszer lesz valami turisztikai fejlesztés a későbbiekben. Három millió forintot összegyűjtöttek eddig a pincegazdák. Hogy fogjuk azt kommunikálni, hogy nem mi csináltattuk a rendezvényterétől fölfele megy a völgyekbe. Ha annyi összejön, ami látható, akkor persze, csinálják. Csak nagyon sok esetben idehozatjuk az olcsóbb követ a Calmitból, és a Mayer Zsolték a két völgyben, mert vannak ott ismerőseik és ők ott vannak, ezt teljesen ingyen csinálják meg. Ugyan úgy odahozatjuk máshova is, csak ott

nincs olyan ember, aki megcsinálja. Az Eternit dűlőben is szoktunk évente kétszer zúzottkövezni utakat, a Hészobán is, sőt, a Sütőhomokra is vittünk.

Abrónits Tamás alpolgármester: A szegély igen komoly költség lenne. Tömörített padka lesz.

Kozma Attila képviselő: Úgy gondolom, hogy a városlakók részére ez tiszta és világos legyen, a következő Hírmondóban le kell kommunikálni, hogy a rendezvényterre lett megjavítva ez a két út. És az onnan tovább fölfelé épített utat nem az önkormányzat csinálta. Ezt mindenféleképpen ki kellene hangsúlyozni. Ezzel utcát felújítani nem lehet.

Mihelik Magdolna polgármester: Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

Mihelik Magdolna polgármester az 1. előterjesztésben található döntési (határozati) javaslatot teszi fel szavazásra.

Az 1. napirendi pontot lezáró szavazáson a polgármester és 6 fő képviselő van jelen.

A Képviselő-testület egyhangúan, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal elfogadta az első napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 93/2016. (V.3.) Ny.Kt. határozata a nyergesújfalui az Ipari Park B/2 jelű út pályaszerkezetének módosításáról.

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozzájárul a nyergesújfalui 019/10 hrsz-ú Ipari Park B/2 jelű út pályaszerkezetének módosításához úgy, hogy az eredetileg tervezett 12 cm vastag AC22 kötőréteg helyett 8 cm vastag AC22 kötőréteg kerül kialakításra, a fennmaradó aszfaltnemnyiséget pedig a nyergesújfalui önkormányzati tulajdonban lévő 0103 és 089 utak burkolatjavítására használja fel.
2. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester
Határidő: azonnal

2. napirendi pont

Javaslat ipari parki területek megvásárlására (szóbeli)

Mihelik Magdolna polgármester: Ennél a napirendi pontnál a Képviselő-testület általi felhatalmazásra lenne szükség. Tudomásunkra jutott, hogy a Holcim eladja a területeit, amit meglepődve vettünk tudomásul, ráadásul jóval kedvezőbb áron, mint amennyiért megvásárolta. Most egyrészt van egy TOP-os pályázat, ahol lehetne ipari parkok infrastruktúrájára pályázni, de csak akkor lehet pályázni, ha az önkormányzat tulajdona 50 % felett van a kihasználatlan tulajdon. Itt picit szkeptikusok lehetünk, mert olyan indikátorokat jelöl meg a pályázat, amit nem lehet tudni, sőt, nem merném igazán jó szívvvel bevállalni, csak annyi részét, amennyit mi is finanszírozni tudunk. Az iparüzési adóval hosszabb távon nem tudjuk, hogy mi lesz, valamiféle új bevétel után kell néznünk. Mindezt összevetve, itt van kb. 1 milliárd forint

várható attól, hogy sikerül-e lealkudni vagy nem. Ez nagy összeg a költségvetésünkhöz képest, és nem tudjuk, hogy mit hoz a jövő. Alpolgármester úrral csütörtökön megyünk tárgyalni. Hosszabb távon a jövőre vonatkozóan, ha nagy az árrés, és részletekben esetleg meg tudnánk oldani, ezen kívül nem látok olyat, amiből a város profitálni tudna. Időközben értékesítenénk is a területet. Mekkora pontosan szóban forgó terület?

Abronits Tamás alpolgármester: 76 hektár, 821 millió forintért. Egy 7,4 hektár, ami körülveszi ezt a területet, külön van ez szabályozva, meg volt ennek az oka. Az egész terület összesen 83,4 hektár. Csütörtökön megyünk a céghez, megpróbálunk egy jó alkupozíciót kieszközölni. Szerintem is ezt mindenképpen meg kellene próbálni, mert kedvező az ár. Most egy felhatalmazásra van szükségünk. A megállapodásról úgymint a testület fog dönteni.

Balázs István képviselő: Nem kellett volna előbb erről a testületet „megszondáztatni”?

Abronits Tamás alpolgármester: Mi is most szereztünk róla tudomást, volt olyan információ, hogy 2 héten belül kivonulnak, utána nem találjuk itt a céget. Azért hoztuk be napirendbe erre a testületre. Most aktuális.

Balázs István képviselő: Próbáltam én is információkat szerezni, tegnap hívtak vissza, azt mondták, hogy mit akar Nyerges, ha egyszer visszaadtunk egy ipari parki fejlesztési lehetőséget, akkor ne ringassuk magunkat abban, hogy bármilyen ipari parki pályázaton sikerrel indulhatunk. Teljesen konkrét tényként kezelik, hogy az Ipari Park címet idén megvonják Nyergestől.

Mihelik Magdolna polgármester: Ennél a pályázatnál nem számít.

Balázs István képviselő: Az adónkra vonatkozóan azt jelezték, hogy azok a helyi adók maradnak, amik nem iparüzési adók. Még a gépjárműadó 40 %-a, ami itt volt, az sem biztos, hogy marad. Nagy valószínűséggel az egészet viszik, csak a behajtása marad az önkormányzatok felelőssége. Helyi adóként telekadót, kommunális adót kezelhetjük majd, és nagyon nagy valószínűséggel az iparüzésit elviszik. Az építményadó marad. Információm szerint több érdekelt volt a területtel kapcsolatban, nem úgy, hogy meg akarta volna vásárolni, hanem akiknek felkínálták. El akarták adni, de minden egyes próbálkozásuk visszautasításra került. Látszik-e bármi, kinek tudnánk értékesíteni, milyen célra? Azért megvenni valamit – és nagy teher még akkor is, ha nagyon kedvező az ár – egy ilyen lehetőséggel, és ezek alapján nagy valószínűséggel belemennek olcsóbb árba, részletfizetési lehetőségbe. Úgy néz ki, hogy teljes mértékben lemondtak arról, hogy itt el tudják adni. Ezek után csak azt látom, hogy ebből évi 30 millió forint bevételünk van. Az, hogy tárgyalni kell róla, látni kell, hogy mit mondanak, lehet, hogy egész más dolog fog elhangzani, mert egy kiárusítás jellege is lehet a dolognak. Én félnék belemenni.

Mihelik Magdolna polgármester: Azt javasolnám, Nyergesnek nem lesz más lehetősége, hogy nézzük meg, mennyi az a terület, ami ahhoz szükséges, hogy most tudjunk pályázaton indulni, meg legyen az a minimális terület, ami kell, és többet ne vegyünk.

Kozma Attila képviselő: Úgy gondolom, hogy a felhatalmazást arra, hogy egy információs tárgyalás létrejöjjön, ezt meg lehet adni. Nézzük meg, hogy mi az ajánlat, utána ülünk le, és annak függvényében már tudunk bármit nyilatkozni.

Mihelik Magdolna polgármester: Azt tartom a legjobb útnak, amit biztosan tudunk valamennyire infrastruktúrával ellátni, és erre biztos, hogy lesz pénz, egészen biztos vagyok

benne, hogy sikerül gyorsan megvenni, mert nem biztos, hogy 1 milliárd forintot akárhonnan részletekben.

Balázs István képviselő: A Toyo Seat-nak az első igénye az volt, hogy az önkormányzat tudja-e garantálni, hogy árvíznél lesz-e itt víz? Ilyen információk birtokában nem jönnek. Korábban én is azt mondtam, hogy infrastruktúrát ki kell építenie az önkormányzatnak, hogy befektetőket ide lehessen csábítani. De ilyen információk birtokában rögtön azt fogja mondani, hogy ez bizonytalan, ide nem jövök. Kizártak bennünket Komárom három, nagy fejlesztésre szánt körzetből. Nem vagyunk benne. Nagyon nagy probléma. Azért, hogy jön egy-egy kis befektető? Kis területeinket sem tudtuk eladni. Azért mondtuk, hogy csináljuk meg oda az utat, próbáljunk meg valamint, mert hátha tudunk hozni befektetőket. Nagyon félek attól, hogy itt 15 éven belül semmit nem fogunk tudni eladni, és ott lesz benne a pénzünk és azért fogunk kínlódni, ha részletfizetés is van, hogy miből fogjuk azt fizetni. Ha nem lesz iparüzési adónk, miből fogjuk kifizetni?

Mihelik Magdolna polgármester: Úgy gondolom, arra mindenképpen van, az Ister-Granumban is, Párkánnyal van a közös fejlesztés, csapadékvíz-elvezetés. A mostani pályázat úgy néz ki, hogy alapvetően ez munkahelyteremtésre és jövedelemtermelésre megy, a megyében nincs olyan ipari park, ami ezzel a feltétellel – 50 % fölötti önkormányzati tulajdoni rész – bármennyi pénzt el lehet hozni. Nem 1 milliárd forintot vennék fel rá, hanem annyit, amennyit biztonsággal majd x év alatt vissza tudunk fizetni, mert ez alacsony kamatú dolog. 100-200 milliót vennék fel, maximum, és a területből is annyit vennék, amennyit muszáj.

Balázs István képviselő: Gondolod, hogy kapunk lehetőséget egy ilyen mértékű hitel-felvételre?

Mihelik Magdolna polgármester: Ha a cég vállalja, hogy részletekben tudunk fizetni.

Balázs István képviselő: Főleg most, hogy beszigorítottak, mert elkezdődött az önkormányzatok eladósodása.

Mihelik Magdolna polgármester: Részletfizetésre talán adnak lehetőséget.

Balázs István képviselő: Miből lesz bevételünk?

Mihelik Magdolna polgármester: Semmink sem lesz, ha még ez sem lesz.

Balázs István képviselő: Lesz ipari parkunk, művelési ágból is kivontuk. Mit tudunk csinálni, ott lesz a nem létező pénzünk benne.

Fleith Péterné képviselő: Nagyon meggondolandó. Mennyit küszködünk azért, hogy valamennyi darabot el tudjunk adni.

Abrónits Tamás alpolgármester: Hadd egészítsem ezt ki. Mennyit küszködünk, annyit küszködünk, hogy 4 évig nem történt semmi az ipari parkkal. Tavalyi évben elkezdtük azt, hogy kitűzessük, közművesítsük, folyamatban vannak a tervezések. Hozzám naponta érkeznek e-mailek és érdeklődések, kérik, hogy lássák a kiosztást, hogy szeretnének venni területet. Ettől én nem félnék.

Mihelik Magdolna polgármester: Ha meglesz a zsámbéki áttörés, meg a komp beindul, akkor teljesen mások lesznek a feltételek.

Abrónits Tamás alpolgármester: Tatán, Tatabányán nem tudják teljesíteni az igényeket. Annyian jönnek. Jó, ott az autópálya, de ha itt is meg lesz az elkerülő út, akkor ez is egy jó pont itt nálunk. Illetve Esztergomban és Dorogon is nincs, nem fejlesztnek.

Mihelik Magdolna polgármester: Nem nagyon volt mire, nagybefektetőt keresünk, ráállítunk mi is egy embert, hasonlóan a német testvérvároshoz, addig kell menni a dolgok után, amíg nincs valami. Ehhez külön embernek kellene kiadványokat készíteni külföldre.

Balázs István képviselő: Nem így mennek a dolgok. Nem a területen múlik, összeszedik az információkat, és úgy mennek oda, kiközvetítik őket.

Kozma Attila képviselő: Nézzük meg, egyáltalán milyen ajánlat van! A tárgyalás egyik alapja, mennyiért adják el, illetve mekkora az az alap mennyiség, ami a pályázathoz szükséges, és azt hajlandóak-e kiszabályozni ebből a területből. Úgy gondolom, ez a két irány az, ami egyáltalán felmerülhet.

Mihelik Magdolna polgármester: Megfogalmazom a határozati javaslatot: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének határozata az Osteuropäische Zement Beteiligungs GMBH-val folytatandó tárgyalásokról. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat az OC GMBH képviselőjével a társaság tulajdonában, a nyergesújfalui ipari parkban lévő területek megvásárlásáról. Felelős: Mihelik Magdolna polgármester. Határidő: azonnal.

Mihelik Magdolna polgármester a 2. előterjesztéssel kapcsolatos döntési (határozati) javaslatot teszi fel szavazásra.

A 2. napirendi pontot lezáró szavazáson a polgármester és 6 fő képviselő van jelen.


A Képviselő-testület egyhangúan, 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal elfogadta a második napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot.


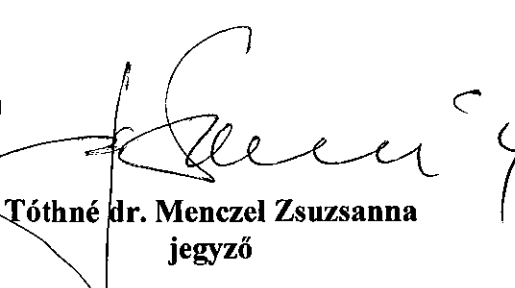
Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 94/2016. (V.3.) Ny.Kt. határozata az Osteuropäische Zement Beteiligungs GMBH-val folytatandó tárgyalásokról

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat az OC GMBH képviselőjével a társaság tulajdonában, a nyergesújfalui ipari parkban lévő területek megvásárlásáról.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester
Határidő: azonnal

Több napirendi pont nem lévén, Mihelik Magdolna polgármester az ülést 16.50 órakor bezárta.


Mihelik Magdolna
 polgármester



Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna
 jegyző

J E L E N L É T I Í V

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2016. május 3-án megtartott rendkívüli ülésén


MIHELİK MAGDOLNA

polgármester



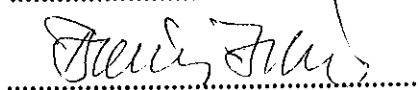
ABRONITS TAMÁS

alpolgármester



BALÁZS ISTVÁN

képviselő



BELÁNYI ELEMÉRNÉ

képviselő

.....

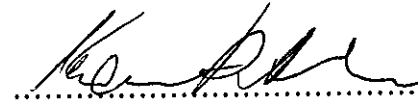
FLEITH PÉTERNÉ

képviselő



KOZMA ATTILA

képviselő



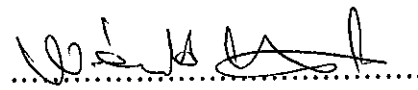
MENNER PETRA

képviselő

.....

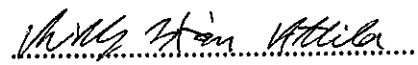
NÉMETH ANDRÁS

képviselő



RIDLİ ISTVÁN ATTILA

képviselő



MEGHÍVOTTAK:

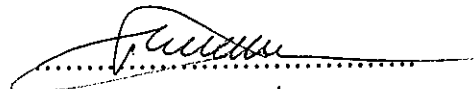
Név

Munkahely, beosztás

Aláírás

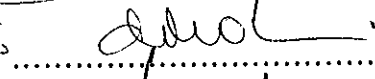
1) T. FÉLKE T. MÁRTON

Polg. felv. ITO Ust.



dr. Molnár Lórá

Polg. felv. aljegyző



Tud. elnök

Polg. H. Fejleszt.



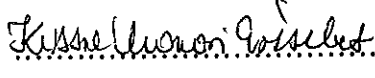
BARSINÉ CZÉH KATALIN

PH. közig. és rend. oszt. v.



KISSNÉ MONORI ERZSEBET

PH igazgatói ut. III.



.....
.....
.....
.....