

JEGYZŐKÖNYV

NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGÁNAK  
2016. ÁPRILIS 25-ÉN MEGTARTOTT ÜLÉSÉRŐL

# JEGYZŐKÖNYV

- Készült:** Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának 2016. április 25-én megtartott ülésén.
- Az ülés helye:** Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal  
Emeleti kistanács terme  
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.
- Bizottsági tagok:** Fleith Péterné bizottsági elnök – jelen van  
Belányi Elemérné bizottsági tag – jelen van  
Balázs István bizottsági tag – jelen van  
Horváthné Károly Anikó bizottsági tag – jelen van  
Kriszeg Sándorné bizottsági tag – jelen van
- Meghívott:** Mihelik Magdolna polgármester – nincs jelen  
Abronits Tamás alpolgármester – nincs jelen  
Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző – nincs jelen  
Dr. Molnár Livia aljegyző – jelen van  
Barsiné Czéh Katalin közigazgatási és szervezési osztályvezető – nincs jelen  
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető – nincs jelen,  
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető – nincs jelen  
Lugosi Jánosné nyugdíjas referens – nincs jelen  
Szalai Béláné igazgatási ügyintéző I. – jelen van  
Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I. – jelen van  
Csillag Erika Kuckó Család- és Gyermejköltségi Szolgálat vezetője – jelen van

**Jegyzőkönyvvezető:** Kondár Lászlóné igazgatási ügyintéző II.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Szeretettel köszöntök mindenkit a mai egészségügyi és szociális bizottsági ülésen. Megállapítom, hogy a bizottság teljes létszámban jelen van, tehát határozatképes. Második aláírónak javaslom Belányi Elemérné. Kérem, aki a második aláíró személyével és a meghívóban szereplő négy napirendi ponttal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A napirendi ponthoz tartozó szavazásnál az elnök és 4 bizottsági tag jelen van.

A bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a napirendről az alábbi határozatot fogadja el.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának 18/2016. (IV.25.) ESZB határozata a napirend elfogadásáról.**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága az ülés napirendjét elfogadja.

#### Napirend:

1. Átfogó értékelés Nyergesújfalu Város 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
2. Beszámoló az önkormányzat 2015. évi lakásgazdálkodásáról
3. A 218/2015. (X.29.) Ny.Kt. határozat módosítása
4. Az 1. számú fogorvosi körzetben helyettesítési szerződés elfogadása

#### **1. napirendi pont**

#### **Átfogó értékelés Nyergesújfalu Város 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról**

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Köszöntöm Csillag Erikát a Kuckó Család- és Gyermekjóléti Szolgálat vezetőjét, valamint Szalai Béláné igazgatási ügyintézőt, a két előterjesztőt. Az előterjesztés készítőinek van-e kiegészítenivalója, illetve a bizottság részéről van-e az anyaggal kapcsolatban valakinek észrevétele, kérdése? Amennyiben nincs, úgy kezdem én. A gyermekvédelmi beszámoló hasonlóan jó, mint az előző években. Lehet látni, hogy sokat foglalkoztatok a gyerekekkel. Jónak találok a pszichés segítséget, a családsegítő szolgálatnál leírtakból látható, hogy mennyien kérnek segítséget. Örülök, hogy a támogató szolgálatnál sikerült az autókat elrendezni. Érdekes, hogy 2015 márciusában volt egy ellenőrzés és még mindig nem kaptatok meg a jegyzőkönyvet róla.

**Csillag Erika Kuckó Család- és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője:** Elírtam a dátumot, ez most volt 2016-ban, csak a 2015. évet ellenőrizték.

*Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I. 16.03 órakor megérkezett.*

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** A jegyző gyermekvédelmi tevékenységével kapcsolatban van egy mondat, mely szerint a gyermekvédelmi tevékenység az ügyintéző egyéb hatósági munkája miatt munkaidejének elenyésző részét teszi ki. És belefér?

**Szalai Béláné igazgatási ügyintéző I.:** Nem nagyon. Teljesen megváltoztak a hatáskörök.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Tehát csak a kötelező feladatok férnek bele. Itt is nagyon jó számszaki adatok vannak, amiből sok mindent megtudunk. Gyermekvédelmi kedvezményre jogosultak száma lecsökkent. Reális ez azzal, hogy a szülők önkéntes jövedelemnyilatkozat alapján mehetnek az óvodába ingyenes étkeztetésért?

**Szalai Béláné igazgatási ügyintéző I.:** tulajdonképpen reális, mert az ingyenes gyermekétkeztetés a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény esetében csak az egyik jogosultsága az ingyenes gyermekétkeztetés. Ha az óvodában aláírja a szülő az önkéntes jövedelemnyilatkozatot és az alapján jogosult, akkor nem fogja végigjárni a hivatali tortúrát, ha ott egy aláírás elég ahhoz, hogy ingyen ehessen a gyerek.

**Fleith Péterné bizottsági elnök.** Más segélyezésre jogosultság esetén, azért külön ide kell neki jönni? Települési támogatást kaphat azért?

**Szalai Béláné igazgatási ügyintéző I.:** Nincs nagyon más segélyezés. A rendkívüli gyerekvédelmit megszüntették. Települési támogatást kaphat, ha megfelel a feltételeknek, de nem a gyerekre tekintettel. Megszűnt, hogy külön a gyerekekre van támogatás. Most van települési támogatás, és ha van gyereke, ha nincs, ugyanazok a feltételek vannak. Nincs is

ilyen nyilvántartásunk, statisztikánk sem, de mi magunknak önszorgalomból meg szoktuk nézni, hogy hány gyerekes család volt jogosult. Kis ráutalással írtam is, hogy a feltételeknél a jövedelemhatár, ami mérvadó. A jövedelemhatár sok éve nem változott. Az állam most más oldalról támogatja a gyerekes családokat (családi adókedvezmények). Mivel a jövedelemhatár változatlan, a jövedelmek viszont araszolnak fölfelé, így többen nem férnek bele.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Erre gondoltam, hogy nem reálisak. Ennél többen is volnának, akik igényelhetnék. A beszámolóban van egy ilyen mondat, hogy a hatáskörök változása kapcsán azonban nincs rálátásunk a városban védelembe vett, illetve alapellátásban gondozott gyermekekre.

**Szalai Béláné igazgatási ügyintéző I.:** Ez máshol is probléma, máshol is gondot jelent, ugyanis a védelembe vételek, a veszélyeztetett gyerekek esetében nagyon jó volt az együttműködés, a megelőzéssel kapcsolatban, illetve a hatósági eljárásban is, azonban ezt a hatáskört kivették a jegyzők hatásköréből és áttették a kormányhivatalokhoz. A szubszidiaritás elve, hogy a helyben keletkezett problémákat helyben kellene megoldani, ez abszolút nem valósul meg. Tudvalevő, hogy a gyermekjóléti szolgálatokat is utólrta a központosítás, nagy átszervezés.

**Csillag Erika Kuckó Család- és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője:** Döcögős a dolog. Január elsejétől mi sem gyerekjóléti szolgálat vagyunk, hanem családsegítő, csak ellátjuk a gyermekjóléti feladatokat is. Gyakorlatilag nekünk sem lesz rálátásunk a védelembe vett, veszélyeztetett gyerekekre. Most jelennek meg a protokollok, hogy a védelembe vett gyerekek esetében mi a mi feladatunk és mi a központ feladata ebben.

Úgy látom a legégetőbb probléma pont az, hogy minden településen a legrosszabb helyzetben lévő gyerekek kerültek át Esztergomba. Aki nincs védelembe, ott családgondozást tudunk végezni, de pontosan a legveszélyeztetettebb gyerekek estek ki.

**Balázs István bizottsági tag:** Be kell venni a jelzőrendszer fejlesztésébe azt, hogy a ténylegesen ezzel foglalkozó szakemberek jelzéseit is vegyék figyelembe. Szép számokat látunk, de össze sem lehet hasonlítani, mert teljesen más most az elbírálás.

**Szalai Béláné igazgatási ügyintéző I.:** A különböző statisztikákban megjelenik a halmozottan hátrányos helyzet és a hátrányos helyzet. Nevetséges számok jönnek ki. Addig, amíg a szülő önkéntes nyilatkozata alapján kérelemre indul az eljárás, ami három olyan dolgot vesz figyelembe, ami igazándiból a napi életmódot aligha veszi figyelembe. Korábban, aki rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre volt jogosult, az alpból hátrányos helyzetű volt, azon belül volt egy csoport, akik halmozottan hátrányos helyzetűek a különböző feltételek alapján. Ezt megszüntették. Jelenleg teljesen mások a fogalom meghatározások. Igazából nem tudjuk hasonlítani az éveket egymáshoz. Ezért is mondom azt, hogy itt az önkormányzat részéről olyan, mint gyermekvédelmi tevékenység az én fogalmaim szerint nincs. Azt nem értem, hogy a törvényből miért nem vették ki azt a mellékletet, hogy be kell számolni. Miről?

**Balázs István bizottsági tag:** Egy kicsit félreérhető ez a mondat, mert első olvasatban azt hittem, hogy annyira megnövekedett az egyéb, hogy ennek rovására ment.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Mit láttok ti? Az új települési támogatási rendszer szolgálja-e a gyermekeket? Jól szolgálja-e a gyerekek érdekeit?

**Szalai Béláné igazgatási ügyintéző I.:** Nem tesz különbséget. Az, hogy van gyerek vagy nincs gyerek nincs igazán figyelembe véve. Szigorúan a jövedelmi viszonyok határozzák meg a támogatást. Ha idejön a család, hogy a gyerek beteg, kórházba került, kontrollra kell menni vele, akkor a krízis helyzetbe belefér a támogatás megítélése. Hozza a szükséges iratokat, melyekkel igazolja a rendkívüli élethelyzetet és jövedelemtől függetlenül tudunk segíteni. A tavalyi évben nagyon óvatosak voltunk, mert nem tudtuk, hogyan fogunk kijönni, annyira nem volt támpont. Tényleg csak akkor segítettünk, ha nagyon nagy baj volt.

**Balázs István bizottsági tag:** Volt javaslat arra, hogy ezt emeljük meg, hogy legyen nagyobb keret hozzá, ha indokolt lesz.

**Szalai Béláné igazgatási ügyintéző I.:** Óvatosan kellett meghúzni a jövedelem határokat. Mindig a nyugdíjminimum az alapja mindennek. Jelenleg ez 28.500 Ft és nem változott már hosszú évek óta.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Már korábban is beszéltünk róla. Szeretném kérni, hogy egy oldalas összefoglalóban írjátok le azt, hogy ez az új támogatási rendszer miben jó és miben nem és esetleg szükséges-e valamilyen módosítás a helyi rendeletünkben. Lenne-e javaslatotok, hogy valamilyen módosítást tegyünk, mert szerintem például a 28.500 Ft szorzóját emelni kellene. Amikor ezt megcsinálnátok, az egyik bizottsági ülésen megvitátnák, és ha szükséges bevinnék a testület elé, esetleg javasolnánk a helyi rendelet módosítását. Nem kellene statisztikai adatok, a ti tapasztalataitokat, véleményeteket írjátok le. Tavaly márciusban kezdődött, annak a 10 hónapnak a tapasztalatát írjátok le. Gondolom Erika ezt ti is látjátok, érzékelitek, hiszen nálatok is lecsapódik.

**Csillag Erika Kuckó Család- és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője:** Igen, mert a kérdés, hogy eszik vagy a rezsit fizeti ki. Az a 22.800 Ft mindkettőre nem elég. Többen is jönnek a Családsegítőbe, hogy már három napja nem ettek, segítsünk.

**Horváthné Károly Anikó bizottsági tag:** A Támogatói Szolgálattal kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy Nyergesújfaluról csak rendszeres segítséget tudtok vállalni, vagy időnként belefér az alkalmankénti segítségnyújtás? Mi is találkozunk vele, ha fogyatékos az illető, akkor hozzánk fordul, de a mi autóink nem alkalmasak arra, hogy akár orvosi rendelésre is elszállítsuk itt Nyergesen belül.

**Csillag Erika Kuckó Család- és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője:** Vannak alkalmi szállítások is. Mi csak otthonukban élő nyergesújfalui fogyatékos embereket láthatunk el. Azt kérem, hogy ilyen esetekben jelezd az igényt és megkeresik a támogató szolgálat munkatársai őket.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Egyéb kérdés, észrevétel? Tudjuk, hogy a gyermekvédelem egy nehéz munka, elismerést érdemlő. Köszönjük a munkátokat. Kérem, hogy, aki egyetért a beszámoló elfogadásával, az kézfelemeléssel jelezze.

A napirendi ponthoz tartozó szavazásnál az elnök és 4 bizottsági tag jelen van.

A bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a napirendről az alábbi határozatot fogadja el.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának 19/2016.(IV.25.) ESZB határozata a Nyergesújfalu város 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékeléséről**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Nyergesújfalu város 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló átfogó értékelést, és köszönetét fejezi ki a munkatársaknak.

**2. napirendi pont**

**Beszámoló az önkormányzat 2015. évi lakásgazdálkodásáról**

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Második napirendi pont beszámoló az önkormányzat lakásgazdálkodásának 2015. évi tevékenységéről. Szeifert Zsuzsanna a készítő. Van-e kiegészítenivalód?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Nincs.

**Balázs István bizottsági tag:** Azt mondtuk, hogy idén egy kicsikét jobban ugorjunk neki ennek. Azt is mondtuk, hogy ne tegyük januárra, mert úgylis foglalkozni kell vele, gondoljuk végig, hogy mit akarunk, hogy akarunk, főleg, hogy előfordult a szolgálati lakás témája.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** A szolgálati lakás témáját beszéltek a Csomor Ildivel. Ebből kimaradt, de a középtávú tervben gondoltuk szerepeltetni, mert nem holnapra fog megoldódni a szolgálati lakás kérdése.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Az 1. oldalon van a lakásállomány, amelyen szerepel, hogy mennyi a szolgálati lakás. Itt szerepel a Munkás utca 7. Miért Munkás utca 7 van mindenhol írva?

**Balázs István bizottsági tag:** Mert átszámozta a hivatal. Ebből problémák adódtak, ezért most jelzem, hogy átírták a lakcímkártyát, mindent, csak a központi rendszerben nem módosították, így amikor elmegy az ügyfél Tatabányára ügyet intézni, megkapja a régi címmel és semmi nem egyezik. Úgy tudom, ez okmányirodai téma. Volt egy nekirohanás, ott ahol teljesen indokolatlan volt öt házat átszámoztak, mert más elvek szerint gondolták el.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** A Munkás utcában jelenleg van egy olyan lakás a 3. emeleten, aminek most ment ki a pályázata, holnap megyünk ki helyszíni szemlére, ezt követően a továbbiakban lesz majd egy pontozási ülés. A másik Munkás utcai lakás földszinti lakás, az most fel van ázva.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** December végén költözött ki a hölgy, akkor szembesültünk vele, illetve már előtte is, csak amíg bent lakott, addig nem tudtuk, hogy ilyen nagyon magasan fel van ázva. Ez egy földszinti lakás, egy méteres magasságban penészes végig. Kimentek a műszakról, megnézték. Alatta pince van, onnan az egész fal vizesedik föl. Állítólag az alapszigeteléssel van probléma, ez egy régi építésű ház. A csapadékvíz elvezetés sem volt megfelelő, onnan is ázott a ház sarka. Teljes északi fekvésű lakás. Kicsi lakás, bár tiszta, rendes bérlő lakott benne, nem hiszem, hogy abból adódott volna a penész, hogy nem

szellőztetett kellően. Erre állítólag vannak ajánlatok, ez egy komoly beruházás, úgy tudom 1 millió körüli összeg. Itt nemcsak egy festést kell csinálni.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Elég lassan mennek ezek a dolgok. Ha csak egy festést kell csinálni, az is lassan megy. Úgy gondolom, ha mi, mint szociális bizottság javasoljuk a határozatunkban azt, hogy ami lakást lehet adjuk el, ami nem szociális bérlakás kimondottan, hanem szociális alapon is kiadható, de el is lehet adni, tehát nem a Munkás utcában van. De akkor azok a lakások, amik maradtak szociális bérlakások azokat igyekezzünk rendbe tenni. Most is nyolc igénylő van már erre az egy lakásra. Mint már korábban is, fogom kérni a testülettől, hogy ha decemberben megállapítjuk azt hogy valami baj van, akkor legkésőbb februárban már álljunk hozzá. Ezt már nagyon sokszor elmondtam a Településfejlesztési Osztálynak is, de elmondom még egyszer. Azt a pár lakást, amit csak szociális alapon tudunk kiadni, azt időben tegyék rendbe.

**Balázs István bizottsági tag:** Az Idom utcában van valami fejlemény a legutóbbi döntéshez képest?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** A két lakás még nincs az önkormányzat tulajdonában. Akivel lakást cserélnénk, ott nagyon várom, hogy a végrehajtónál már leteljen a moratórium. A Rózsa utcában van egy kis lakásunk, ahonnan ki kellene költöztetni a bentlakót és szerintem az jó is lenne cserének. Utána pedig az Eszközkezelőt kellene megkönyvékezni. Törvényjavaslati szinten már meg van fogalmazva, hogy az Eszközkezelő által átvett lakások milyen formában kerülhetnek az önkormányzat tulajdonába. Ott ahol az Eszközkezelőnek sincs belőle haszna, tehát nem lakik bent a bérlő, nem szed belőle pénzt, előbb-utóbb neki is értékesítésre kell felkínálni.

**Balázs István bizottsági tag:** Milyen reakció volt a lakbéremelésre?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Semmilyen. Úgy gondolom, aki eddig fizetett az ezt is megfizeti, aki eddig sem volt hajlandó, az ezután sem fogja.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Engem továbbra is az üres lakásokra kifizetett százezrek zavarnak.

**Balázs István bizottsági tag:** Sokszor beszélünk már erről, hogy az a legnagyobb probléma, hogy itt százezreket kell kifizetni, holott milyen állapotban vannak ezek a lakások, nem lehet velük semmit kezdeni. Bérlőt nem tehetsz bele, eladni nem tudod ilyen állapotban. Ha nem csinálunk ablakcserét, nem tesszük olyan tisztaságúvá a lakást, hogy ha bemegyek, akkor tetszetős legyen, akkor tanárnak, orvosnak nem tudjuk kiadni. Mindenképp költeni kell rá, még akkor is, ha látjuk, hogy el kell venni a felhalmozott lekötött pénzekből. A bérleti díjakat is oda kell visszaforgatni.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** A lakbér termelte ki, erre kellene fordítani. Nem is a lakásértékesítésből, hanem a lakbérből. Ott 15 millió forint van.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** A lakbért arra kell fordítani, hogy minél előbb olyan állapotba hozni a lakásokat, hogy ki lehessen adni. Nem lehet, hogy fél évig csak gondolkodunk.

**Balázs István bizottsági tag:** Ezt ütemezni kell és meg kell csinálni.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Van ez a három lakásunk. Próbáltunk ebből egyet eladni, de nem sikerült. A felújításokkal kapcsolatban a véleményem, ha sikerülne megtalálni a megfelelő vállalkozót, lehet, hogy 1 millió forint ráfordítással esetleg 2 millióval többért el lehetne adni a felújított lakásokat. A nyílászáró cserével a 4 milliós lakást 6 millióért el lehetne adni. Egy nyílászáró csere nagyon sokat dob a lakás esztétikai értékén. Olcsóbb, de tetszetős csempével, egy szépen felrakott burkolattal a látvány mást mutatna. Nem hiszem, hogy mínuszba jönnénk ki. Ha jön egy orvos vagy egy tanár, akkor hamarabb ki tudnánk adni.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Ott van az a 15 millió forint lekötött betét, amit erre lehet használni, ha abból elköltünk 5 milliót és bejön rajta 8 vagy 10 millió, akkor már jól jártunk. Ha nem is jön be annyi, már az is jó, ha az üres lakásokra nem kell 600.000 Ft fűtődíjat fizetni.

**Balázs István bizottsági tag:** Mindegy, ha nem is jön be, mióta kötögetjük le és ott döglök az a pénz, nem használjuk semmire.

**Belányi Eleméerné bizottsági tag:** Van most szolgálati lakásra igény?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Úgy tudom, hogy most a fogorvos részére van igény, és az iskolából az igazgató asszony azt mondta, hogy angol tanár is jönne, illetve a Bóbita Óvodában nemzetiségi óvónőt keresnek, szolgálati lakásra lehet ott is igény.

**Balázs István bizottsági tag:** Nincs rá elképzelésem, hogy az eddig összegyűlt pénzből mit akarunk, akarunk-e valami nagydolgot alakítani belőle.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** A szerződésekbe bele van írva, hogy a nyílászáró csere, pótlás, javítás a bérlő feladata. Ezek a bérlőink, akik benne laknak nem tudnak kiadni 4-500 eFt-ot a nyílászárók cseréjére. Egy olyan pályázati rendszert, vagy egy olyan ütemtervet kellene kidolgozni, hogy akik rendszeresen fizetnek, rendben van a lakásuk, az önkormányzat ütemezetten bevállalja egy nyílászáró cserét, mert legnagyobb gond a nyílászáró csere.

**Balázs István bizottsági tag:** Nem is biztos, hogy be kell vállalni, hanem mondjuk, lelakhatja. Meg kellene nézni, hogy milyen feltételek mellett, de sokan bevállalnák, hogy megcsináltatja, mert a fűtésköltsége biztos, hogy jobb lenne. Amikor nézegettem, hogy a lakbérre milyen lehetőségek vannak, láttam sok helyen csinálják ezt.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Az a baj a nyílászáró csere költségeinek beszámításnál, lelakásánál, nehogy az legyen, hogy akkor meg esetleg akár egy fűtésbe elindul a tartozás, akkor meg nem tudjuk kirakni.

**Balázs István bizottsági tag:** Aki belemegy egy ilyenbe, aki rendszeresen fizet, látjuk hosszútávon, hogy nincs hátraléka, meg tud csinálni egy ilyen beruházást, az nem gondolkodik olyanban, hogy akkor majd nem fizetem ezt vagy azt a rezsi költséget.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Erre kellene egy ütemterv, amiben szerepel ez a 30 szociális bérlakás (nem a Munkás utcáról van szó), rendszeresen fizet-e, milyen állapotban van a nyílászárója, stb.



**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** A legsürgősebb lakásokkal kellene kezdenünk. Esetleg ne a szociális bérlakásokkal, hanem ütemezetten a szolgálati lakásokkal. Mindegyik nagyon rossz állapotban van.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Ez azért van, mert nem költünk rá.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Ha bevállalja az önkormányzat, kicsit felújítja a nyílászárókat, (nyílászárócsere) magasabb lehet a lakbér. A bejárati ajtók is nagyon rosszak

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Mivel ezt a Pénzügyi Bizottság és mi is vitatjuk, egységesen javasolnák és próbálnánk nyomást gyakorolni a testületre.

Úgy néz ki, hogy a lakbérhátralék 82 %-on volt a tavalyi év decemberében, az egy kicsit lejjebb ment.

**Balázs István bizottsági tag:** Hogy ment lejjebb? Attól, hogy ennyire sokat foglalkoztatok velem, mert megdöbbentő, hogy hirtelen ekkorát csökkent.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** 11-ből 1 milliót le kellett írunk elhalálozás miatt. Ez a 18 % felére tehető, a másik 1 millió pedig, hogy beindultak a letiltások és a behajtások.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Ez az új állami támogatást megdobja-e a helyi támogatások igényét?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Itt is ebből a 28.500 Ft-ból indulunk ki. Lehet, hogy régen még egy viszonylag jól kereső család is belefért. Most már a 28.500,-Ft-nak a háromszorosa, tehát 85.500,-Ft/fős jövedelemhatár van. Egy négy fős családnál, ha mondjuk, az anyuka gyés-en van és kap 20.000 Ft-ot, akkor beleférnek, de ha mind a két fő dolgozik, akkor már nem.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Gondolod, hogy itt is változtatni kellene?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Meglátjuk, hogy most a vásárlási kedv hogyan alakul, a CSOK támogatás miatt több lesz-e a pályázó és akkor jövőre felül lehet vizsgálni az összeghatárt.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Belányi Elemérnének el kell mennie egy másik bizottsági ülésre, ezért kérem, hogy szavazzunk. Aki elfogadja a beszámolót, az kézfelemeléssel jelezze.

A napirendi ponthoz tartozó szavazásnál az elnök és 4 bizottsági tag jelen van.

A bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a napirendről az alábbi határozatot fogadja el.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának 20/2016.(IV.25.)ESZB határozata az önkormányzat 2015. évi lakásgazdálkodásáról szóló beszámolóról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 2015. évi lakásgazdálkodásról szóló beszámoló elfogadását.

*Belányi Eleménné bizottsági tag 16:58 órakor az ülésről távozott.*

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** A lakásértékesítésnél van 33 millió forint lekötött betét.

**Balázs István bizottsági tag:** Meghatározott célra, mert megmondtuk, hogy mire tettük félre.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** A beszámolóban fel vannak sorolva, hogy mire lehet felhasználni, mint szociális bizottságnak a felújítás, a helyi támogatás és a korszerűsítés lehet érdekes. Meg kell csinálni ezt az összesítést, hány lakás van, hol a legrosszabb a lakás állapota, hogy fizetnek? Valahogyan el kellene kezdeni.

**Balázs István bizottsági tag:** Erre döntés kell.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Úgy érzem az az irány, hogy ne vigyen el pénzt a lakásfelújítás, hanem inkább hasznot hozzon. Nyilván a testület majd eldönti, hogy eladjunk vagy próbáljuk a lakásállományunknak az állagát szinten tartani.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Ha a mi tulajdonunk, akkor nekünk kell gondoskodni róla. Itt van a beszámolóban is, jelenleg döntést igénylő probléma, hogy a Május 1. téren 3 üres ingatlanunk is van, aminek fenntartás igen sokba kerül. Közérdekű elhelyezés miatt tartjuk fenn az ingatlanokat, amiből az egyik rendeltetésszerű használatra alkalmatlan, a másik két ingatlanban a legfontosabb a nyílászáró csere elvégezése. Csináljuk meg. Kell egy listás csinálni, amiben a fontossági sorrend, a név és minden szükséges információ benne van. Jó fizetők, nem jó fizetők és a szempontokat figyelembe véve el kell kezdeni a felújítást. Azért ez az önkormányzat még működik egy pár évig, hosszú távon kell gondolkodni.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Szívesen veszek bármi ötletet, kritikát.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Az anyag nagyon jó, csak semmi nem történik. Ha egyéb kérdés észrevétel nincs, akkor ezeket a javaslatokat fogjuk továbbítani a testület felé. Tehát, hogy mi legyen ezzel a pénzzel, a felújításhoz használható pénzt használjuk fel felújításra.

**Balázs István bizottsági tag:** Hiába beszéltünk róla, hiába hangzott el, ha nem foglaljuk külön határozatba a jegyzőkönyv miatt, hogy úgy kerüljön bele és szedjük ki, hogy volt bizottsági határozat, teljesült-e, mert javaslatként ott van. Amikor beszámol róla a hivatal vezetése, van róla bizottsági határozatunk és akkor azt is számon lehet kérni, hogy mi az, ami nem történt meg,

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Módosító javaslatként szavazásra teszem fel, hogy elfogadja-e a bizottság azt a kiegészítést, miszerint javasoljuk a Képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában lévő bérbe adott lakások felújításához hozzon döntést és biztosítson erre fedezetet.

A napirendi ponthoz tartozó szavazásnál az elnök és 3 bizottsági tag jelen van.

A bizottság 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a napirendről az alábbi határozatot fogadja el.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának 21/2016.(IV.25.)ESZB határozata az önkormányzat 2015. évi lakásgazdálkodásáról szóló beszámolóhoz javasolt kiegészítésről**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek az önkormányzat tulajdonában lévő bérbe adott lakások felújítására hozzon döntést és biztosítson erre fedezetet.

**3. napirendi pont**

**A 218/2015. (X.29.) Ny.Kt. határozat módosítása**

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Ez visszatérő téma. Kérlek, Livia mondd el légy szíves miről is van szó.

**Dr. Molnár Livia aljegyző:** Jelenleg három védőnői körzetünk van, egy iskola védőnő és két területi védőnői körzet. Lényeg, hogy helyettesíteni kell ezeket a védőnőket. Az 1. számú védőnői körzetben jelenleg gyed-en van dr. Oláhné Taskó Orsolya, aki bejelentette, hogy 2016. szeptember 1-jével munkába kíván állni. Jelenleg őt Komeiner Blanka helyettesíti. A Szádóczkiné Török Ivett a 2. számú védőnői körzetben főállásban lévő Selmeczi-Láris Nikolettet helyettesíti, aki 2017. december 6. napjáig gyed-en, tehát fizetés nélküli szabadságon lesz. A körzet folyamatos ellátásának érdekében a Szádóczkiné Török Ivettel már van egy testület által elfogadott helyettesítési közalkalmazotti kinevezés, amit tulajdonképpen mi augusztusig akartunk, de aztán ő május 15. napjáig vállalta. Szeretnénk meghosszabbítani 2016. május 31-ig ezt a szerződést, mert ő csak eddig vállalja. Ivett Tökölről jár be és nagyon fárasztja a bejárás, nem bírja tovább vállalni. Egyelőre ezt kellene meghosszabbítani és utána folyik majd tovább a sakkjátszma, mert kell egy helyettes keresni. Ráadásul a Komeiner Blanka megpályázta az adóügyi álláshelyet. Nem tudom, hogyan döntött a vezetés, akkor viszont megint kiesik egy védőnő.

**Balázs István bizottsági tag:** Határozott idejű szerződése van a Komeiner Blankának?

**Dr. Molnár Livia aljegyző:** Igen. 2017. december 6-ig a Selmeczi-Láris Nikolettire nem számíthatunk, őt is helyettesíteni kell, a Taskó Orsit pedig szeptember 1-ig kell helyettesíteni, mert ő visszajön dolgozni, az alaphelyzet ott akkor visszaáll. De augusztus 31-ig nekünk valahogy meg kell oldani a helyettesítést. Gondolkodtunk az iskola védőnőben is, hogy nyáron esetleg be tud 2-3 hónapot vállalni.

**Balázs István bizottsági tag:** Ezt nem értem. Úgy emlékszem, hogy az eredeti szerződés augusztus 31-ig szólt. Utána ő kérte a módosítást. A testület korrekt volt ezzel a dologgal és most akkor ki kérte, ő kérte a 31-et?

**Dr. Molnár Livia aljegyző:** Nem, most mi kértük.

**Balázs István bizottsági tag:** És nem tudott volna bevállalni egy picit többet? Mennyi itt a kritikus idő, a két hónap? Ha nincs helyettes, akkor szűnik meg a finanszírozás vagy innen csak 60%?

**Dr. Molnár Livia aljegyző:** Egy éven túl, ha nem töltjük be.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Végül is plusz 16 napot kell.

**Dr. Molnár Livia aljegyző:** De ez sem segít rajtunk. Ha elfogadná a testület, akkor a májusra be tudnánk vinni. Valahogy meg kell oldani ezt a három hónapot, mert a Taskó Orsi utána már beáll dolgozni, akkor az a körzet rendben lesz.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Június, július, augusztust meg kellene a Lizán Katával próbálni. A Szádóczkinének pedig egyszer már adtunk május 15-ig dátumot, azt elfogadtuk, akkor most mi kérjük, hogy maradjon május 31-ig.

**Balázs István bizottsági tag:** A Komeiner Blanka esetében teljesen érthető, hogy fix idejű állást szeretne, amire most van lehetőség, ha idekerül az adóba és nem egy év múlva.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Nem biztos, hogy felvállalja, hogy 1 évig marad még helyettesnek és a végén nem lesz állása.

**Balázs István bizottsági tag:** Ha a Blanka eljön ide, a Taskó Orsi egyedül lesz, mindenképpen kell valaki és megint csak helyettesítéssel.

**Dr. Molnár Livia aljegyző:** Ráadásul felmerült egy igény 3. körzetre, mert sok a gyerekszám. Volt egy időszak, amikor három körzet volt itt Nyergesen.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Igen, akkor nem volt külön iskolai védőnő, azért volt három körzet.

**Dr. Molnár Livia aljegyző:** Nem is kérés, hanem szinte elvárás felénk. Ellenőrzés volt a védőnőknél és az ÁNTSZ jelezte, hogy a gyerekszám miatt meghaladja a két körzetszámot. Elég bonyolult egy 3. körzetet beindítani.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Nem lehetne a végzősök között keresni valakit?

**Horváthné Károly Anikó bizottsági tag:** Lehet, hogy a főiskolán a faliújságra ki kell tenni egy hirdetést.

**Dr. Molnár Livia aljegyző:** Ellátatlan biztos nem marad, mert ilyenkor a fővédőnő intézkedik, gondoskodik erről. Így került ide helyettes korábban is.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Sokkal jobb lenne, ha valaki önszántából jönne ide, és nem kirendelnék.

Azt javaslom, hogy ezt most fogadjuk el, ha el akar menni, akkor menjen. Aki egyet ért vele, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

A napirendi ponthoz tartozó szavazásnál az elnök és 3 bizottsági tag jelen van.

A bizottság 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a napirendről az alábbi határozatot fogadja el.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának 22/2016.(IV.25.) ESZB határozata a 218/2015.(X.29.) Ny.Kt. határozat módosításáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a 218/2015. (X.29.) Ny.Kt. határozat módosításának elfogadását.

**4. napirendi pont**

**Az 1. számú fogorvosi körzetben helyettesítési szerződés elfogadása**

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Utolsó napirendi pont az 1. számú fogorvosi körzetben helyettesítés.

**Dr. Molnár Livia aljegyző:** Itt nem elfogadásról, hanem módosításról van szó.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Igen, módosítása. Jelenleg a BelserDent Kft., Dr. Belser Barbara látja el ezt 15 órában. Az ő Kft-jébe jönne dolgozni dr. Monostori Péter és ezen a Kft-n belül 30 órában csinálná a rendelést júniustól. Tehát csak annyi, hogy a Barbara elvállalta 15 órában a 2-esben a helyettesítést és ez a fiú ennek a Kft-nek a keretén belül látná el 30 órában egyelőre a helyettesítést.

**Dr. Molnár Livia aljegyző:** Kétszer volt pályáztatva, egy szóbeli érdeklődő volt.

**Fleith Péterné bizottsági elnök:** Ez a fiatalember Marosvásárhelyen végzett. Szájsebésznek is akarja magát szakosítani. Barbara doktornő javasolta a fiatalembert. Kérem, aki ezzel egyetért, az kézfelemeléssel jelezze.

A napirendi ponthoz tartozó szavazásnál az elnök és 3 bizottsági tag jelen van.

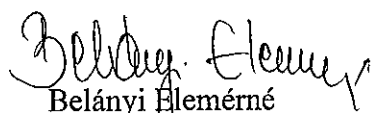
A bizottság 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a napirendről az alábbi határozatot fogadja el.


**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának 23/2016.(IV.25.) ESZB határozata az 1. számú fogorvosi körzetben helyettesítési szerződés módosításáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az 1. számú fogorvosi körzetben a helyettesítési szerződés módosítását.

Más napirendi pont nem lévén Fleith Péterné bizottsági elnök 17.25 órakor az ülést bezárja.

K.m.f.

  
Belányi Felmérné  
bizottsági tag

  
Fleith Péterné  
bizottság elnöke



## Jelenléti ív

### Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testület Egészségügyi és Szociális Bizottsága ülésén

2016. április 25.

Fleith Péterné bizottsági elnök

Fleith Péterné

Balázs István bizottsági tag

Balázs István

Belányi Elemérné bizottsági tag

Belányi Elemérné

Dr. Horváthné Károly Anikó bizottsági tag

Dr. Horváthné Károly Anikó

Kriszeg Sándorné bizottsági tag

Kriszeg Sándorné

#### Meghívottak

Lugosi Jánosné nyugdíjas referens

Mihelik Magdolna polgármester

Abrónits Tamás alpolgármester

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző

Dr. Molnár Livia aljegyző

Barsiné Czéh Katalin osztályvezető

Csomor Ildikó osztályvezető

Fekete Márton osztályvezető

Kondár Lászlóné igazgatási ügyintéző

Szalai Béláné igazgatási ügyintéző

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző

CSILLAG Erika

Szeifert Zsuzsanna

Kondár Lászlóné

Szalai Béláné

Szeifert Zsuzsanna

CSILLAG Erika