

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK
2016. FEBRUÁR 24-ÉN MEGTARTOTT ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2016. február 24-én megtartott ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal
emeleti kis tanácsterem
2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Balázs István a Bizottság elnöke
Kozma Attila, Horváth Péterné, Bodnár Mihály Bizottsági tagok

Meghívottak: Mihelik Magdolna polgármester nincs jelen
Abronits Tamás alpolgármester nincs jelen
Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző jelen van
Dr. Molnár Livia aljegyző nincs jelen
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető jelen van
Barsiné Czéh Katalin közigazgatási és szervezési osztályvezető nincs jelen
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető nincs jelen
Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I. jelen van
Skultéti Edina pénzügyi ügyintéző nincs jelen
Magyaráné Kaiser Zsuzsanna, a Bóbita Óvoda és Bölcsőde vezetője nincs jelen
Fazekasné Lakner Mónika, a Benedek Elek Óvoda vezetője jelen van
Rábl Krisztina, a Napsugár Óvoda vezetője jelen van

Távol van: Menner Petra Bizottsági tag

Később érkezett: Bodnár Mihály Pénzügyi Bizottság tagja (17:05 óra)

Diktafonról a jegyzőkönyvet elkészítette: Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző III.

Balázs István, a Bizottság elnöke a Bizottság ülését 17:00 órakor megnyitja.

Balázs István Bizottság elnöke: Köszöntöm a Bizottság tagjait és a meghívottakat, megnyitom a Bizottság ülését. Megállapítom, hogy 3 Bizottsági tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Felkérem a jegyzőkönyv második helyi aláírójának Kozma Attila Bizottsági tagot. A meghívóban eredetileg 11 napirendi pont szerepel. Ezen felül a Polgármester Asszony készített egy plusz előterjesztést a TAO-val kapcsolatos pénzügyi hozzájárulásról. Megkérdezem, hogy a Bizottság a korábbi elvekkkel ellentétesen elfogadja-e ezt plusz napirendi pontként történő felvételre.

Bodnár Mihály pénzügyi Bizottsági tag 17:05 órakor megérkezett.

Balázs István Bizottság elnöke: Kérdezem, hogy változtassunk-e a napirendi pontokon, vagy az eredetileg megadott napirendi pontokat tárgyaljuk? Ki fogadja el a plusz napirendi pontot? Kérem, kézfelemeléssel jelezze!

A napirendet lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő Bizottsági tag van jelen.

A Bizottság 0 igen, 3 nem, 1 tartózkodott szavazattal nem hozott határozatot a Pénzügyi Bizottság módosított napirendjéről.

Napirend:

1. Javaslat a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 27/2012. (VI.4.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
2. Javaslat építési telkek értékesítésére történő pályázat kiírásra
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
3. Javaslat Idom utcai lakások cseréjére, megvásárlására
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
4. Javaslata Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 240/2015. (XI.26.) NyKt. határozatának módosítására
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
5. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének és Szerveinek működéséről szóló 8/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
6. Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII.29.) NGM rendelet szerinti módosítása
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
7. Beszámoló a Pénzügyi Bizottság 2015. évi munkájáról
Előterjesztő: Balázs István elnök
8. Distherm Kft. társasági szerződésének a módosítása
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
9. Javaslat a Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati fenntartású intézmények között kötendő munkamegosztási megállapodás elfogadására
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
10. Belső ellenőrzési jelentés és intézkedési terv
A 2015. évben Nyergesújfalu Város Önkormányzata által igénybevett egyes köznevelési és gyermekétkeztetési feladatok ellátásához kapcsolódó, feladatokhoz kötött támogatások elszámolásának alapadatainak ellenőrzéséről készült jelentés, valamint a jelentés alapján készült intézkedési terv
Előterjesztő: Csomor Ildikó osztályvezető

11. Selejtezési javaslatok

Előterjesztő: Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző

1. napirendi pont

Javaslat a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 27/2012. (VI.4.) önkormányzati rendelet módosítására

Balázs István Bizottság elnöke: Kérdezem, hogy van-e kiegészítés a napirendi ponttal kapcsolatosan?

Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető: Köszönöm, nincs.

Balázs István Bizottság elnöke: Élt a szolgáltató azzal a jogával, hogy a díjat minden év februárjától a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett, előző évre vonatkozó gyermekétkeztetéssel összefüggő fogyasztói árindexek alapján kérheti az emelését, melyhez a képviselő-testület hozzájárul. Az emelés a tavalyi évi rendkívüli emelés utáni, mert volt egy 15%-os emelési kérelem arra hivatkozva, hogy a reformétkeztetés ennyivel növeli a költségeket. Akkor ezt a Bizottság és a Testület is azzal utasította el, hogy mutassák be a tényleges költségnövekedést erre vonatkozóan, mert mi 5% emelést tartottunk indokoltnak. Megpróbálták megindokolni, végül is 5%-os emelést fogadott el a Testület, így a tavalyi évben kétszer volt díjváltoztatás. Ehhez, a másodszeri 5% emeléshez vonatkozóan szerepel a 3,2%-os emelkedés. Ezt a KSH adataival támasztották alá. Kinek van kérdése? Véleménye, észrevétele? Sok mindent nem tudunk kezdeni vele, aki elfogadja a módosításra készült előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke az 1. előterjesztéshez kapcsolódó rendelet-módosítási javaslatot teszi fel szavazásra.

Az 1. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő Bizottsági tag jelen van.

A Bizottság egyhangúan, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 14/2016.(II.24.) PB határozata a rendelet-tervezet a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 27/2012. (VI.4.) önkormányzati rendelet módosítására

A Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet számszerűen, szabályszerűség szempontjából rendben találta, és azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

2. napirendi pont

Javaslat építési telkek értékesítésére történő pályázat kiírásra

Balázs István Bizottság elnöke: Szeifert Zsuzsannát kérdezem, van-e szóbeli kiegészítése?

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: A tegnapi Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsági ülésén felmerült javaslatként, hogy az értékbecslés erre a két telekre közművesítés nélkül került meghatározásra, de úgy legyen meghirdetve ez a két telek, hogy ezt az önkormányzat biztosítani fogja. Nézzünk utána, hogy a kivitelező milyen áron vállalta abban az utcában a szennyvízbekötést, illetve az áramvételi lehetőség kialakítását. Ennek a költsége nettó 400.000,- Ft a két telekre, tehát bruttó 508.000,- Ft-ról beszélünk, és a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságnak az volt a kérése, hogy ez az összeg legyen a két telek árára rátéve. A minimum eladási árak úgy kerüljenek kialakításra, hogy ezt a költségét az önkormányzat terhelje rá a két telekre. Az értékbecslés úgy készült, hogy ez a vevő költsége lesz. Meg fogjuk csináltatni, ezért volt az a javaslat, hogy a Pénzügyi Bizottság ennek függvényében tegyen javaslatot induló árra.

Kozma Attila Bizottság tagja: Az 508.000,- forint csak a villamos energia bekötésre vonatkozik?

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: Nem, ebben már benne van a szennyvíz bekötés is. A villamos energia az csak annyi, hogy egy védőcső kerül a földbe a telekhatárig. Tehát nem maga a villanykapcsoló szekrény. És a szennyvíz rákötés.

Kozma Attila Bizottság tagja: A védőcső egy része már lefektetésre került, az biztos, a szennyvízzel kapcsolatban voltak megállapodások, nem?

Balázs István Bizottság elnöke: Az árajánlat, amit a kivitelező beadott, az tartalmazta a védőcső lefektetését és a szennyvízbekötést a két telekre, a telekhatáron belül 1 méterre. Az az árajánlat, amit beadott, és a többletfedezetet, amit biztosított a múlt évben a Testület. Ezeknek a dolgoknak az ismeretében el kellett volna mondani az értékbecslőnek, hogy az önkormányzat intézkedett annak érdekében, hogy ezeket a telkeket nem közművesítés nélkül, hanem közművesítéssel kerüljenek értékesítésre, hiszen ezekre a költségekre határozat készült. Korábban úgy adta el a telkeket az önkormányzat, hogy az utcából elérhető az összes közmű, az más dolog, hogy az utcában az az elérhetőség hány méterre van, vagy volt. Az árat a piaci viszonyoknak megfelelően kell kialakítani, természetesen a becsült érték alá nem lehet menni.

Kozma Attila Bizottság tagja: A Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság ülésén arról beszéltünk, hogy telkekre arányosítva kellene ráterhelni ezt az összeget, kiszámoltam, 272.000,- Ft lenne a nagyobbikra, 235.000,- Ft lenne a kisebbik telekre. A nagyobbik telek így 3.600.000,- Ft, a kisebbik 3.200.000,- Ft lenne. Nem hiszem, hogy ez befolyásolna bármit is, ha valóban ennyi volt a költsége ennek, a szerződésben pontosan meg kell határozni, mit tartalmaz a vételár.

Balázs István Bizottság elnöke: Akkor annyiban kell változtatni a pályázati kiírást, hogy valamennyi közmű elérhető a telkeken. Ez közműves telek.

Kozma Attila Bizottság tagja: A gázt már beleszámolta az értékbecslő ebbe az árba. A szennyvíz és a villamos energia nem volt biztosított.

Balázs István Bizottság elnöke: Nem értem, a kettő hogy jön ki 450.000,- Ft-ra. A szennyvíz ott van, át kell vágni az utat, 4 méteres bekötés, a 3. teleknél oldalt 2 méteres bekötés, a védőcső ott van, mert annak idején már leszámolta az oszlopcserénél, csak nem tudták betenni.

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: Ez nem plusz, a jelenlegi szerződésükben benne van.

Balázs István Bizottság elnöke: Akkor mi kerül 450.000,- Ft-ba?

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: Mivel a szerződésben nem volt ez így külön lebontva, nem tudtuk megnézni, hogy ennek a csőnek mennyibe kerül a lefektetése. Az általam látott szerződésben tételesen nem szerepelt. Fekete Márton osztályvezetőt kértem, hogy a vállalkozóval egyeztessen. Ő is ott volt a Településfejlesztési Bizottság ülésén, ezt az árat mondta, hogy 400.000,- Ft nettó összeget osszak szét a két telek között arányosan.

Horváth Péterné Bizottság tagja: Csak egy ajánlat volt, hogy ilyen magasat kötöttünk?

Balázs István Bizottság elnöke: A korábbi útfelújításokat ők csinálták, célszerű volt, hogy ugyan az a kivitelező csinálja, mert ugyanazokkal az összegekkel számolhatott.

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: A mellékletekben nem láttam, nem tudom, honnan vették ezeket az árakat.

Balázs István Bizottság elnöke: Torz volt az előző értébecslés is. Magyarozatként elfogadom, hogy közművesített, valamennyit tegyünk rá, de nem érzem megalapozottnak a 400-450.000,- Ft-ot.

Horváth Péterné Bizottság tagja: Ha nem csináltatná meg az önkormányzat, és az eredeti kiírási áron hirdetnék és vennék meg, és személy szerint szeretnék megcsinálni, akkor ez vélhetően, ha ez megalapozott és jó árajánlat volt, akkor ők sem tudnák olcsóbban megcsináltatni.

Balázs István Bizottság elnöke: Úgy lenne megfelelő, ha négyzetméter árban számolnánk, 5.633,- Ft-tal. Az első belterületi ingatlan vételárának 3.600.000,- Ft-ot javasolok.

Kozma Attila Bizottság tagja: A kisebbik belterületi ingatlan vételára kerekítve 3.115.000,- Ft-ra jön ki.

Balázs István Bizottság elnöke: Meghatározzuk az 5.633,- Ft-os négyzetméterárat, ami tartalmazza a csatorna bekötést, villamos bevezetést, minden közmű elérhető lesz. Ezzel módosítjuk a kiírást, hogy nem kell gondoskodniuk erről, hanem a telekhatárokon elérhető közművekkel lesz meghirdetve. Kérem, hogy aki egyetért ezekkel a számokkal, elfogadja így, jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke a 2. előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 2. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő Bizottsági tag jelen van.

A Bizottság egyhangúan, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 15/2016.(II.24.) PB határozata a nyergesújfalui 289/4 és 289/5 helyrajzi számú ingatlanok értékesítésével kapcsolatos pályázati kiírásról

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a nyergesújfalui 289/4 hrsz-ú belterületi ingatlant 3.600.000,- Ft minimum eladási áron, a 289/5 hrsz-ú belterületi ingatlant 3.115.000,- Ft minimum eladási áron pályázati (licittárgyalás) úton való értékesítésre.

Balázs István Bizottság elnöke: Javasolom, hogy a 11. napirendi pontot, a Selejtezési javaslatot vegyük előre, mert ez már másodszor kerül a Bizottság elé. Annak idején ezt azzal utasítottuk el, hogy nem szakszerviztől érkeztek azok a nyilatkozatok, amik a javíthatóságra, annak gazdaságosságára vonatkoztak. Kérte a Bizottság, hogy a műszak mindenféleképpen szerezz be erre a szükséges nyilatkozatokat. Felmerült, hogy ezekért majd fizetni kell, nem nagy összegek, és így került az előterjesztés most a Bizottság elé.

3. napirendi pont

Selejtezési javaslatok

Balázs István Bizottság elnöke: Kinek van kérdése?

Horváth Péterné Bizottság tagja: Észrevételem van az összesre vonatkozóan. Mindenhol azt látom, hogy feleslegessé vált kis értékű. Inkább azt javasolnám, hogy selejtezésre javasolt kis értékű, mert a „feleslegessé válás” ellentmondásos, mintha meggondolatlanul beszereznénk valamit, aztán lesejtezzük. Nem mindegy, hogy valami elhasználódott, vagy feleslegessé vált. Ez gondatlanságra utal. Nem tudom, mi bajuk lehet a pavilonoknak.

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: A szabályzat mellékletében ez a kifejezés szerepel.

Balázs István Bizottság elnöke: A szabályzatot is módosítani kellene.

Kozma Attila Bizottság tagja: Nekem is ezzel van problémám. Nem látom, hogy ezekkel a lesejtezett tárgyakkal mi történik. Ez a kukában végzi?

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: Igen, van egy selejtezési Bizottság, akinek a jelenlétében ezeknek a megsemmisítése megtörténik.

Kozma Attila Bizottság tagja: Van ebben a listában kompresszor, kézi berendezések, úgy gondolom, hogy ezeket fel kellene ajánlani a szerviz részére. Ha nem is nagy összegben, de értékesíteni lehetne.

Balázs István Bizottság elnöke: Ha selejtezés, a Bizottság felelőssége, hogy a megsemmisítésről gondoskodjon, ha nem ez, akkor nincs selejt, akkor azt kell mondani, hogy próbáljuk meg értékesíteni. A lesejtezésnek megvan az előírása.

Horváth Péterné Bizottság tagja: Ezeket a műszak körbejárta, leírta, hogy használhatatlanok. Még az alkatrészeit sem tudják használni.

Kozma Attila Bizottság tagja: Van olyan lehetőség is, hogy az ott dolgozók valamilyen formában megvehetik.

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: 15 éves kigépekről beszélünk, nem nagy értékű, 100.000,- Ft-os gépekről. Biztos van olyan gép, amit be lehet adni vasanyagként, nem tudom, de ezek szerintem nem abba a kategóriába tartoznak. Ha ez elvárás, akkor a következő ilyen javaslatnál a műszaki osztályt megkérjük, hogy ezt tegye meg.

Kozma Attila Bizottság tagja: Ez csak egy ötlet volt.

Balázs István Bizottság elnöke: Általában ilyen 15 éves gépek akkumulátorait nem lehet sokáig tölteni. Az igaz, hogy nagyon körültekintően kell elfogadni azokat a listákat, amik ide kerülnek a Bizottság elé. Akik megsemmisítik, jegyzőkönyvbe veszik, azoknak nagy felelősséggel kell közreműködniük.

Horváth Péterné Bizottság tagja: A 2-es táblánál, ahol a zászlók vannak felsorolva, meglepődtem, hogy 98 - kínai, amerikai, magyar - zászlót mind egyszerre kell selejtezni? Mind ugyanabban az időben megy tönkre? Nincs beszerzési értékük.

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: Ezek elhasználódott, csúnya zászlók, nem szabad már őket használni.

Balázs István Bizottság elnöke: Ezeket figyelembe kell venni, minden közreműködőnek lelkiismerete szerint ez feladata. Javasolom, hogy fogadjuk el a listákat.

Csomor Idikó gazdasági osztályvezető: A „feleslegessé válás” teljes mértékben nem fog eltűnni a szabályzatból, lehet, hogy ezeknél az eszközöknél lehetett volna másképpen fogalmazni, mert az Áht. és a számviteli kormányrendelet használja ezt a kifejezést. Úgy van benne, hogy feleslegessé vált, vagy selejtezésre javasolt.

Balázs István Bizottság elnöke: Kérdezem, hogy ki az, aki elfogadja a selejtezési javaslatot?

Balázs István a Bizottság elnöke a 3. előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 3. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő Bizottsági tag jelen van.

A Bizottság 2 igen, 0 nem, 2 tartózkodott szavazattal nem hozott határozatot a selejtezési javaslatokról.

4. napirendi pont

Javaslat Idom utcai lakások cseréjére, megvásárlására

Balázs István Bizottság elnöke: Szeifert Zsuzsannát kérdezem, van-e kiegészítés?

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: Nincs, köszönöm.

Balázs István Bizottság elnöke: Elindultunk ebben a dologban, elhatároztuk, hogy apróbb lépésekkel megpróbáljuk ezeket rendbe tenni. Elsődleges cél az volt, hogy az önkormányzat tulajdonába kerüljön teljes egészében az Idom utca 10-es számú épület. Feltétel, hogy meg kell vásárolnunk azt a lakást, amit nem tudunk cserélni.

Horváth Péterné Bizottság tagja: Emellett az is célunk volt, hogy ne bővítsük a lakások számát. Most egyet tudunk cserélni, de egyet meg veszünk, amikor úgymint mindig problémánk van a lakásokkal, a hátralékokkal.

Kozma Attila Bizottság tagja: Abban az épületben 14 lakással rendelkezett az önkormányzat, most az a cél, hogy az épület 100%-os tulajdonba kerüljön, vagy az egész épületet lehessen értékesíteni, vagy bérlakásokat kialakítani. A koncepció onnan indult el, ha már a 14 lakás a tulajdonunkban van, akkor a maradék 4-et vásároljuk meg, azt tudunk vele csinálni, amit akarunk. Ez egy lépés ahhoz, hogy utána tudjunk vele mit kezdeni, mert a jelenlegi tarthatatlan állapot.

Horváth Péterné Bizottság tagja: Ezt értem, de minél tovább haladunk előre, minél kevesebb lakás van ott, annál inkább kiszolgáltatottak vagyunk, és annál inkább úgy lesz a legutolsó lakásnál, mert amennyit kér a tulajdonos, rá kell áldoznunk a cél érdekében.

Balázs István Bizottság elnöke: Az a helyzet áll elő, hogy megvesszük ezt a lakást, nem akarunk egyelőre bérbe adni, csak ha teljes mértékben hozzájutunk az épülethez. Annak az állagát feljavítva, ténylegesen piacra kerülhessen. Vagy más feltételek mellett lehet bérbe adni.

Horváth Péterné Bizottság tagja: Azzal nincs bajom, azzal az eggyel, amit cserével meg tudunk oldani, ha esetleg rá is kellene fizetni, hanem azzal, mintha semmi köze nem lenne ehhez az egész cseréhez, hanem egy különálló vételként jelenik meg. Ott nem lehet valamit följáánlani cserére?

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: De, ha még tudunk várni fél évet, 1 évet, vagy kettőt. Jelenleg nem fog Eterniti városrészben olyan lakás ürrülni, ami a vállalkozónak megfelel. És csak az Eterniten felel meg. Tegnap a Településfejlesztési Bizottságon volt egy javaslat, hogy tárgyaljunk tovább. 4.600.000,- Ft-ról indult a kérelem, 4.400.000,- Ft az utolsó ajánlata. Nekem határozottan kijelentette. Hívtam Bizottsági ülésre és testületire. Úgy éreztem, hogy irányunkba ez volt az utolsó ár. Neki ott el kell helyezni 10 embert. A két ingatlant egyszerre szeretné.

Balázs István Bizottság elnöke: A javaslattal szemben van-e alternatíva?

Horváth Péterné Bizottság tagja: Ezek után már nincs, az egy cserét akartam javasolni, a másikat ne most. Javaslatom nincs, ha ez nem megy át.

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: Ezen kívül van még két lakás, az egyik az Eszközkezelőé. Amelyik az Eszközkezelőé, az a lakás régóta üres. A bérlőtől nem kap egy fillért sem, a közös költséget sem fizetik. A másik, kisebb lakás tulajdonosa is cserelakásra, kisebbre tartana igényt.

Balázs István Bizottság elnöke: A határozati javaslatot tudom feltenni szavazásra. Ki az, aki egyetért a határozati javaslatban szereplő vételárral és elhatározással? Ki az, aki a cserével egyetért, és azt elfogadja?

Balázs István a Bizottság elnöke a 4. előterjesztéshez kapcsolódó I. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 4. napirendi pontot lezáró I. szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő Bizottsági tag jelen van. A Bizottság 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 16/2016.(II.24.) PB határozata a nyergesújfalui 1550/A/3 helyrajzi számú ingatlan cseréjéről

A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a nyergesújfalui 1550/A/3 helyrajzi számú, természetben 2536 Nyergesújfalu, Idom utca 8. fszt. 3. szám alatti ingatlan elcserélését Sára Istvánné tulajdonát képező nyergesújfalui 1544/A/10 hrsz-ú, természetben 2536 Nyergesújfalu, Idom utca 10. 2. lph. fszt. 1. szám alatti ingatlannal, értékkülönbözet nélkül, 3.534.000,- Ft összegben.

Kozma Attila Bizottság tagja: A Településfejlesztési Bizottsági ülésen abban maradtunk, hogy a 4.400.000,- Ft-tal kapcsolatban még tárgyalunk. Attól tartok, nagyon el fognak menni a lakásárak.

Balázs István Bizottság elnöke: Nem jött a vállalkozó a Bizottságra, és ha 4.400.000,- Ft-ra lement, tudja a költségeit, nem jött el, nem partner a továbbiakra, mert neki ez az állapot teljes mértékben megfelel. Úgy gondolom, hogy kellene egy ár-egyeztetést csinálni vele.

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: A Testület fog róla dönteni, ez egy ajánlat, mindegy, hogy két határozatba van szedve, de egy ajánlat. Szerződés akkor jön létre, ha van két, egybehangzó akarat-nyilatkozat. Ez az eladónak az ajánlata, ezt ajánlja fel. Két határozattal dönt a Testület, de akkor köt szerződést, ha az ajánlata egy az egyben el van fogadva.

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: Ha mindenképpen abba az irányba megyünk el, hogy egy az egyben cserélje, abba biztos, hogy belemegy. Ha tárgyalunk vele, és marad a 4.400.000,- Ft, akkor bekerül a Testület elé még egyszer a 4.400.000,- Ft-os ajánlat, új előterjesztés keretén belül.

Balázs István Bizottság elnöke: Miért gondoljuk, hogy lejjebb megy az árral, mikor ő is tudja, hogy az ingatlan árak vidéken is feljebb mennek?

Horváth Péterné Bizottság tagja: Mert a forgalmi érték csak 3.900.000,- Ft. Lehet, hogy csak bepróbálkozott.

Balázs István Bizottság elnöke: Sokat kell arra a lakásra költeni.

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.: Látva a lakásárakat, hogy mennek el a licitárgyaláson a lakásáraink, mindegyik az értékbecslő ár fölött legalább 3%-kal kelt el.

Horváth Péterné Bizottság tagja: Ami 3.500.000,- Ft-ra van értékelve, 3.300.000,- Ft-os értékű lakással cseréljük.

Balázs István Bizottság elnöke: A testület felül tudja bírálni a javaslatunkat. Kérem, hogy aki a II. határozati javaslatot megszavazza, kézfelemeléssel jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke a 4. előterjesztéshez kapcsolódó II. határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 4. napirendi pontot lezáró II. szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő Bizottsági tag jelen van.

A Bizottság 0 igen, 0 nem, 4 tartózkodott szavazattal nem hozott határozatot a nyergesújfalu 1544/A/3 helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról.

5. napirendi pont

Javaslat Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 240/2015. (XI.26.) Ny.Kt. határozatának módosítására

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: Szeretném javasolni a Bizottságnak, hogy vegye le napirendről a következők miatt. Ez a határozat az önkormányzati üzleti vagyon körébe tartozó helyiségeknek a hasznosítására vonatkozó elhatározása a Testületnek. Erről a törvény azt mondja, hogy nem szabályozhatja az árat a Képviselő-testület, hanem a felek szabadon állapodnak meg. Minden testület saját maga határozza ezt meg, mennyiért fogja ezeket a helyiségeket értékesíteni. Amiről most szó van, ami bekerült ebbe az üzleti vagyon körbe, az az önkormányzati törzsvagyon körbe tartozó vagyontárgy, aminek egészen más a jogi sorsa, a vagyontárgyunk vonatkozik rá. A jelenleginek erre vonatkozóan speciális szabályai vannak, a Bizottságnak és a Képviselő-testületnek a hatáskörébe adja a törzsvagyonnal való bármilyen típusú hasznosítást, vagy rendelkezést, időintervallumnak megfelelően. Sajátos módon az intézményvezető tovább élt azzal a jogával, amit a korábbi önkormányzati törvény biztosított neki, melyben meg volt a lehetőség arra, hogy az intézmények a felesleges kapacitásukkal az intézményi vagyon körével maguk rendelkezzenek, az ebből származó jövedelmet az ő tevékenységükre fordítsák. Az új önkormányzati törvény megszületésével ez a jogszabályi hely már nem került a régiből átvételre, és szinte majdnem ezzel egy időben született meg a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény. Ez szabályozza le, hogyan kell hasznosítani dolgokat, ki a vagyontárgy és mit tehet a nemzeti vagyon körébe tartozó tárgyakkal. Az intézményi elhelyezésre szolgáló vagyontárgyak az új szabályozás szerint is a törzsvagyon körébe tartozó vagyontárgyak, ún. „korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak”. Ezeknek a jogi sorsát részben a nemzeti vagyonról szóló törvény szabályozza, részben pedig – ahol felhatalmazás van rá – a Képviselő-testület alkot rendeletet és az dönt róla. Erről az intézmény vezetője nem dönthetett volna, ezeknek az új szabályoknak a megszületésétől kezdve igen. Úgy tudom, hogy itt régóta van ez a bérleti jogviszony, és folyamatosan került mindig meghosszabbításra az alapszerződésben. Az épületben volt egy vendéglátó ipari egység, ami régóta bérbe van adva, folyamatosan lett a bérleti szerződés meghosszabbítva. A legutóbbi módosításra valamikor 2013 év elején került sor, és 5 évre, 2018. december 31-ig meghosszabbította az intézmény vezetője ezt a bérleti jogot. Ennek a döntésnek a meghozatalára nem volt jogosult. A helyzet most január 1-jén újból megváltozott, mert módosításra került a nemzeti vagyonról szóló törvény, és költségvetési szervnek vagyontárgykezelői jogot adott. A törvény azt mondja, hogy elsősorban a

közfeladat ellátására kell a vagyontárgyat használni, csak kivételesen és szűk körben van lehetőség a hasznosításra. Elég szigorú feltételekhez kötötte lehet megkötni a hasznosításra a szerződést. A Ptk. a szerződésekkel kapcsolatban az általános szabályoknál is módosítást hajtott végre. Szerintem pillanatnyilag ezt a szerződést megkötheti az intézménynek a vezetője olyan szervezettel, aki előtte nyilatkozik, bele kell írni, hogy a közfeladat elsőbbséget élvez, és abban az esetben, ha közfeladat szempontjából szükség van rá, ennek is benne kell lennie a szerződésben, és annak is, hogy csak addig áll a szerződés, amíg az a szervezet átlátható. A felmondás eseteit is szabályozza a törvény. Jelen esetben ez a szerződés a jogszabály erejénél fogva módosul, a feltételeket be kell építeni a szerződésbe. A bérletet, felújítási munkákat egyoldalúan fel lehet mondani, addig a bérletnek a kialakítása megállapodás kérdése, tehát a felek maguk állapodnak meg róla. Ez az egyik lehetőség.

Balázs István Bizottság elnöke: Egy helyiségbérleti díjról volt szó. Mi akarjuk felmondani a szerződést, most tisztázódott, miről van szó. Azt gondoltam, hogy a múltkori megjegyzésem, hogy lehet bérbe adni hátsó helyiséget, ahol zenekarok gyakorolnak úgy, hogy nem is tudunk róla. Most derült ki számomra, hogy nem az épület hátsó részéről van szó, hanem az elsőről. Ezek szerint minden önkormányzati vagyon nemzeti vagyon, és itt megint visszamenőleg vonatkoznak a törvények.

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: Az a baj, hogy ezekkel nem köthetett volna az intézményvezető szerződést.

Balázs István Bizottság elnöke: Senki nem mondta azt, amikor az intézményvezetőt támadtuk, hogy problémák vannak, hogy ő ezeket nem csinálhatja. Annyit érzünk már el, hogy a hivatalban szignálni kell minden olyan szerződést, amit ő köt. Ezért hoztuk a rendeletet, hogy vannak bérleti díjak, ezt kell alkalmazni.

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: Ez nem rendelet, hanem határozat, rendelettel nem is lehet szabályozni. Az az üzleti vagyona vonatkozik. Ez nem üzleti vagyon, hanem önkormányzati törzsvagyon.

Balázs István Bizottság elnöke: Az mitől üzlet – másik művelődési ház – hogy piac, meg előadás céljára adjuk ki a helyiséget, az üzleti vagyon, ha a másik épületben van, az pedig törzsvagyon?

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: Nem, a másik épületre is ugyanez vonatkozik. Éppúgy igaz ez a Kossuth Lajos utcára, és mindegyikre. Pillanatnyilag önkormányzati törzsvagyon. Voltak itt megkötött bérleti szerződések, valamikor, amikor az intézményvezető ezeket először bérbe adta, akkor ehhez joga volt. Amióta a nemzeti vagyonról szóló törvény megszületett, azóta nincs joga. Az előző jegyző így alkotta meg az itteni vagyonrendeletet is a törzsvagyonra vonatkozó szabályokkal, és az azzal kapcsolatos jogosítványokat felosztotta a Bizottság, illetőleg a Képviselő-testület között. Arról innentől kezdve csak a Testület dönthetett volna. Január 1-jétől dönthet az intézményvezető, mert most kapott a nemzeti vagyonról szóló törvény módosításával a költségvetési szerv vagyonkezelői jogot. A vagyonkezelői jog megegyezik a tulajdonosi jogosítványokkal.

Kozma Attila Bizottság tagja: 2014. január 1-jén megkötött szerződés az én olvasatomban hatálytalan, mivel jogtalanul kötötte meg az intézményvezető.

Balázs István Bizottság elnöke: Ilyen nincs. Múltkor állapítottuk meg, hogy amit bárki megköt, azért az önkormányzat helyt kell, hogy álljon.

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: Ez szervezeten belül így van, de kifelé jogi személyként az önkormányzat jelenik meg.

Balázs István Bizottság elnöke: Akkor mi baj van a szerződéssel? Nem is kellene hozzányúlni, mert innen gyakorlatilag rendben van minden.

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: Azért mondtam, hogy ezt le kellene venni napirendről. Annyiban nincs rendben, hogy át kellene írni a meglévő szerződéseket, azon kívül javasolnám a Képviselő-testületnek, hogy azokra a vagyontárgyakra vonatkozóan – azt is mondja a nemzeti vagyonról szóló törvény –, hogy akkor tartozik a törzsvagyon körébe, ha ezekben közfeladat-ellátás zajlik. Ahol nem zajlik közfeladati ellátás, az megszünteti ezt a jelleget, a mi vagyonrendeletünkbe ez lenne a javaslatom, ez lett volna a másik variáció. A mi vagyonrendeletünkben az van, hogy a törzsvagyoni jelleget minősített többséggel a Testület szüntetheti meg. Meg lehetne szüntetni ezt a jelleget a Térségi Közösségi Háznál, és a Tömegszervezeti Székháznál is.

Balázs István Bizottság elnöke: Ugyanez vonatkozna az iskola éttermére, amit bérbe adunk. Ilyenek a sportegyesületi épületek, létesítmények.

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: Így van. Azt javaslom, hogy ott, ahol nem történik közfeladat ellátása, annak dacára, hogy az alapító okiratban ezek most be vannak írva a művelődési ház telephelyére, először egy alapító okirat módosítással ki kell onnan venni. A határozatba, mint üzleti vagyontárgyat, mint helyiséget, az üzleti vagyon hasznosítására vonatkozó szabályok szerint értékesíteni. Ezt le kellene venni a napirendről azzal, hogy el fogjuk készíteni a következő testületi ülésre ezeknek a helyiségeknek az üzleti vagyon körébe való felvételét.

6. napirendi pont

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének és Szerveinek működéséről szóló 8/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelet módosítása

Balázs István Bizottság elnöke: Jegyző asszonyt kérdezem, van-e kiegészítése?

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: Megváltozott a szakfeladat rend, és ennek megfelelően az alapító okiratokat módosítani kellett. Itt az önkormányzati feladat lenne, plusz feladatok is kerültek felvételre.

Horváth Péterné Bizottság tagja: A mellékletben a rendelet száma egyszer 25/2003-as a határozatban a 8/2013.-ast látom. Ez így jó?

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: A 2003-as az eredeti rendelet, ez annak a módosítása. Folyamatosan az SZMSZ módosítva van. A legutolsó módosítás a 8/2013-as, egységes szerkezetben.

Balázs István Bizottság elnöke: Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke a 6. előterjesztéshez kapcsolódó rendelet-módosítási javaslatot teszi fel szavazásra.

A 6. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő Bizottsági tag jelen van.

A Bizottság egyhangúan, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 17/2016.(II.24.) PB határozata a Nyergesújfalu Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2013. (IV.29.) számú rendeletének módosítására

A Bizottság a Nyergesújfalu Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési szabályzatáról szóló 8/2013. (IV.29.) rendelet módosítását a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

7. napirendi pont

A Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII.29.) NGM rendelet szerinti módosítása

Balázs István Bizottság elnöke: Ugyanolyan jellegű, mint az előző napirendi pont, jogszabályváltozás miatt szükséges az alapító okirat módosítása.

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: Itt kivettünk a szakfeladatból, mert olyan tevékenységeink már nincsenek.

Balázs István Bizottság elnöke: Ki az, aki elfogadja?

Balázs István a Bizottság elnöke a 7. előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 7. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő Bizottsági tag jelen van.

A Bizottság egyhangúan, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 18/2016.(II.24.) PB határozata a 171/2013. (VIII.29.) Ny.Kt. számú határozatával elfogadott Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal egységes szerkezetű alapító okiratának módosításáról

A Bizottság a 171/2013. (VIII.29.) Ny.Kt. számú határozatával elfogadott Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal egységes szerkezetű alapító okiratának módosítását a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Balázs István Bizottság elnöke: Javasolom, hogy a 9. „Javaslat a Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati fenntartású intézmények között kötendő munkamegosztási megállapodás elfogadására” című napirendi pont tárgyalását vegyük előre, ne kelljen az óvodavezetőknek tovább várniuk.

8. napirendi pont

Javaslat a Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati fenntartású intézmények között kötendő munkamegosztási megállapodás elfogadására

Balázs István Bizottság elnöke: Csomor Ildikót kérdezem, van-e szóbeli kiegészítése?

Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető: Újra alakultak augusztus 1-jével az óvodai intézmények, a belső ellenőr vizsgálta az intézmények gazdálkodását, feladatellátását és akkor jelezte az ellenőrzésében ennek hiányosságát, ezt készítettük el. A Napsugár és a Benedek Óvoda vonatkozásában jelezte, és kivált két telephely miatt a Bóbita Óvodánál is módosítani kell.

Balázs István Bizottság elnöke: Volt valami észrevétel, felvetés az óvodák részéről, hogy ez így nem megfelelő, vagy valamit másként kellene, vagy teljes egyetértésben megszülethet ez a megállapodás. Kérdése kinek van ezzel kapcsolatban?

Kozma Attila Bizottság tagja: Ez csak annak köszönhető, hogy a belső ellenőr rámutatott, és kidolgozásra került, vagy automatikusan meg kellett volna csinálni?

Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető: Automatikusan meg kellett volna csinálni, elmaradt tavaly augusztusban ennek az elkészítése. Elkészült természetesen a két új intézménynek a könyvelése, készült számukra költségvetés, aláírásukat gyakorolták. Igazából a gyakorlat működött, a szabályzatnak pedig meg kell lennie.

Kozma Attila Bizottság tagja: Más olyan jellegű tevékenység, szabályzat van-e, amit át kellene venni a régi óvodákból, volt egy központi óvoda, ott meg van minden szabályzat.

Rábl Krisztina, a Napsugár Óvoda vezetője: György Árpád belső ellenőr már ellenőrizte azokat a dokumentumokat, amikre szükség van.

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: A Képviselő-testület tárgyalta az óvodák Szervezeti és Működési Szabályzatát, házirendeket, munkatervet. Minden szabályzat átadásra került.

Balázs István Bizottság elnöke: Kérem, aki megszavazza a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke a 8. előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 8. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő Bizottsági tag jelen van.

A Bizottság egyhangúan, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 19/2016.(II.24.) PB határozata a Nyergesújfalu Város Önkormányzata által fenntartott intézmények között kötendő megállapodás elfogadásáról

A Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az önkormányzat által fenntartott intézményekkel kötendő megállapodásokat.

9. napirendi pont

Beszámoló a Pénzügyi Bizottság 2015. évi munkájáról

Balázs István Bizottság elnöke: A beszámoló összeállításához a segítséget megkaptam, melyet ezúton is köszönök. Arra óva intettek, hogy ne bővítsem a dolgokat a saját elképzeléseim szerint, a visszajelzés is kicsit ebbe az irányba mozdított. Összefoglalóan, beszámolóknak legyen ez velős. Fortyogott bennem sok minden.

Kozma Attila Bizottság tagja: Az egy-másfél év együttes munkájának köszönhetően pár olyan dolog felmerült, amit talán szóvá kellene tenni, véleményezni kellene, lesz-e valami módja, vagy folytatása, vagy nem.

Balázs István Bizottság elnöke: Sok problémánk volt az elmúlt évben, de örülök, hogy a higgadság erőt vett rajtam, nem írtam le, de beszélni kell róla. Jegyző Asszony jelen van az ülésen, el tudjuk mondani ezeket a dolgokat. A költségvetési rendelet előkészítése kapcsán jött elő az – és visszaigazolván éreztem mások részéről is –, hogy romlott az előkészítés a korábbiakhoz képest. Azt éreztem, hogy hiába mond a Bizottság dolgokat, nem tudom, hogy mivel tudjuk elősegíteni, hogy ennek foganatja legyen, határozatokat hozunk minden olyan dologban, aminél úgy érezzük, hogy másképpen, szigorúbban kellene végezni. Le van szabályozva a hivatal működése, és valahogy mégsem úgy működik mindenhol, ahogyan kellene. Ha kritikát kap egy-egy terület nem érzik úgy, hogy nem csinálják úgy ahogy kellene. Egy terület részéről úgy éreztem, mert minden Bizottságin elhangzott az, hogy karbantartási terv legyen, pontosan, precízen lássuk, mi van mögötte, ne utólag jöjjenek a számok. Ennek ellenére úgy készült el, hogy úgy gondoltam, hogy nem is fogom kérni a Testülettől, hogy szavazza meg a költségvetési rendeletet, ami nálunk még nem fordult elő. Az már nem az a fórum, ahol ezeket elő lehet hozni, ezért lenne jó, ha a Bizottság észrevételei valahogy rendeződnének. Elég régen itt vagyok, korábbi gyakorlatom van, talán kétszer fordult elő olyan, hogy a Pénzügyi Bizottság ajánlását a Képviselő-testület megmásította, és nem fogadta el. Nekünk a Testület elé javaslattevési lehetőségünk van, állást foglalunk benne, úgy érezzük, hogy amit mi végiggondoltunk megfelelő szakmai háttérrel, alátámasztva kerül a Testület elé, és sajnos a Testületnél nincs meg az a respekt, ami általában volt, a szakmai vélemény – ez a testületnek szól. Vitatkozunk elég sokat, de még a mai napig sem tudom higgadtan elővezetni ezeket.

Kozma Attila Bizottság tagja: Tudom, hogy sokan támadásnak vették egy-egy megjegyzésemet, és ha nem segítő szándékkal tettem volna azokat, akkor más útja is lett volna annak, hogy ezeket nyilvánosságra hozzam. Ezzel szemben sok esetben azt érzem, hogy személyes támadásnak vették egyesek, ez az, ami nem esett jól.

Balázs István Bizottság elnöke: Továbbra is azt mondom, hogy igazuk van azoknak, akik azt mondják, hogy higgadtan jelezzük azt, ha valami gond van, mondjuk többször, és akkor biztosan történik valami.

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: Úgy érzem, mintha megint a hivatal beszámolójáról lenne szó, az üzenetet természetesen, és kellő alázattal végighallgattam, valóban, ennek a hivatalnak én vagyok a vezetője, bármelyik terület került most itt megemlítésre, az mind rám vonatkozik, mert természetesen ezeket nekem kell rendbe tenni. Mindig kellő alázattal elfogadtam bármit, amit nekem mondott a Testület, Bizottság. Igyekeztem is a feladatnak eleget tenni, hát nem mindig sikerült. Ezt a beszámolóban is írtam, hogy volt olyan terület, ahol minden igyekezetem ellenére nem sikerül olyan eredményt előmozdítani, erre képes az ember. Minden évben igyekszem egy picit előrébb jutni vele, de nem olyan egyszerű dolog ez. Mivel a Képviselő-testület, a Bizottság, illetve a Hivatal között állok. A másik oldalnak is vannak érvei, amiket úgy szintén képviselnem kell. Tisztában vagyok azzal, és ezt meg is teszem, hogy amit a Bizottság, Testület kíván a Hivataltól, azt kell végrehajtani.

Balázs István Bizottság elnöke: Határozatot kell hoznunk az olyan dolgokról, amelyiknél valamit másként szeretnénk?

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: Van olyan, ahol azt gondolom, igen. Van olyan, ahol hiába születne határozat, ha egyszer a feltételek nincsenek meg rá, akkor azt gondolom, nem jutnánk egyről a kettőre. Ilyen szempontból a belátását kérem a Bizottságnak és a Képviselő-testületnek is, mert ha olyan a „nyersanyag”, amelyből az ember bárhogy is iparkodik produkálni valamilyen eredményt, nem fog megszületni, ott, nyilván más megoldásokon kell gondolkodni, ez rögtön nem mindig lehetséges. Tudomásul vettem, mindig magamra is veszem, tudom, hogy ez az én felelősségem is.

Balázs István Bizottság elnöke: Egyet kérek. Ne vedd magadra, add tovább rögtön! Sokszor úgy érzem, hogy amit a Bizottság próbál elérni, és amit kér, nem megy tovább. Mi megköveteljük nagyon keményen, precízen, pontosan, határidőkre minden megtörténjen, mert minket úgy értékelnek és minősítenek, hogy mit ír az ÁSZ a jelentésébe, és ennek mindig megfeleltünk. Bővült mennyiségben a „nyersanyag”, de úgy érzem, hogy teljesítményben, minőségben romlott. Megcsinálnak dolgokat, ami utólag megint csak visszahat, gyötrődünk, keveredünk konfliktusba, megsértődnek rajta. Azt sem akarom, hogy a Bizottság azt mondja, hogy „jó, itt az előterjesztés, rendben van”. Ez mennyire egyszerűbb lenne. Hozzá vagyunk szokva, hogy úgy adunk igen szavazatot, ha az rendben van minden szempontból. Idén ugyan lesz gond ezzel a költségvetéssel. Többször mondtuk, hogy időben kell jelezni, hogy többlet igény kell, megindokolva, miért fogyott el a pénz, ne novemberben, decemberben jöjjenek elő ezek a dolgok.

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: Igyekszünk ebben is. Minden bizottsági ülésre előterjesztjük a kötelezettségvállalásokat. Ez a teljesítményfeladatok között is szerepel. Megkapta a pénzügyes, hogy amint látja, hogy az előirányzata csökkent az előirányzat-gazdának, időben jelezze.

Balázs István Bizottság elnöke: Minden hónapban megkapták az előirányzat-gazdák eddig is. Az már késő, ha a pénzügy figyel. Kíváncsi vagyok rá, hány milliót költöttek el február végéig anélkül, hogy lett volna költségvetés. Ki az, aki elfogadásra javasolja a Képviselő-testület felé a beszámolót? Kérem, jelezze!

Balázs István a Bizottság elnöke a 9. előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 9. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő Bizottsági tag jelen van.

A Bizottság egyhangúan, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 20/2016.(II.24.) PB határozata a Pénzügyi Bizottság 2015. évi munkájáról

A Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Pénzügyi Bizottság 2015. évi munkájáról készített beszámolót.

10. napirendi pont

Distherm Kft. társasági szerződésének módosítása

Balázs István Bizottság elnöke: Az ÁSZ jelentésből adódóan, tavalyi évben megbeszéltek dolog volt. Akkor az volt a hivatkozás a Distherm részéről, hogy mindenképpen a társasági szerződés módosítását be kell nyújtaniuk a Cégbírósághoz. Ezért tudomásul vettük, hogy az határidőben ez év elejére fog átcsúszni. Ugyan volt erre vonatkozóan az együttműködési megállapodásban hivatkozás, de az ÁSZ mindenképpen ragaszkodott hozzá, hogy ez a társasági szerződésben kerüljön rögzítésre. Ennek a tényleges kivitelezése történik most. Ezért mondtam, hogy feleslegesen ne jöjjön a bizottsági ülésre a Distherm Kft. jogtanácsosa, mert ezzel a Pénzügyi Bizottság teljes mértékben tisztában volt.

Bodnár Mihály Bizottság tagja: Az is az ÁSZ észrevételezése, hogy ki gyakorolja a munkáltatói jogokat a társaság munkavállalóinak?

Balázs István Bizottság elnöke: Az az együttműködési megállapodásban annak idején rögzítésre került.

Bodnár Mihály Bizottság tagja: Az nekem furcsa, hogy mi vagyunk a többségi tulajdonos, és a Veolia jelenik meg munkáltatóként. De ha ez így van, se egyetértési, se döntési, se véleményezési jogunk nincsen.

Balázs István Bizottság elnöke: Soha nem történt meg a Képviselő-testület jóváhagyása nélkül. Az ügyvezető a kezelőt, a karbantartót megbízza, felveszi, nem akar belemenni az önkormányzat ezekbe a dologba. Felesleges is lenne. Ezzel kapcsolatban semmilyen észrevételt nem tettek. Azzal sem, hogy a veszteséget a Disthermnél a másik tulajdonosnak kell feltölteni. Ki az, aki elfogadja a határozati javaslatot?

Balázs István a Bizottság elnöke a 10. előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 10. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő Bizottsági tag jelen van.

A Bizottság egyhangúan, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 21/2016.(II.24.) PB határozata a Distherm Kft. társasági szerződésének módosításáról

A Bizottság a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Distherm Kft. társasági szerződésének módosítását.

11. napirendi pont

Belső ellenőrzési jelentés és intézkedési terv

A 2015. évben Nyergesújfalu Város Önkormányzata által igénybevett egyes köznevelési és gyermekétkeztetési feladatok ellátásához kapcsolódó, feladatokhoz kötött támogatások elszámolásának alapadatainak ellenőrzéséről készült jelentés, valamint a jelentés alapján készült intézkedési terv

Balázs István Bizottság elnöke: Kinek van kérdése?

Horváth Péterné Bizottság tagja: Nekem a számokkal vannak problémáim. Gyerekellátás időtartam szerinti megoszlása táblájában, és alatta a gyermekek száma hogy lehet attól teljesen eltérő? Ellátásban lévők ki van részletezve, de ott is számolási hiba van. Ugyanígy a 6. oldalon is a Bóbita Óvodánál, étkezési napok száma összesen, ott 78 van a 87 helyett írva. 3-4-es és 6-os oldalon van számolási hiba.

Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető: Jövő héten jön hozzánk a belső ellenőr, kijavíttatjuk vele a hibákat.

Balázs István Bizottság elnöke: A szülővel visszafizettetik a jogtalanul elszámoltakat?

Horváth Péterné Bizottság tagja: Ha nem hoz igazolást, úgy jogtalan az ingyenes étkezés biztosítása.

Balázs István Bizottság elnöke: Gondolom, jóhiszeműen elfogadták, hogy igen, majd hozom. Ez az óvodavezető felelőssége. Ha nincs több kérdés, észrevétel, kérdezem, ki az, aki elfogadja a belső ellenőr által készített jelentést és intézkedési tervet?

Balázs István a Bizottság elnöke a 11. előterjesztéshez kapcsolódó határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 11. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő Bizottsági tag jelen van.

A Bizottság egyhangúan, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 22/2016.(II.24.) PB határozata a belső ellenőrzési jelentés és intézkedési terv elfogadásáról

A Bizottság elfogadja a belső ellenőr által összeállított, Nyergesújfalu Város Önkormányzata által 2015. évben igénybevett egyes köznevelési és gyermekékeztetési feladatok ellátásához kapcsolódó, feladatokhoz kötött támogatások elszámolásának alapadatainak ellenőrzéséről készült jelentést, valamint a jelentés alapján készült intézkedési tervet.

Több napirendi pont nem lévén, Balázs István, a Bizottság elnöke a Pénzügyi Bizottság ülését 18:45 órakor bezárta.

K.m.f.



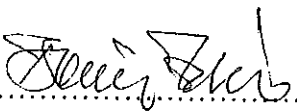
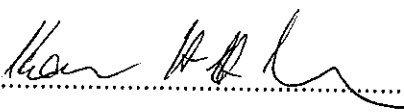
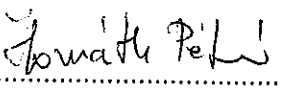
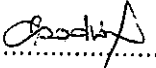
Balázs István
Pénzügyi Bizottság elnök



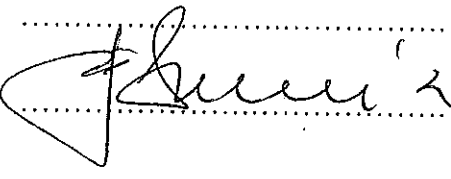



Kozma Attila
Pénzügyi Bizottság tagja



J E L E N L É T I Í V
Nyergesújfalu Város Önkormányzati
Képviselő-testületi Pénzügyi Bizottságának
2016. február 24-én megtartott ülésén

BALÁZS ISTVÁN	bizottsági elnöke	
MENNER PETRA	bizottság tagja
KOZMA ATTILA	bizottság tagja	
HORVÁTH PÉTERNÉ	bizottság tagja	
BODNÁR MIHÁLY	bizottság tagja	

MEGHÍVOTTAK:

MIHELİK MAGDOLNA	polgármester
ABRONITS TAMÁS	alpolgármester
TÓTHNÉ DR. MENCZEL ZSUZSANNA	jegyző	
DR. MOLNÁR LÍVIA	aljegyző
CSOMOR ILDIKÓ	osztályvezető	
BARSINÉ CZÉH KATALIN	osztályvezető
FEKETE MÁRTON	osztályvezető
SZEIFERT ZSUZSANNA	pénzügyi ügyintéző	
SKULTÉTI EDINA	pénzügyi ügyintéző
MAGYARÁNÉ KAISER ZSUZSANNA	intézményvezető
FAZEKASNÉ LAKNER MÓNIKA	intézményvezető	
RÁBL KRISZTINA	intézményvezető	