

**JEGYZŐKÖNYV**

**NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGÁNAK  
2015. OKTOBER 27-ÉN  
MEGTARTOTT ÜLÉSÉRŐL**

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2015. október 27-én megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal  
emeleti kis tanácsterem  
2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

### **Jelen voltak:**

Németh András	Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke	– jelen van
Kozma Attila	Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja	– jelen van
Ridly István Attila	Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja	– jelen van
Hermann Szilveszter	Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja	– jelen van
Szokmáry Barna	Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja	– jelen van

### **Meghívottak:**

Mihelik Magdolna	polgármester	– jelen van
Abronits Tamás	alpolgármester	– jelen van
Tóthné Dr. Menczel Zsuzsanna	jegyző	– nincs jelen
Dr. Molnár Lívia	aljegyző	– nincs jelen
Fekete Márton	településfejlesztési osztályvezető	– jelen van
Füle Regina	műszaki ügyintéző II.	– jelen van
Sarkadi György	műszaki ügyintéző	– jelen van

**A jegyzőkönyvet elkészítette:** Füle Regina műszaki ügyintéző II.

**Németh András bizottsági elnök:** Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítom, hogy a bizottság elnöke és 4 tagja jelen van, az ülést 16:00 órakor megnyitom. A jegyzőkönyv második aláírójának felkérem Kozma Attila bizottsági tagot. A meghívót mindenki megkapta. Kérem, hogy a Beszámoló az Esztergomi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló előterjesztés vegyük fel a napirendek közé 4. napirendnek, így az 5. az Egyebek lenne. Aki egyetért a napirendi pontokkal és annak sorrendjével, kézfelemeléssel szavazzon.

A bizottság 5 igen szavazattal 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

A napirend szavazásánál az elnök és 4 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta a napirendet.

### **57/2015. (X.27.) TKB határozat**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

Napirend:

1. Javaslat a Nyergesújfalu Helyi Építési Szabályzataról és Szabályozási Tervéről szóló 17/2008. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítására
2. Javaslat az Esztergomi Rendőrkapitányság Nyergesújfalui Rendőrőrs épületének felújításával kapcsolatos támogatására
3. Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatos kérelem
4. Beszámoló az Esztergomi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről
5. Egyebek

1.

**Javaslat a Nyergesújfalu Helyi Építési Szabályzataról és Szabályozási Tervéről szóló 17/2008. (V.30.) önkormányzati rendelet módosítására**

**Németh András bizottsági elnök:** Kérlek Marci, mondj egy pár szót.

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** A tavalyi év májusában azt hiszem indult állampolgári kérelemre az Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása a testületi döntést követően. A Sportpálya és a Radnóti tér közti terület szabályozásáról döntött a testület akkor. Az 1801/1 és 1801/2 ingatlan tulajdonosa kezdeményezte ezt a szabályzatomódosítást, mert a későbbiekben lakótelkeket kíván kialakítani. Az elmúlt időszakban lefolytattuk az ezzel kapcsolatos egyeztetéseket hatósági egyeztetéseket és minden olyan egyeztetést, ami alapján a testület elé kerülhet az anyag. Tulajdonképpen, csak 2 tervlap módosult az Építési Szabályzatban, valamint a településszerkezeti terv 1-1-kisebb része. A lényeg a szaggatott vonallal közbezárt területek, az 1801/1- es helyrajzi számú területen lett lehetővé téve az, hogy 4 db telek kialakításra kerülhessen. Az állami megyei főépítész jóváhagyta az anyagot. Ha ez az anyag a testület által jóváhagyásra kerül, akkor 30 nap múlva alkalmazható a rendelet. Mehet tovább egy telekcsere, hogy normálisan a tulajdonviszonyok rendeződjenek, mert most itt káosz van. Van egy önkormányzati út beékelődve a területbe, de ez a módosítás lehetővé teszi a rendezést.

**Németh András bizottsági elnök:** Akkor most már hivatalosan lehet a telekrendezést megvalósítani?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Igen. Kell egy telekalakítási vázrajz, szükséges egy útmegszüntetési eljárás, annak az áthelyezésére, és ekkor tiszta viszonyok alakulnak ott ki.

**Németh András bizottsági elnök:** Akkor akár jövőre ő építhet is, ha akar?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Hát a közművesítésről még nem beszéltünk, elvileg ez egy közművesítetlen terület, azt a tulajdonosnak meg kell oldani vagy az önkormányzattal.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Ezt így is adtuk el?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Nem mi adtuk el, ehhez valahogy hozzájutott.

**Németh András bizottsági elnök:** Közmű nélkül jutott hozzá.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Akkor ezzel tisztában volt.

**Németh András bizottsági elnök:** Köszönjük, egyéb észrevétel, kérdés valakinek? Aki egyetért azzal, hogy Nyergesújfalu település bel- és külterületének a 2. sz. mellékleten lehatárolt részeire vonatkozó területfelhasználás-változtatási igény miatt a település 32/2001.(IV.24.) sz. képviselő-testületi határozattal jóváhagyott (többször módosított) településszerkezeti tervének az adott részterületekre vonatkozó, a jelen határozat 1. sz. melléklet szerinti leírás, valamint a 2. sz. mellékletét képező 2. sz. Tervlapnak megfelelően módosítja. Az elfogadással egyidejűleg a 32/2001.(IV.24.) sz. képviselő-testületi határozat mellékletét képező, a belterületet ábrázoló 2. jelű, valamint az igazgatási területet ábrázoló 3. jelű településszerkezeti tervlapok a módosítással érintett területrészeken hatályukat veszítik, helyükbe a jelen határozat 2. sz. melléklete (2. sz. tervlap) szerinti megállapítások lépnek, kézfelemeléssel jelezzék.

A szavazásnál az elnök és 4 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 5 igen szavazattal 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

#### **58/2015. (X.27.) TKB határozat**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadja, hogy a Nyergesújfalu település bel- és külterületének a 2. sz. mellékleten lehatárolt részeire vonatkozó területfelhasználás-változtatási igény miatt a település 32/2001.(IV.24.) számú képviselő-testületi határozattal jóváhagyott (többször módosított) településszerkezeti tervének az adott részterületekre vonatkozó, a jelen határozat 1. sz. melléklet szerinti leírásnak, valamint a 2. sz. mellékletét képező 2. sz. Tervlapnak megfelelően módosítja, az elfogadással egyidejűleg a 32/2001.(IV.24.) számú képviselő-testületi határozat mellékletét képező, a belterületet ábrázoló 2. jelű, valamint az igazgatási területet ábrázoló 3. jelű településszerkezeti tervlapok a módosítással érintett területrészeken hatályukat veszítik, helyükbe a jelen határozat 2. számú melléklete (2. számú tervlap) szerinti megállapítások lépnek.

**Németh András bizottsági elnök:** Aki egyetért Nyergesújfalu Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló, többször módosított 17/2008.(V.30.) számú rendelet 1/2014.(II.4.) önkormányzati rendelettel egységes szerkezetbe foglalt módosításával, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A szavazásnál az elnök és 4 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 5 igen szavazattal 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

### **59/2015. (X.27.) TKB határozat**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadja, Nyergesújfalu Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló, többször módosított 17/2008.(V.30.) számú rendelet 1/2014.(II.4.) önkormányzati rendelettel egységes szerkezetbe foglalt módosítását.

## 2.

### **Javaslat az Esztergomi Rendőrkapitányság Nyergesújfalui Rendőrőrs épületének felújításával kapcsolatos támogatására**

**Németh András bizottsági elnök:** Az előterjesztést mindenki megkapta. Mondanál pár szót erről Marci?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Kaptunk egy kérelmet, illetve egy levele a Megyei Rendőrkapitányságról. Elég szűkszavú volt az első levél, amiben arról tájékoztattak, hogy elkülönítettek 22 millió Forintot, ami a Rendőrőrs épületének tetőjavítását és csapadékvíz elvezetését fedezi. Ezzel egyidejűleg a szolgálati lakás karbantartására az önkormányzat biztosítson fedezetet valamint az épület külső homlokzat nem hőszigetelésére, hanem felújítására. Menet közben derültek ki az igények, nem egy, hanem két szolgálati lakásról van szó. Gyuri megnézte a lakásokat, felmérték, megtekintették. Az egyik viszonylag jó állapotban van, az előzetes felmérések szerint nettó 300.000,- Forintból rendbe lehet hozni. Tisztasági meszelés és egyéb felújításokra kellene odafigyelni. A másik szolgálati lakás igen rossz állapotban van, arról Gyuri tud majd bővebbet mondani. Nézetem ezt az előterjesztést. Mi kidolgoztuk a két szolgálati lakás, illetve a homlokzat felújítás rendbetételére az anyagot, de itt már csak egy szolgálati lakás jelenik meg. Folyamatosan a Polgármester asszony is egyeztetett az esztergomi kapitánnyal. Nem tudom pontosan miben maradtak, a vezetői értekezleten is egyeztetünk róla. Az egyik szolgálati lakás felújítás az biztosnak tűnik, azt beszéltük, hogy arra célszerű lenne biztosítani a támogatást. A homlokzati felújítás mindenképpen jövőre valósulna meg, viszont az anyagban én a második lakásra vonatkozó dolgokat nem láttam.

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** A levélből is, ha akarom úgy értem, hogy csak egy és csak a jobbikra kérnek támogatást. Azt meg lehet csinálni ebből a nettó 300.000,- Ft-ból. Nincs konkrét árajánlat, csak saccoltam. A homlokzatnál is volt egy olyan információ, hogy nem kellene becsomagolni hőszigeteléssel, bár én olyan kalkulációt csináltam, kútfőből, de közben az egyik legjobb helyi vállalkozótól, a Czimler Kft.-től árajánlatot, tételes részletes költségvetést homlokzat felújításra, ami szakszerű. Ebben benne van minden a lábazattól kezdve, nem csak a homlokzaté. Csomó olyan tétel van benne, amire én nem is gondoltam, de amit besaccoltam abba belefér. Amit továbbadtunk, ebben az esetben más a technológiai sorrend. Ennek a vége nettó 4.345.236,- Ft ami reális is.

**Hermann Szilveszter bizottsági tag:** Kérdésem lenne. Ez most azért történik, mert itt bővül a létszám, vagy állandó jelleggel itt lesz valaki.

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Erről nem volt szó.

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** A levélben semmi nincs ezzel kapcsolatban. Lenne itt állandó személyzet, ezért kell.

**Németh András bizottsági elnök:** Arról tájékoztatott minket a rendőrkapitány, hogy lenne itt így egy kollégájuk.

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Eddig egy biztonsági őr volt ott.

**Németh András bizottsági elnök:** Egy olyan ember lenne ott, akihez éjjel, ha szükséges be lehet csöngetni és tud intézkedni.

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Illetve, hogy kinézzen valahogy az épület, ha már felújítják a tetőt. Ha korrekten megvalósul a tetőfelújítás, akkor megérdemel a ház ennyit.

**Hermann Szilveszter bizottsági tag:** Kérdésem kié az épület?

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** A Rendőrségé.

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Az államé.

**Hermann Szilveszter bizottsági tag:** Ezt azért kérdeztem, hogy pénzt hogy adunk át hogy, vagyonvesztés ne legyen.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Arra vonatkozóan a Rendőrség nyilatkozott, hogy mikor fogja megcsinálni a tetőt?

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Az szolgálati titok.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Én úgy gondolom, hogy ebben az esetben, elég lenne csak erről az egy szolgálati lakásról dönteni. A többi majd a tetőfelújítás után lenne esedékes.

**Szakmáry Barna bizottsági tag:** Én azt nem értem, hogy a hőszigetelés korszerűbb megoldás, mint egy nemesvalkolat. Ha ugyanannyiba kerül, miért nem csináljuk azt?

**Kozma Attila bizottsági tag:** Ez egy becsült összeg, ez az 5.7000.000,- ez becsült összeg? Van arra időnk, hogy addig bekérjünk 3 árajánlatot, és akkor döntsünk. Jelenleg aminek napirendre kell kerülnie az a lakás. Először legyen meg a tetőfelújítás, ami a saját beruházásuk, és majd ha megvan, utána leülünk róla beszélni.

**Abrónits Tamás alpolgármester:** Azt beszéltük, hogy azért nem lesz hőszigetelés, mert akkor minden biztonsági rácsot, könyöklőt le kellene cserélni.

**Németh András bizottsági elnök:** Nekem is ez a véleményem, hogy csak az első határozati javaslatról döntsünk. A másik kettőről nem nagyon van értelme.

**Kozma Attila bizottsági tag:** A 2016-os költségvetés készítésénél van rá 3 hónapunk, addig lesz előrelépés a rendőrség részéről is, és konkrét számokról tudunk dönteni.

**Abrónits Tamás alpolgármester:** Egy szándékot nyilatkozzunk le véleményem szerint.

**Hermann Szilveszter bizottsági tag:** Ezt támogatom én is.

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Azért ezt a 4,5 milliót komolyan kell venni, mert ez alá nem nagyon lehet menni. Ők nyilván várják a választ, mert ők közösen kezelik a dolgot.

**Németh András bizottsági elnök:** Összegek nélkül nem tudunk olyat nyilatkozni, hogy igen hozzájárulunk ahhoz, hogy felújítjuk a homlokzatot.

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Ők nem ezt kérik, hanem anyagi támogatást.

**Ridly István Attila bizottsági tag:** Megkapják a szolgálati lakásra a 300 ezer Forintot, a következő évben a bekért ajánlatok alapján megcsináltatjuk a homlokzat felújítását.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Elnézést, de nem arról van szó, hogy ezt mi megcsináltatjuk nekik? Ők ezzel nem tudnak foglalkozni.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Én is erről tudok.

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Amikor kinn voltam, akkor úgy látszott, hogy az egyik lakásban nincs sok feladat. Nyilván kell rá árajánlatot kérni, lehet hármat is. Visszont van hátul egy támfal, amiről nem beszéltünk. A szomszéd kerítés támfalkerítése. Arra egy külön árajánlatot kértem. Ha már csinálunk valamit, legyen teljesen teljes.

**Németh András bizottsági elnök:** A testületi döntést követően ezt meg is tudjuk csinálni? Igaz?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Igen.

**Németh András bizottsági elnök:** Köszönöm, egyéb észrevétel, kérdés valakinek? Aki elfogadja a Nyergesújfalui Rendőrőrs épületében található 1. számú szolgálati lakás felújítását bruttó 381.000,-Ft értékben, ezért az önkormányzat költségvetéséről szóló 1/2015.(II.16.) önkormányzati rendelet 2. melléklet kiadások B. oszlop 21. sor tartalékok előirányzatából átcsoportosít 381.000,-Ft összeget a 7. melléklet A.D. felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülré elnevezésű kiadások közé, kézfelemeléssel jelezze.

A szavazásnál az elnök és 4 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 5 igen szavazattal 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

#### **60/2015. (X.27.) TKB határozat**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatja a Nyergesújfalui Rendőrőrs épületében található 1. számú szolgálati lakás felújítását bruttó 381.000,-Ft értékben, ezért az önkormányzat költségvetéséről szóló 1/2015.(II.16.) önkormányzati rendelet 2. melléklet kiadások B. oszlop 21. sor tartalékok előirányzatából átcsoportosít 381.000,-Ft összeget a 7. melléklet A.D. felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülré elnevezésű kiadások közé.

**Németh András bizottsági elnök:** Aki támogatja Nyergesújfalu Város Képviselő-testületének elvi hozzájárulását ahhoz, hogy a 2016. évi költségvetés terhére homlokzat felújítás elvégzése történjen a Nyergesújfalui Rendőrőrs tetőfelújítását követően, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A szavazásnál az elnök és 4 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 5 igen szavazattal 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

### **61/2015. (X.27.) TKB határozat**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal támogatja Nyergesújfalu Város Képviselő-testületének elvi hozzájárulását, hogy a 2016. évi költségvetés terhére homlokzat felújítás történjen a Nyergesújfalui Rendőrőrs tetőfelújítását követően.

### **3.**

#### **Helyi Építési Szabályzat módosításával kapcsolatos kérelem**

**Németh András bizottsági elnök:** Az előterjesztést mindenki megkapta. Mondanál pár szót erről Marci?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Kaptunk egy kérelmet, amelyet a kérelmező korábban már vázolt a Bali Art Café fejlesztéséről és mellette egy panzió építési elképzeléseiről. Ezzel kapcsolatban a Testületnek írt egy levelet, mellékelve látványterveket is. Azt kéri a Képviselő-testülettől, hogy járuljon hozzá a HÉSZ módosításhoz ezen a területen lehetővé téve a panzióépítést. Röviden összefoglaltam az előterjesztésben a menetét az eljárásnak. Ismét indítani kellene egy HÉSZ módosítási eljárást, ha csak ezzel a területre, akkor csak erre a területre. Küldtem a Gergelynek egy vázlatot, előzetesen megvizsgálta azt. Elviekben nincs akadálya, hogy ezen a területen ki lehessen alakítani egy panziót, illetve a HÉSZ úgy legyen módosítva, hogy beépíthető legyen ez a zöld terület. Ennek az a feltétele, hogy a város másik pontján, pontjain növelni kell a zöld felületet. A biológiai aktivitási érték és komoly számítások kellenek. Nem lehetetlen, meg lehet csinálni, de hosszadalmas az eljárás. Még ha le is módosítjuk a rendezési tervet csak azt követően lenne lehetőség, hogy a város értékesítsen a kérelmezőnek területet. Ha jól emlékszem 900 m<sup>2</sup> nagyságú területre lenne szüksége. Ezt az adásvételt licitárgyalás útján tudná a város lebonyolítani, mivel önkormányzati vagyonról van szó. Arra nincs biztosíték, hogy ezt csak ő tudná megvásárolni. A licitárgyalást azzal lehet finomítani, hogy a feltételeket kimondottan panzióépítés, beépítési kötelezettség, visszavásárlási joggal lehetne kizárni esetleg azokat a leendő vásárlókat, akik nem ilyen céllal akarnak ingatlanhoz jutni. Van ilyen kockázat is.

**Hermann Szilveszter bizottsági tag:** B variációnak ezt nem lehetne úgy előadni, hogy fordítva, az önkormányzat hirdeti meg ilyen terv alapján panzió építéséhez és ki az, aki ezt így megépíti? Ez csak egy felvetés. Ha nem akarjuk azt, hogy más legyen ott a végén, akkor csak kizárólag erre a célra lehessen igénybe venni adott terv alapján a területet.

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** A rendezési tervben úgy kell megszabni akkor. Sok kategória, építési övezeti besorolás van. Meg kell jelölni az építési szabályzatban, hogy vendéglátó ipari egység céljára, kizárólagos használat megjelöléssel.



**Kozma Attila bizottsági tag:** Az eljárás költségét ki fedezi? Mekkora költségről beszélünk?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Gondolom a kérelmező, ő adta be az igényt, azt nyilatkozta az elején, hogy kifizetné. 6-700 ezer forint, ez a legutolsó.

**Kozma Attila bizottsági tag:** A másik, ha már újra egy eljárást indítunk, akkor 1-2 hónapot el kellene gondolkozni a testületnek, hogy a városban akarunk-e még egyéb más intézkedést tenni és akkor egyszerre mehetnének és nem fél évente beadni egy módosítást. Nem?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Célszerű lenne igen.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Az eljárás milyen hosszú? 1 év nagyságrendileg?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Úgy látom, hogy hiába hitegettek korábban, 6-7 hónap alatt megvan, de ez soha nem volt megvalósítható.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Gondoljuk át, hogy a következő időszakban mi az, amit szeretnénk módosítani, akkor hozzuk az egészet egy csokorba és ne külön-külön módosítgassunk.

**Németh András bizottsági elnök:** Meghosszabbítja az eljárás időt, ha több szerepel egy módosításban?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Attól függ, hosszabbíthatja. Van arra lehetőség, hogy egyszerűsített eljárásokat lehet lefolytatni, ami nem vesz annyi időt igénybe, nem kell annyi hatóságot megkeresni, nem tudom, hogy ez abba a kategóriába esne-e, de természetesen minél több területről van szó, az több egyeztetést és több hatóság bevonását vonja magával.

**Abrónits Tamás alpolgármester:** Az az észrevételem, hogy múlt héten beszéltek, a vezetői értekezleten az volt az álláspont, hogy nem zárkozunk el és tájékoztatjuk, hogy nálunk most ez nem aktuális téma, pont azért, hogy meg tudjuk vizsgálni, hogy mi az, amit bele tudnánk tenni. Erről beszélünk hétfőn. Ehhez képest más van az előterjesztésben. Az kevés, hogy ezt mondta azt mondta az kevés a költségviselésről, kell egy szándéknyilatkozatnak vagy egy előre aláírt szerződésszerű megállapodásnak lenni, viszont ebben az esetben nem tehetjük bele a mi dolgainkat. El kell dönteni, mi legyen. És ez még mindig nem garantálja, hogy a területet ő tudja megvásárolni.

**Németh András bizottsági elnök:** Tudja, hogy a veszély fennáll, hogy esetleg más veszi meg a területet?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** A határozati javaslat nem arról szól, hogy eldönti a Képviselő-testület. Nagyon nehéz megfogalmazni azt, ami vezetőin felmerült. Csak arról születne döntés, hogy a soron következő HÉSZ módosítás során megvizsgáljuk, hogy megvalósítható-e.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Egy elvi egyetértésről szól a határozati javaslat. Kötelezettséget nem vállalunk. Én azt mondom, hogy elvi egyetértés lehet, majd meg kell nézni milyen feltételi rendszere van és ez alapján ki lehet dolgozni egy együttműködési megállapodást.

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** A költségekről csak annyit, hogy valóban elhangzott, hogy a kérelmező ezt finanszírozná. Konkrét árajánlatot nem kértem még. Más, ha a miénket is belevennénk. Ezt meg kell beszélni.

**Hermann Szilveszter bizottsági tag:** Mindig lesznek ilyenek. Menet közben merült fel igény és le kellett folytatni az eljárást.

**Abrónits Tamás alpolgármester:** Az Ipari parkban a telekosztás miatt is kell csinálni majd, nem?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Nem ott meg van a szabályozás.

**Hermann Szilveszter bizottsági tag:** Többször említettétek, hogy más is megszerezheti, de ahhoz ragaszkodni kellene, hogy ha mi e miatt kezdünk egy HÉSZ-t változtatni, hogy ezt csináljuk, akkor akárki veszi meg, ne építhessen mást.

**Kozma Attila bizottsági tag:** A kiírás, a licitárgyalásban kell nagyon odafigyelni, hogy másra nem lehet csak panzióépítésre. Akkor majd a bizottságin jól körül kell járni és egyértelmű kiírás kell.

**Németh András bizottsági elnök:** Köszönjük, egyéb észrevétel, kérdés valakinek? Aki elviekben egyetért azzal, hogy panzió épüljön a nyergesújfalui 789/11 helyrajzi számú ingatlanon a Bali Art Cafe mellett és a soron következő Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása során megvizsgálja a Képviselő-testület a nyergesújfalui 789/11 helyrajzi számú területen panzió létesítésének megvalósíthatóságát, kézfelemeléssel jelezze.

A szavazásnál az elnök és 4 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 5 igen szavazattal 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

#### **62/2015. (X.27.) TKB határozat**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal elviekben egyetért azzal, hogy panzió épüljön a nyergesújfalui 789/11 helyrajzi számú ingatlanon a Bali Art Cafe mellett és a soron következő Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítása során megvizsgálja a Képviselő-testület a nyergesújfalui 789/11 helyrajzi számú területen panzió létesítésének megvalósíthatóságát.

#### **4.**

#### **Beszámoló az Esztergomi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről**

**Németh András bizottsági elnök:** Az előterjesztést mindenki megkapta. Kérlek Regina, mondj egy pár szót erről.

**Füle Regina műszaki ügyintéző:** Az előterjesztés előlapját én csináltam, Juhász Péter az Esztergomi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka készítette a beszámolót, aki a mai bizottsági ülésre nem tudott eljönni, azonban a testületire eljön.

**Németh András bizottsági elnök:** Aki elfogadja, az Esztergomi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót, kérem, kézfelemeléssel szavazzon.

A szavazásnál az elnök és 4 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

#### **63/2015. (X.27.) TKB határozat**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 5 igen szavazattal elfogadja, az Esztergomi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2014. évi tűzvédelmi tevékenységéről szóló beszámolót.

### **5.**

#### **Egyebek**

**Németh András bizottsági elnök:** Van valamitek az egyebekben?

**Abronits Tamás alpolgármester:** A fűnyírás. Nem tudtam rendesen felkészülni. Ment a szóbeszéd, hogy elfogyott a keretösszeg a zöldfelület karbantartásra. Kértem, hogy kapjunk egy elszámolást, hogy mi alapján és hogyan lett a teljesítés igazolva. Sajnos én most kaptam meg ezt 5 perccel ez előtt, nem működött az emailem. Azonban így is kigyűjtöttem olyan kérdéseket, amire szeretnék választ kapni és a műszak tisztázza. Amit kértünk, amikor a pályázat győztese ki lett hirdetve, hogy hogyan menjen a teljesítés-igazolás, nagyon nem úgy megy. A területek nem azonosíthatók, a területnagyságok telefonszámok, olyan számok vannak, amikre ha ránézek csak egy Duna-parti lakótelep 78.000 m<sup>2</sup>. Rámértem AutoCad-del az egész 10.000, amiből nincsenek kivéve, utak, magánterületek, házak. Kértük akkor a Gyuritól, hogy megcsinálja a lakótelepet pontosan, azzal mi van Marci?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Le van mérve, van egy táblázat róla. Az egész terület akkor 7,5 hektár volt. A lakótelep nincs an yi. Nem tudom. Nézzük át tételesen.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Erről beszélek. Már egy éve nézzük.

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Készült egy kimutatás tavasszal.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Mondtuk, hogy ez nem megfelelő, kérjük helyrajzi szám szerint az elszámolást, és nem azt mondjuk, hogy a Kretzli a postától ennyi. Utcánként kérünk egy kimutatást. Akkor van mit számon kérni. Most mit lehet számon kérni? A testületen, hogy adjon még pénzt. Úgy, hogy sem azt nem tudod kontrollálni, hogy hányszor vágták, és azt sem, hogy hol vágták. Kifizettünk idáig 22 millió forintot csak fűnyírásra, amiben a bozótirtás nincs is benne, ami még pluszban 1,5 millió. Ez elfogadhatatlan. Ha ezt valaki felelős gazdálkodásnak meri nevezni, erősen tudok rajta vitatkozni. És aki ráadásul ezt aláírta, a teljesítés-igazolások, ő el tudja fogadni és ő látja, hogy igen ez ennyi. Bartók Béla utca - Liszt

Ferenc tér 21.600 m<sup>2</sup>. Érted? Plusz Bartók Béla - Bali környéke még 18.500 m<sup>2</sup>, mi van? Érted Marci?

**Kozma Attila bizottsági tag:** A Sportpálya és környéke, elnézést követhetetlen, ez az egyik.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Bocsánat, Rendezvénytér 25.800 m<sup>2</sup>, 1 hektárt bérlünk. Még pluszba hozzá Németvölgy, Szénásvölgy még 16.000. Hol lehet ott még ennyit nyírni szerinted? Mondok még egyet, Íjaspálya területe 39.000, hol van ott 4 hektár kérdem én? Mindjárt mondhatjuk, hogy az erdőt is nyírják, de van még egy terület a tenispálya mellett 10.200, Íjaspálya mögötti terület 9.800, összesen 59.000 m<sup>2</sup>. Kinek fizetünk, mit és mire? Ezzel nagyon sürgős és nagyon fontos döntést kell hoznunk. Ezt most megküldettem a Pénzügyi Bizottságnak is és erről akár a holnapi napon az egyebekben beszélünk és testületi döntést hozunk és pénzt nem fogunk adni.

**Kozma Attila bizottsági tag:** A fűnyírással kapcsolatos észrevételem, hogy vannak olyan területek, ahol négyszer volt fűnyírás volt, ahol csak kétször. Területeken belül történt olyan, hogy 1 méteres a fű vagy gaznak nevezném inkább. Illetve vannak úgynevezett frekvenciált helyek, ahol valóban szép és rendezett a terület. Igen ezt kértük pontosan 1 éve a legelső településfejlesztési bizottsági ülésen, erről volt szó, hogy el kell fogadnunk új keretet. Az első pénzügyi bizottsági ülésen szintén ez volt a téma. Pontosán 1 évvel ezelőtt volt. Akkor arról beszéltünk, hogy ez egy teljesen követhető rendszerben fog működni, mégpedig úgy, hogy dátum szerint, és az, hogy esik az eső az nem érdekes, 4-5 nap van egy bizonyos területre, én is kértem, hogy úgynevezett kerületek legyenek kijelölve, megjelenítve a Hírmondóban és onnan, attól kezdve nyomon követhető. Egyéb extra fűnyírások, mint Rendezvénytér, azt pedig akár saját hatáskörben is meg lehetne oldani. A Rendezvénytérrel kapcsolatosan csak egy észrevételem van, a rendezvény előtt 2,5 héttel lenyírták a fűvet, majd megvártuk mire jön a rendezvény és 2,5 hét alatt akkora lesz a fű, hogy rendezvényre már nem jó, majd még egyszer lenyírtattuk a fűvet. Lehet, hogy nincs elszámolva, nekem arra nem volt időm, hogy az összes táblát végignézzem, hogy hol hányszor volt. Nem tudom honnan ered ez a szám, 440.000 m<sup>2</sup>, amit karban kell tartanunk. Hogy honnan ered ez a teljes felület, vagy annak csak egy része, de ha kiszorzom a 10 Forintos egységárral, akkor ez helyből 5 darab teljes fűnyírás. Ott ahol csak kétszer volt fűnyírás, akkor én megkérdőjelezem, hol van a többi és most csak gyorsan számoltam fejben. Lehet, hogy velem van a baj.

**Németh András bizottsági elnök:** Igen ezt tényleg rendbe kell tenni.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Az ONCSA telepen kétszer volt fűnyírás az 100%. Rendben építési terület volt, nincs is m<sup>2</sup>, az egész telep a Beloianisz utcáról szól.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Gyuri a Duna-parti lakótelepnek elkezdted a pontos felmérését a fűnyírással kapcsolatban. Hogy állunk azzal?

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Hát van arról felmérésem, egy része olyan, ami térképen van, térképrészleteken be van jelölve, hogy mik azok a területek m<sup>2</sup>-re, át is küldtem Attila.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Ott voltam, amikor készítetted az irodádban, ránéztem.

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Ami helyrajzi számhoz köthető, az kiadja a MINERVA, pontosan m<sup>2</sup>-re megvan, nagyobb területek a temető fölött, meg nagyobb zöld területek, meg egyes telkek, amik üresen állnak, a telepeknél meg, a Viscosa telepet is részekre bontottam, de az elég korrektül megvan. Egy része van, amit a Repa Jóskától kaptam számok alapadatként, amiket korábban felmértek már az is nevesítve van melyik utca, melyik része mennyi, szerintem korrekt én most fejből nem emlékszem a végére.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Az lehet, hogy korrekt, csak nem kaptuk meg az elszámolást. Sem helyrajzi szám Marci, semmi. Érted? Egyszer 78.000, egyszer 65.000 ugyanaz. Jó megértem, valahol nem kell, mert valaki lenyírta. Az a bajom, hogy 1 éve kértük, hogy ezt tegyék rendbe és így nem lehet elszámolni. Ott van az összes szükséges aláírás, és mindenki aláírja, a pénzügyi osztályvezető is és mindenki elfogadja, nem beszélve arról, hogy hibás számla is van benne. Még hibás számlát is ki tudunk fizetni. Hihetetlen. 580.000 helyett 58.000 van a számlán, kifizetjük a 4 millió forintot. Szóval, meg ilyen, Eternit városrész, vasút terület. Nyírunk vasútterületet? Továbbszámlázzuk a vasútnak? Vagy nem a vasút területe?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Vasút terület, kihagyhatjuk, de eddig is nyírtuk.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Eternit városrész 96.400. Ha most összehasonlítom a Duna-parti lakóteleppel, akkor valami nem stimmel itt is. Nem tudom, hogyan tudjuk ezt most; mondtam, hogy beszéljünk erről, mert erről testületin is kellene beszélnünk. Mit javasoltok, mit kérjünk a műszaktól és mi legyen a határidő, hogy ez rendbe legyen téve.

**Szokmáry Barna bizottsági tag:** A kerületes ez jó megoldás.

**Abronits Tamás alpolgármester:** A kerületes is utca szerint.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Kerületenként és azok felmérésre kerüljenek újra.

**Németh András bizottsági elnök:** Nem valósak ezek a m<sup>2</sup>-ek egyértelmű.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Tudom, hogy nem kis feladat felmérni ezeket a zöldterületeket újra, ráadásul tudomásom szerint ezek a felmérések valamikor tizenéve készültek, azóta út épült, parkoló épült sok minden más. Lehet, hogy vannak új zöld területek is. Tehát én azt mondom, hogy ezeket fel kellene mérni, kerületenként, területenként, és akkor annak van létjogosultsága. A következő évtől kezdve pedig a Hírmondóba jelenjen meg, ha esik az eső, akkor esik 3 napig, nem egy monszoni időszakról beszélünk, akkor 3 nappal később fogja a vállalkozó levágni. Én úgy gondolom, hogy ha 4-5 napot adunk 1-1 kerületre, és van egy folyamatos forgó, odaérnek, olyan gyorsan nem nő a fű. Voltunk a német testvérvárosban, ott sem 3 cm-es fű volt a városban láthattátok ti is. Van ahol 20 cm-es a fű, akkor 20 cm-es. Ha meg rendezvény van, arra külön legyen megrendelő.

**Németh András bizottsági elnök:** Mi mondtál a Rendezvénytérre mennyi?

**Abronits Tamás alpolgármester:** 26.820, majd egy számlán alatta Németvölgy-Szénásvölgy még pluszban 16.000. Érted? És erre azt mondja a Repa, hogy leigazolja, hogy ez jó, tudja mit csinál, hogy ezzel milyen felelősséget vállal? Marci, mikor tudjuk ezt rendbe tenni? Neked kellene vállalni egy határidőt, hogy azt számon lehessen kérni. Úgy ahogy kértük, kerület, nem kell centivel felmérni nyilván. De bemegyek egy utcába, szemre megmondom, hogy az 1000 m<sup>2</sup> vagy 10.000, mert nem mindegy. Bemegyek a Liszt Ferenc utcába, és valaki erre azt mondja, hogy 21.600. Érted? Ilyen kiírások postától Bajóti útig. Mi?

61.700 m<sup>2</sup>. És az mi? Ezt valaki leigazolta, igen ez korrekt konkrét elszámolás. És ezt holnap testületin is el fogom mondani. És nem azért hogy téged bántsalak Marci! Senkit nem akarok ezzel bántani, de az a bajom vele, hogy egy éve kértük, hogy ez legyen megcsinálva. Itt lesz most ez a gyönyörű téli időszak, amikor kicsit nyugodtabb lesz a helyzet mindenféle szempontból, beruházások, felújítások stb. és nagyon szépen meg lehetne ezt csinálni. Tudok benne segíteni. Ha most leülök, 3 óra alatt megcsinálom AutoCadból.

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Mi is megcsináltuk.

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Nem tudom, mi van nálatok.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Itt vannak nálam, amiket kifizettünk számlákat, azt kértem be, átküldöm neked is. Te nem kaptad meg, mert a testület tagjainak kértem, hogy küldje meg az Ildikó. Mindjárt átküldöm neked is.

**Németh András bizottsági elnök:** Pár száz méter ide vagy oda, az biztosan nem probléma, de nagyságrendileg a duplája.

**Kozma Attila bizottsági tag:** A számla tartalmilag sem megfelelő.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Azért szeretném ezt rendbe tenni, hogy ne jöjjön újra. Gyorsan nekiállva, látni kell, hogy nem stimmelnek a területek, a felületek. Ne akarjon nekem plusz pénzt kérni.

**Hermann Szilveszter bizottsági tag:** A kivitelezővel milyen szerződésünk van? Azt gondolom, hogy a szerződésben elő kell írni, hogy mi módon történjen az elszámolás. Akkor teljes mértékben vissza lehet utasítani minden helytelen elszámolást és számlát. De ezt a szerződésben javaslom a jövőre, főleg ha készül ilyen kerületre szóló tervezet, hogy az elszámolás is annak alapján úgy történjen, ha nem úgy számol el, akkor jogunk van visszaküldeni a számlát.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Ez olyan kérdés, hogy meg kellene beszélnünk, nekünk bizottságnak, hogy mi az, amit szerintem fölöslegesen nyírnak és mi az, amit valaki szerint nyírnak vagy nem. Nyírjuk a Sánc-hegyet is. Van egy része, amit megértek, van egy része, amit nem.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Az Íjász-pályára mekkora területet mondtál?

**Abronits Tamás alpolgármester:** Az Íjász-pálya 39.000, tenispálya melletti terület 10.200, mögötte még 9.800 összesen 58.000.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Mert van itt egy olyan, hogy 55.600. Az 5,5 hektár.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Ja és minden számlán mást adunk le.

**Németh András bizottsági elnök:** Mármint a m<sup>2</sup>?

**Abronits Tamás alpolgármester:** Igen. Van terület, amire mindig közel annyit ad le. A Május 1. téren a betonrengetegben kíváncsi lennék a 6 hektárra. Ja és garázsok nélkül, van még Május 1. téri garázsok és persze pluszban még Tó utcai garázsok, meg Tó utca. Így nem tudjuk azt mondani, hogy az legalább benne van.

**Szokmáry Barna bizottsági tag:** Ezt most úgy kell érteni, hogy ezt a m<sup>2</sup>-t szorozza ő fel az egységárral? Mert lehet, azt gondolja, levág egy területet, amin állnak épületek és az nem számít csak a terület nagyság. Mert az egész terület körülbelül 6 hektár összesen.

**Kozma Attila bizottsági tag:** A Kossuth Lajos utca az 2,3 hektár.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Az még lehet is, hosszú, csíkok. Mikorra tudtok egy vállalat tenni Marci?

**Németh András bizottsági elnök:** Tavaszig ez el tud készülni.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Valahogy le kellene állítani, hogy senki nem igazolhat le semmit sem.

**Szokmáry Barna bizottsági tag:** Már nem nő a fű.

**Kozma Attila bizottsági tag:** A múlt héten fűnyírás volt.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Regi szerinted műszaki szemmel mekkora a zöldfelület a Vadkörtefa utcában?

**Füle Regina műszaki ügyintéző:** Nem tudom, 300 m hosszú és maximum 10 méter széles. 3000 m<sup>2</sup> körül.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Vadkörtefa utca csak önkormányzati terület, ez ki van emelve 16.000 m<sup>2</sup>. Ebben szerintem benne van a nagy területünk, amit ide is és a Vácihoz is elszámol, az 5000 m<sup>2</sup>. Olyan pontosan tudja havonta küldeni be a számlákat. Ezt el kellett mondanom.

**Németh András bizottsági elnök:** Lehet, hogy óriásit fogunk csodálkozni, hogy mekkora lesz a terület.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Óriásit fogunk csodálkozni és felmerül a felelősség kérdése, az a probléma ezzel, addig szórakozunk ezzel.

**Németh András bizottsági elnök:** Vállaljunk egy határidőt erre, hogy mikorra tudjuk vállalni, előbb utóbb úgy is pontot kell a végére tenni, mert 1 éve beszéljük.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Döntsünk el egy határidőt és a felelős ne te legyél légy szíves.

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** November 30.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Egyeztessünk, segítünk mindenben, most már én is többet itt leszek. Rakjuk össze ezt, ami tényleg kezelhető, szektorok utcával, és akár annyi végigszaladsz, ránézel egy utcára és megvan.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Pillanatok alatt megvan, persze sziszifuszi munka, de meg lehet csinálni, egyszer kell megcsinálni, de rendesen.

**Németh András bizottsági elnök:** Ez tizenvalahány éves felmérés?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Nem.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Akkor mikori?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Attila, vannak tapasztalati adatok és vannak négyzetméterek. Tavaly a Gyuri megcsinálta, a MINERVA alapján, amik egybefüggő területek és mérhetőek, azokat összesítettük és táblázatba foglaltuk.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Akkor valami nem stimmel.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Akkor miért nem az alapján megy az elszámolás? Aki ezt igazolja, azt hiszem a Repa aláírása van rajta, az ezt nem tudja? Akkor megint más kérdést kell feltenni.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Azt tudjuk hány négyzetméter van most, amit vágunk a városban? Össznégyzetméter, egy szám?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** A szerződésben van benne.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Az az igazság, hogy ezeket végig te igazoltad, nem is a Repa.

**Hermann Szilveszter bizottsági tag:** Azt hiszem, hogy mindig olyan négyszáz volt.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Elöttem van egy kimutatás, meg tudom mutatni, hogy 617.000 m<sup>2</sup>.

**Hermann Szilveszter bizottsági tag:** Nagyobb lett Nyerges?

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Az honnan van?

**Kozma Attila bizottsági tag:** Itt van a melléklet, ami alapján le lett a számla igazolva.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Nem kapták azt meg csak a képviselők, teljesítés-igazolás.

**Hermann Szilveszter bizottsági tag:** 617.000 lett leigazolva a 400.000-rel szemben?

**Kozma Attila bizottsági tag:** Ezért kérdezem, ha 440.000-ről beszélünk, akkor hogyan? Csak ránéztem hirtelen. Ez 617.000 m<sup>2</sup>, nem adtam össze a táblázatot.

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Van benne olyan, ami többször volt nyírva.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Nem adtam össze a táblázatot.

**Abronits Tamás alpolgármester:** De ebből mi derül ki? Nem derül ki semmi. Pont ez a probléma, hogy megfoghatatlan.

**Németh András bizottsági elnök:** Ez a lényeg neki, hogy megfoghatatlan legyen, hogy tudjon számlázni.

**Abronits Tamás alpolgármester:** A felelős gazdálkodásért a képviselők felelnek, ez a problémám még ezzel.



**Hermann Szilveszter bizottsági tag:** Nem akarom védeni a fűnyírót, de meg kell nézni, hogy lett vele szerződve. Ez nem mond semmit, de az elszámolás hogy legyen, mert ez, amit most te mondasz, azt mondja, hogy vágok ötször 200.000 m<sup>2</sup>-t és fogalmad nincs hogy jogos volt vagy nem.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Egyébként Gyuri javaslata volt, hogy ez így elég követhetetlen. Ő mondta egyébként csak addig nem jutottunk el a nyár folyamán, hogy ott legyen vágva ahol nagy a fű, úgy lehetne kezelni. De ezt akkor lehet úgy csinálni, ha megvan az elszámolás alapja a szektoronként, utcánkénti négyzetméter, helyrajzi szám. Akkor lehet ezt úgy csinálni. De most hogy itt nyírtam, ott nyírtam meg amott nyírtam, ezt így. Az hogy augusztus 31-ig kifizettünk 22 milliót, 8 embernek fűnyírásnak és még így is voltak problémák vele.

**Németh András bizottsági elnök:** Akkor Marci maradjunk abban, hogy november 30-ig megcsináljátok ezt a felmérést, ülünk össze csináljunk szektorokat és tényleg találjuk ki, hogy lehet racionálisan előre lépni ebben. 1 éve kérjük ezt és 1 éve erről beszélünk.

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Megvannak ezek egy Excel-táblázatban térképekkel alátámasztva, az a lépés maradt el, hogy a kivitelezővel el kellett volna fogadtatni.

**Németh András bizottsági elnök:** Gyuri bejövünk hozzád valamelyik nap és ezt beszéljük át. Menjünk tovább.

**Szokmáry Barna bizottsági tag:** A telekkiosztásokkal kapcsolatban?

**Abronits Tamás alpolgármester:** Mi a műszak javaslata?

*Mihelik Magdolna polgármester 17:00 órakor megérkezett.*

**Németh András bizottsági elnök:** Két javaslatot rakott le elének a műszak. Kinek melyik a szimpatikus?

**Abronits Tamás alpolgármester:** Először a Marci és a Gyuri mondja el.

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Abból indultunk ki, hogy 2000 m<sup>2</sup> nagyságú területeket kell kialakítani, mivel azt teszi lehetővé a Helyi Építési Szabályzat. Abban maradtunk, hogy le kell választani a csapadékvíz szikkasztónak külön a területét. Valamint a patak mellett le kellett választani ezt a területet, mert rossz helyen van a patak. A 022 helyrajzi szám lenne a patak elhelyezkedése, ehelyett nem ott van, ezt rendezni kell. A valóságban ennyit változott az elmúlt 40-50 évben a helyzet. Most gyorsan így lehetett ezt megoldani, aztán majd később helyre kell tenni a patakot. Középen csináltunk egy utat, olyan 14 méteres szabályozási szélességgel, mint az ipari parki út, ugyanazokkal a paraméterekkel. Így alakultak ki a telkek, amiből 9 szabályos formájú 3 kicsit amorf. Az egyik az út miatt lett ilyen, a korábban Holcim miatti körforgalom, annak idején a közlekedési hatóság így kérte ennek a kiszabályozását, az most tulajdonképpen az út része. A következő szabályozási terv módosításakor ezt lehet módosítani akár.

**Szokmáry Barna bizottsági tag:** Miért van szükség érdekes mindkét variációra? Az egyikben előny, hogy mindkét útról megközelíthető.

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Az volt ebben az esetben az elképzelés, hogy legyenek olyanok a telkek, amik mindkét oldalról megközelíthetőek, keresztülhajtható rajta. A másik egy másik elképzelés, nem a legszerencsésebb, hogy egy telek 2 másik telekkel is határos.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Erre lenne egy javaslatom, mert ez a megoldás szimpatikusabb. A tervezőtől egyet kellene kérni, hogy ezeket a telekhatárokat, inkább legyen az egyik nagyobb-kisebb, mert ha jön egy olyan vállalkozó, akinek kell mindkettő, akkor megveszi mindkettőt, ha csak az egyik kell neki, akkor csak egyet vesz meg. Mobilitás szempontjából jobb ez. Ez a kocka kialakításnál csak annyit módosítanék, hogy fussanak a kerítések egymás határvonalában.

**Abronits Tamás alpolgármester:** Hamarosan megépül itt az utunk, és kapásból az alsó sor értékesíthető. Ha belegondolsz a 26 méter sem kevés.

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Ezek úgy kerültek kialakításra, hogy a tátiak mintának vettük. Hasonló szélességűek vannak ott is és működnek.

**Németh András bizottsági elnök:** Én azt kisebbnek látom, a tátiak adnak szerintem sokkal több kisebbet is. Kell ragaszkodnunk a 2000 m<sup>2</sup>-hez? Ha kész lesz a hulladékudvaros út, onnan rögtön lehetne értékesíteni.

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** HÉSZ szerint minimum 2000 m<sup>2</sup>-es.

**Szokmáry Barna bizottsági tag:** Azt nem lehet, hogy az alja a sűrűbb felosztású, a teteje meg a négyzetes?

**Németh András bizottsági elnök:** Meg vesz kettőt, ha kell neki.

**Kozma Attila bizottsági tag:** Kinek mi kell, valakinek hosszú csarnok kell, valaki másban gondolkodik.

**Németh András bizottsági elnök:** Így nem jó, egy teleknek 4 szomszédja van.

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Akkor az legyen, hogy a négyzetes esetében csak fussanak a telekhatárok végig.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Mivel a kompikötő is megépült, így az Ister-Gránum-ban is benne van az Ipari park fejlesztése.

**Abronits Tamás alpolgármester:** De a szabályozásával és egyébbel már régen kellett volna foglalkozni. Akkor így jó lesz? Akkor ésszerűen kialakítani ezek alapján a területeket.

**Ridly István Attila bizottsági tag:** Nekem lenne egy az egyebekben. A templom melletti lépcső, már most meg van repedve. A talaj elég laza. Eredetileg nem ez volt a terv, ami módosult.

**Hermann Szilveszter bizottsági tag:** Ha oda nem csináltak dilatálót, akkor ez mindig meg fog repedni. A Duna felőli oldal mindig alá lesz mosva.

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Megnéztem korábban, alá kell dolgozni középtájon földet. Egyébként a repedést láttam átadás után.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Jókai utca, voltam köszönteni. Azt mondják nyári időszakban este 6 után megy a rajcsúr föl-le. 90-nel mennek lefelé, abszolút nem tartanak be semmit. Azt kérik, hogy fessük fel, hogy parkolhassanak a járdán, ráadásul sokszor jön arra a rendőr, és bünteti őket. Szóba került korábban ez a wulmstorfi megoldás, hogy fákat vagy valamilyen forgalomlassító megoldást találjunk. Azt kérik, hogy olyan ingatlan elé, ahol nincs ház, forgalomlassítást rakjunk, már volt is és biztosan lesz is baleset.

**Ridly István Attila bizottsági tag:** Nagy örömmel fogadtuk a 181 millió érkezését, azt kérdezném, hogy ezzel kapcsolatban mikor és mi lesz a következő lépés. Már találtam hibát.

**Németh András bizottsági elnök:** Ez megér egy külön megbeszélést.

**Kozma Attila bizottsági tag:** A Magyar Közúttal van előrelépés a Beloiannis utcával kapcsolatban?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Megjött az aláírt megállapodás, ennyi.

**Németh András bizottsági elnök:** Több napirendi pont és hozzászólás nem lévén a bizottság 17:30 órakor az ülést bezárta.

Kmf.



**Németh András**

**Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság  
elnöke**



**Kozma Attila**

**Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság  
tagja**

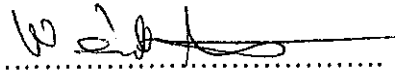
**JELLENLÉTI ÍV**

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületi Településfejlesztési és  
Környezetvédelmi Bizottságának**

**2015. október 27-én megtartott ülésén**

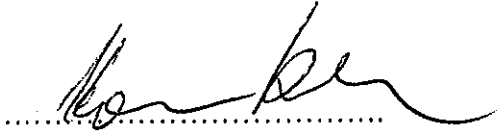
NÉMETH ANDRÁS

bizottság elnöke



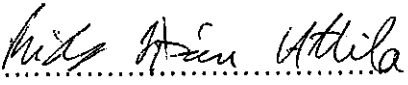
KOZMA ATTILA

bizottság tagja



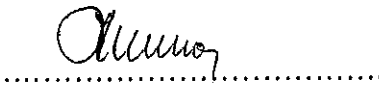
RIDLÉ ISTVÁN ATTILA

bizottság tagja



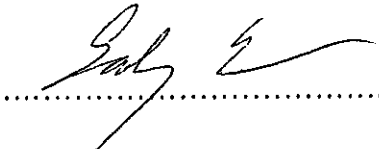
HERMANN SZILVESZTER

bizottság tagja



SZAKMÁRY BARNA

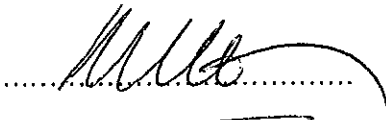
bizottság tagja



**MEGHÍVOTTAK:**

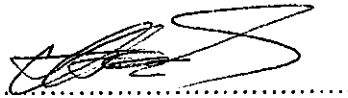
MIHELİK MAGDOLNA

polgármester



ABRONITS TAMÁS

alpolgármester



TÓTHNÉ DR. MENCZEL ZSUZSANNA jegyző

.....

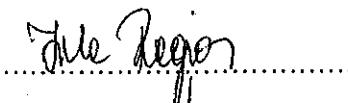
FEKETE MÁRTON

osztályvezető



FÜLE REGINA

műszaki ügyintéző



SARKADI GYÖRGY

műszaki ügyintéző

