

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGÁNAK  
2015. május 27-ÉN MEGTARTOTT ÜLÉSÉRŐL**

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 2015. május 27-én megtartott ülésén

**Az ülés helye:** Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal  
emeleti kis tanácsterem  
2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

**Jelen vannak:** Balázs István a Bizottság elnöke  
Horváth Péterné, Kozma Attila Bizottság tagjai

**Távól van:** Menner Petra Bizottság tagja

**Meghívottak:** Mihelik Magdolna polgármester jelen van  
Abronits Tamás alpolgármester nincs jelen  
Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző jelen van  
dr. Molnár Livia aljegyző jelen van  
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető jelen van  
Barsiné Czéh Katalin közigazgatási és szervezési osztályvezető nincs jelen  
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető jelen van  
Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző jelen van

**Jelen van továbbá:** Nagy Sándor intézményi és civil kapcsolati referens  
Milánkovics Viktor Nyergesújfalu Város fejlesztéséért és Működtetéséért  
Közhasznú Közalapítvány kuratóriumának elnöke

**Később érkezik:** Bodnár Mihály Bizottság tagja (17:11 órakor)

**Jegyzőkönyvvezető:** Skultéti Edina pénzügyi ügyintéző

**Balázs István Bizottság elnöke:** Köszöntöm a bizottság tagjait és a meghívottakat, 17:00 órakor megnyitom a Bizottság ülését. Megállapítom, hogy 3 bizottsági tag jelen van, így a Bizottság határozatképes. Kozma Attila Bizottsági tagot kérem fel, a jegyzőkönyvet aláírásával hitelesítse. 6 napirendi pont szerepel a meghívóban. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban van-e fejlemény? Az ülés előtt megnéztem a honlapon, hogy van napirendi pont - a Jókai utcai építési telekkel kapcsolatos - amely nem kapta meg a végső jóváhagyást.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Ami hozzám eljutott, az megkapta a jóváhagyást.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Nem jutott el, mert a mi osztályunkról már nem ment tovább.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Ezt nem is javaslom tárgyalásra. Az anyagot végignéztem, és úgy látom, hogy a vagyonrendeletünkkel ellentétes dolog van benne.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Kiegészítést szeretnék tenni hozzá. Megszületett a forgalmi értékbecslése ennek a két ingatlannak. Az értékbecslő a nagyobbik telket 2.465.100.-Ft-ra, míg a kisebbik telket 1.255.500.-Ft-ra értékelte. A vagyonrendeletünkben van egy rendelkezés, mely szerint a vagyon hasznosítása esetén a mindenkor forgalmi értéket kell

alapul venni, de az ellenérték nem lehet alacsonyabb, mint a vagyonyilvántartásban szereplő nettó érték. Ez maradt ki az előterjesztésből, hogy a nagyobbik ingatlan könyv szerinti értéke: 6.500.000.-Ft, míg a kisebbik telek nettó értéke 3.600.000.-Ft. A jelenlegi szabályozás szerint lehet értékesíteni vagy pályázatot kiírni a két telekre, de ezeken a nyilvántartási értékek alatt nem. Kipontoztam az összegnek kihagyott helyeket a határozati javaslatban, hogy ilyen áron hirdethetjük meg, végül is a 6.5 M és 3.6 M Ft alatt nem. Hiába van forgalmi értékünk, de azokon az árakon nem értékesíthetjük.

*Bodnár Mihály Bizottság tagja 17:11. órakor megérkezett.*

**Balázs István Bizottság elnöke:** Akkor tárgyaljuk a 6 napirendi pontot az eredeti meghívóban írtaknak megfelelően. Van-e valakinek javaslata a napirendekkel kapcsolatban? Nincsen; tehát kérem, hogy aki a napirendet elfogadja, az kézfelemeléssel jelezze.

A napirendet lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő bizottsági tag van jelen.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal elfogadta a napirendet.

### **Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 28/2015. (V. 27.) PB határozata a napirendi pontok elfogadásáról**

A Pénzügyi Bizottság elfogadja a Bizottsági ülés napirendjét.

#### **Napirend:**

1. Javaslat Jókai utcai építési telkek értékesítésére történő pályázat kiírásra  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
2. Döntés lakásértékesítési pályázatok elbírálásával kapcsolatban  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
3. Köztisztviselői létszám bővítés  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
4. Hivatali gépjárműbe GPS beszerelésével kapcsolatos döntés  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
5. Tájékoztató az Állami Számvevőszék jelentéséről  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
6. Beszámoló a Nyergesújfalu Város Fejlesztéséért és Működtetéséért Közhasznú Közalapítvány 2014. évi működéséről  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester

#### **1. napirendi pont**

**Javaslat Jókai utcai építési telkek értékesítésére történő pályázat kiírásra**

**Balázs István Bizottság elnöke:** Van-e még kiegészítés az 1. napirendi ponttal kapcsolatban az előbb elhangzott kiegészítéseken túl?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Nem, ennyit szerettem volna mondani.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Tulajdonképpen azért nem ment tovább a jegyző felé, mert hiányoztak belőle az értékek? Egyébként szeretnék emlékeztetni arra, hogy pont lakásértékesítéssel kapcsolatban hívtam fel bizottsági ülésen a figyelmet arra, hogy az éppen aktuális könyv szerinti értéket kérem feltüntetni mindig a vagyoneértékesítésnél. Kérdése valakinek az anyaghoz?

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** Nem láttam az anyagot csak a most elhangzottakat ismerem.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Én sem.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** A külső tagok nem férnek hozzá még az EDTR-hez? Nekem még az volt az utolsó információm, hogy a külső tagok is hozzáférnek. Akkor ismertetem az anyagot. Van két telkünk a Jókai utcában, erre értékbecslést kértünk, a forgalmi értéke jóval alacsonyabb mind két teleknek, mint a könyv szerinti értéke. Amikor 2008-ban az önkormányzat tulajdonába kerültek az ingatlanok már akkor látható volt, hogy lebontásra kerülnek a felépítmények. A kataszteri nyilvántartásunkban nem lett külön aktiválva telekre és felépítményre. Hanem a teljes érték telekként lett felvezetve a kataszterbe és ennek az értéke mindig ennyi lesz, mert 0%-kal érték csökken a telek. Mindkét esetben ez történt. Volt rajta ház, le lett bontva és most már csak telekként lehet értékesíteni.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Gondolom, azt tudjuk, hogy a telkekre költött összeg az mennyi?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** A 6.5 M Ft-tal és 3.6 M Ft-tal lett a könyvekbe felvezetve ez volt az akkori csereérték. Azóta ráköltöttünk, de ez nem lett az ingatlanokra rávezetve. Bruttó 1.206.500.-Ft költöttünk az egyik ingatlanra, míg 554.736.-Ft-ot a másik ingatlanra. Egy az egyben ment a csere. Cserelakásként egy Esze Tamás utcai lakás lett 6.5 M Ft összegben elcserélve, a másik ingatlan után bérleti jog lett biztosítva.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** A drágább telek így 7.5 M Ft-ban van, vagy még több is.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Igen ez egy problémás helyzet, már korábban is próbáltuk értékesíteni. Fekete Mártont kérdezném, milyen lehetőség van arra, hogyan lehet leválasztani azt a házat a telekről? Le lehet selejtezni az épületet, és az épület értékét levéve, egy megfelelő piaci értéket kapni, hogy a vagyonerendeletnek is megfeleljük, egy olyan nyilvántartási értéket kapjunk.

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Nem tudjuk, hogy mennyi volt a ház értéke.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Annak idején nem volt külön érték megállapítva házra és telekre. Az egyik ÁFA köteles a másik nem.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Magánszemélyeknél nincs ÁFA. Helytelen, hogy a kataszterbe nem lett külön felvéve a ház, de akkor is már a lebontásban gondolkodott a Képviselő-testület.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Ilyen alapon városképi szempontból nem lehetne mit kezdeni az ingatlanokkal?

**Balázs István Bizottság elnöke:** Cserearányokat néztük.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Ezek az ingatlanok miért kerültek megvásárlásra, miért kerültek az önkormányzat tulajdonába?

**Balázs István Bizottság elnöke:** Olyan élethelyzetbe került a lakó, hogy családi házban nem tudta megfelelően ellátni magát. Csereingatlant kért az önkormányzattól. Az önkormányzat segítő szándékkal indult.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Városfejlesztési szempont is benne volt az elképzelésben, akkor volt a Jókai utca útburkolat-felújítása.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Mikor került az önkormányzat tulajdonába?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** 2008 őszén. Az Esze Tamás utcai ingatlant most nem tudom megmondani.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** A válság előtt, amikor magas ingatlanárak voltak.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Javaslom, hogy a nyilvántartási értéken írjuk ki.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Várostervezési tervekben ez valamiért szerepelt? Volt távlati célja az önkormányzatnak ezzel kapcsolatban?

**Balázs István Bizottság elnöke:** Távlati cél nem volt. Gyermekjóléti intézmény építésére pályáztunk, akkor merült fel, hogy ne Eternitben legyen, hanem itt épüljön fel. Önkormányzaté lett így a terület, nincs messze a központtól. Még az merült fel, hogy parkolót lehetne létesíteni az utcában. De nagy összegű költség volt még pluszként rajta. De lehet, hogy ez lehetne a megoldás.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Településfejlesztési bizottságnak javaslom, hogy gondolkozzék el, hogy parkolót vagy mást kellene kialakítani rajta. Ezen az áron ez nem lesz értékesíthető. A Jókai utcában problémás a közlekedés, megoldás lehetne, hogy ott parkoló legyen, és várakozni tilos, megállni tilos tábla kerüljön kihelyezésre.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Nem biztos, hogy nem lehet értékesíteni, az ingatlanok értéke feljebb megy, lehet, hogy később lesz érdeklődő. Jobban ki kellene használni. Ki kell venni a nyilvántartásból az épületet.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** A vagyonszázezerben nincs épület, nincs mit kivennem. Egyedi értékelést nem tesz lehetővé. A piaci értékre ad a számviteli törvény lehetőséget, hogy piaci értéken tartsunk nyilván. Ebben az esetben azonban valamennyi tárgyi eszközünket értékelteni kell és úgy piaci értéken nyilvántartani. De hosszú távon akkor ezt minden évben meg kell csináltatni.

**dr. Molnár Livia aljegyző:** Úgy gondolom, hogy ki kellene írni, a könyv szerinti értéken. A telkek jó helyen vannak. Másrésztől, ha nem lesz rá érdeklődő lehet hivatkozni arra, hogy volt egy sikertelen pályázat.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Írjuk be a mostani könyv szerinti értéket a kipontozott helyekre, de meg kell nézni a különböző variációkat.

**dr. Molnár Livia aljegyző:** Volt pályázatra bontásra, de nem ilyen tiszta állapotban.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Lehet, hogy van, akinek nem számít ez az összeg.

**Balázs István bizottság elnöke:** Jóval drágábban vannak telkek Nyergesújfalun. Kérdés, javaslat? Szavazásra úgy teszem fel, hogy egészítsük ki a határozati javaslatot, hogy könyvszerinti értéken írjuk ki. 1. ingatlan 6.500.000.-Ft, míg a 2. ingatlan 3.600.000.-Ft. Aki ezekkel a feltételekkel egyetért, kérem, jelezze.

Balázs István Bizottság elnöke az 1. előterjesztésben található határozati javaslatot, a fenti kiegészítéssel teszi fel szavazásra.

Az 1. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő bizottsági tag jelen van.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 29/2015. (V. 27.) PB. határozata a javaslat a Jókai utcai építési telkek értékesítésére történő pályázat kiírásra**

1. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozza el, hogy pályázati (licittárgyalás) úton értékesíti a nyergesújfalui 1015 hrsz-ú, természetben 2536 Nyergesújfalu, Jókai utca 27. szám alatt található ingatlant 6.500.000 Ft minimum eladási áron.
2. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el az 1. pontban szereplő ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást.
3. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozza el, hogy pályázati (licittárgyalás) úton értékesíti a nyergesújfalui 955 hrsz-ú, természetben 2536 Nyergesújfalu, Jókai utca 30. szám alatt található ingatlant 3.600.000 Ft minimum eladási áron.
4. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el az 1. pontban szereplő ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívást.
5. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert a pályázat meghirdetésével kapcsolatban a szükséges intézkedések megtételére.

## **2. napirendi pont**

### **Döntés lakásértékesítési pályázatok elbírálásával kapcsolatban**

**Balázs István Bizottság elnöke:** Kérdése kinek van a napirenddel kapcsolatban? Szeifert Zsuzsannát kérdezem van egy kiegészítés?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző:** Köszönöm nincs.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Kérdése valakinek? Négy ingatlan került kiírásra, 4-ből 3-ra eredményes és érvényes volt a pályázat. Egyetlen egy lakás maradt. Aki egyetért a határozati javaslattal kérem kézfelemeléssel jelezze.

Balázs István a Bizottság elnöke a 2. előterjesztésben található határozati javaslat elfogadását teszi fel szavazásra.

A 2. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő bizottsági tag jelen van.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 30/2015. (V.27.) PB határozata a döntés lakásértékesítési pályázatok elbírálásával kapcsolatban**

1. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy értékesítse a nyergesújfalui 439/8/A/2 hrsz-ú, természetben 2536 Nyergesújfalu, Május 1. tér 7. 1/2. szám alatti lakás ingatlant a pályázati eljárás eredménye alapján a kiskorú Vajda Dominik (2536 Nyergesújfalu, Szabadság domb 37.) mint állagvevő részére és szülei Vajda Lászlóné (sz. Uzsák Szilvia ) és Vajda László 2536 Nyergesújfalu, Szabadság domb 37. szám alatti lakosok, mint haszonélvezeti vevők részére.
2. Az 1. pont szerinti ingatlan teljes vételára 3.700.000 Ft, mely összeg az állagvevő és a haszonélvezeti vevők között oszlik meg.
3. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy értékesítse a nyergesújfalui 439/4/A/20 hrsz-ú, természetben 2536 Nyergesújfalu, Május 1. tér 6. 2. lph. 3/8. szám alatti lakás ingatlant a lefolytatott licitárgyalás eredménye alapján Dobai Róbert (2541 Lábatlan, Damjanich u. 17/b) részére 3.681.000 Ft összegért.
4. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy értékesítse a nyergesújfalui 475/A/2 hrsz-ú, természetben 2536 Nyergesújfalu, Rózsa F. u. 5. fszt. 2. szám alatti lakás ingatlant a lefolytatott licitárgyalás eredménye alapján Ferenczi Kristóf (2533 Bajót, Kossuth L. u. 14.) részére 4.650.000 Ft összegért.
5. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és az adásvételi szerződések aláírására.

*Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző 17:23 perckor távozik a Bizottság üléséről.*

### **3. napirendi pont**

#### **Köztisztviselői létszámbővítés**

**Balázs István Bizottság elnöke:** Annak idején úgy hangzott el, hogy úgy kellene erősíteni az adóval kapcsolatos munkát, hogy a 4 órás az étkeztetési díj beszedésére felvett munkaerőt megpróbálni meggyőzni arról, hogy 8 órás lenne és a hivatalon belül tevékenykedne. Nem tudom, hogy miért 1 fő létszámbővítés került az előterjesztésbe? Tudom, hogy nem vállalta a 8 órát, és most ott lesz ő 4 órásban, és ide jön egy 8 órás létszámbővítés.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Azért lett módosítva, mert az összes döntéshozó részéről ez volt az elfogadható kompromisszumos javaslat. Többféle módon gondoltuk a szükséghelyzetet megoldani. Feltérképeztük mi vezetett ehhez a helyzethez. Kezdő munkatársunk van plusz egy rövid időn belül megürülő munkahely. Erre csak 1

adminisztrátorral már nem tudunk kielégítő megoldást találni. A megoldás, hogy képzett, gyakorlott ügyintéző kell a megüresedett helyre. Így sem biztosított az, hogy pótolni tudják a 2 gyakorlott ügyintézőt. A probléma a korábbi nyugdíjazással kezdődött. Évekkel ezelőtt is 3 ügyintéző látta el ezt a feladatot. Úgy gondoljuk, hogy jelen körülmények között ez lenne a megbízható megoldás. Később is lehet létszámcsökkenés, ha a probléma megoldódik. Ezért elvetettük az ugyan létszámkímélő megoldást, hogy a közalkalmazotti 4 órásból lett volna 8 órás köztisztviselői státusz. Úgy gondoltuk, hogy önmagában egy adminisztrációs álláshely nem segítene. Az étkezési díj beszédésénél nem tudjuk a fél álláshelyet nélkülözni. Itt a megoldás egy teljes ügyintézői álláshelyet igényel.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Ezzel egyetértek, így szakmailag biztosabb?

**Mihelik Magdolna polgármester:** 4 órás nem lenne elég semmire. Egy embernek kell felelősnek lenni egy folyamatért. Nem tudjuk, hogy a hölgy alkalmas lenne-e ennek a feladatnak az ellátására. Pinceadónál is vannak olyan elmaradások, amit a két ügyintéző már nem tudott elvégezni. Ezért volt három ügyintéző korábban is. Most már a cégek is elindulnak jó irányban, és az adóügyintézés terén ez is többletmunkát jelent.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** Június 1-től van a kiírás, az a dátum már itt van. Adtak is már be pályázatokat?

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Holnap van a beadási határidő.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Van szerencsére alkalmas jelentkező. Amyi kiegészítést szeretnék még tenni, hogy nyilván nem kívánatos a hivatal létszámát növelni. De lesz nyugdíjba menetel is, amit nem biztos, hogy feltétlenül szükséges lesz azonnal betölteni.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Kérdése vagy észrevétele van valakinek?

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Elviekben támogatni tudom az előterjesztést. Ha jól értem most ügykezelőt töltünk be felsőfokú végzettséggel?

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Ügyintéző a megjelölése, nem ügykezelő.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Indoklásban az volt, hogy nem érdemi feladatokra keresnek kollégát.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Ez egy korábbi helyzet volt.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Elviekben tudom támogatni az előterjesztést, viszont szakmailag nem tudom támogatni, ezért tartózkodni fogok a szavazástól, mert felhalmozás célú tartalékból történő átcsoportosításokból van szakmai problémám. Kincstári úrlapokon felhalmozás célú tartalék nincs. Itt általános tartalékot jelölnek meg, tartalékokat működési kiadásoknál hozza a kincstári úrlap. Nem vagyok meggyőződve, hogy ez így szabályos, tehát így ezt nem tudom támogatni. Ugyanakkor elvileg a státusz bővítést támogatom.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Költségvetési rendeletben meghatározható általános- és céltartalék. Nem találok olyannal, ami tiltaná a részletesebb alábontást egy helyi rendeletben. A cél és általános tartalékot különböztetünk meg, azon belül működési és felhalmozási célút. A személyi juttatások bővítésénél, pedig azt gondolom, hogy ha van státusz bővítés akkor hozzá kell rendelni a szükséges pénzüsszeget is előirányzatként.



**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Ti a tartalékokból rendelték hozzá. A kincstári űrlapokon felhalmozás célú tartalék nem szerepel.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Általános- és céltartalék van a rendeletben. Következő rendelet-módosításnál, ha erre van igény átírjuk és akkor csak egy soron lesz tartalék.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Általános tartalék az nem felhalmozási kiadás.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Eredeti költségvetésnél a testület felhalmozási célra képzett tartalékot. Évközben ezért használjuk fel ezeket a tartalékokat.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Olyan hogy általános tartalék szerepel. Ha ti ezt a sort felhalmozás célú általános tartalék oda írtátok be akkor nincs aggályom.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Nincs ilyen sor, mert ott nem bontják alá a költségvetési jelentés űrlapján.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Korábban is az volt a testületnél mindig a szempont, hogy ami tartalék képződik azt fejlesztési célra használjuk fel. Ha adódik valami legyen fejlesztési lehetőségünk. Onnan csoportosítsuk át.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Itt most 200.000.-Ft szerepel és 54.000.-Ft járulék 6 hónapra. A cafeteria 7 hónapra van számolva.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Személyi juttatást 6 hónapra terveztük, mert a 12. havi már 2016. évre kerül meghatározásra. A cafeteria viszont 01.01-től 12. 31-ig szól.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** A berendezés, ami a postázásnál segítene 1.000.000.-Ft és ez nem éri meg. Nem kellene megnézni, hogy szoftverfejlesztésre vagy másra költeni nem érné-e meg hosszú távon? Nézzük meg, milyen fejlesztési lehetőségek vannak a piacon.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Kértünk árajánlatokat. Az egyik berendezés, ami csak hajtogat és borítékol 1.000.000.-Ft a vételára. Mienk a szervizelés és 5 év a működési ideje. Volt bérleti lehetőség is, 1.300.000 - 1.700.000.-Ft bérleti díjat jelentett volna évente. Postakiadásban az adó jelenti a legnagyobb kiadást. Adózóink számát tekintve vetekszünk a 10.000 fős településekkel. Általában ilyen gépeket 30-50.000 lakosság számú települések vásárolnak. A másik gép 3.237.000.-Ft lett volna. Bérletnél is 1.300.000.-Ft-től 1.687.000.-Ft-ig terjed a bérleti díj ára. 24-36-48-60 hónapos bérletre vehetnénk igénybe. Nagyon drágának tartunk egy ilyen gépet.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Nem feltétlenül borítékoló gépre gondoltam, hanem pl. szoftver-fejlesztésre.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Központilag kötött programok vannak az adóban. Csak ezeket lehet használni.

Balázs István Bizottság elnöke az 3. előterjesztésben található határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

Az 3. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő bizottsági tag jelen van.

A Bizottság 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 31/2015. (V.27.) PB. határozata a köztisztviselői létszámbővítésről**

1. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy határozza el, hogy a Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal létszámát 1 fő 8 órás köztisztviselői álláshellyel bővíti 2015. június 1. napi hatállyal oly módon, hogy a Polgármesteri Hivatal létszámát 31 főről 32 főre bővíti és ehhez az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 1/2015.(II.16.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 23. „Felhalmozási célú általános tartalék” B. oszlopából átcsoportosít az 5/1. melléklet A oszlop 01. „Törvény szerinti illetmények” sorába 1.200.000 Ft-ot, 20. „Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó” sorába 324.000 Ft-ot.
2. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal Cafetéria Szabályzata alapján biztosítson a 2. pontban létrehozott álláshelyhez bruttó 117.053 Ft-ot oly módon, hogy az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 1/2015.(II.16.) önkormányzati rendelet 2. melléklet Kiadások 23. sor „Felhalmozási célú általános tartalék” B oszlopából átcsoportosít az 5/1. melléklet 07. „Béren kívüli juttatások” sorába 86.259 Ft-ot, 20. „Munkaadót terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó” sorába 30.794 Ft-ot.
3. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

#### **4. napirendi pont**

##### **Hivatali gépjárműbe GPS beszerelésével kapcsolatos döntés**

**Balázs István Bizottság elnöke:** Van kérdése, kiegészítése valakinek a napirendhez?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Annyi lenne, hogy településfejlesztési ülésen született egy módosító javaslat a költségekre vonatkozóan. A költségeket egy piacvezető szolgáltatótól kaptuk, de Kozma Attila képviselő úr szerzett egy újabb ajánlatot ezt osztotta ki most. A településfejlesztési bizottság javaslata volt, hogy pontosítsuk a költségeket személyekre számítva.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** A Képviselő-testület abban döntsön, hogy ilyen rendszer kerüljön-e alkalmazásra, de hogy melyik az legyen pontosítva.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Menetlevelekkel, benzinköltségekkel már sokat foglalkoztak a bizottságok. Lett rá kidolgozva szabályozás, ha a menetlevelek megfelelően vannak vezetve, akkor rendben van. Most 14 %-os megtakarítással, ha tudunk számolni akkor nagy probléma van.

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Ez egy feltételezett megtakarítási arány.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** Nem tartják reálisnak ezt a 14%-os megtakarítást?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Nem akarok ebben véleményt nyilvánítani. 2014-re visszamenőleg kigyűjtöttük a fogyasztást, átlagfogyasztást számoltunk. Nincs a normához képest túlfogyasztás.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Abban a tudatban vagyok, hogy rendben van a benzin felhasználás.

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Azt akartuk bemutatni, hogy 8 év alatt behozza az árát ez a fejlesztés.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Ennyi gépkocsi kézben tartható.

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Feladatunk az volt, hogy előkészítsük az előterjesztést, de véleményt nem akarunk megfogalmazni.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** Ha nincs túlfogyasztás, akkor honnan tudnánk megtakarítani akármennyit is?

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Szabott útvonalak vannak, és nézi a vezetési stílust is. Ha valaki nem a kijelölt úton megy, hanem magánúton tesz egy kanyart azt is mutatja. Az eltérések ebből származnak.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** A kanyart megértem, de a vezetési stílust nem.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Bizonyítékértékű lehet egy balesetnél.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Nem látom, hogy miből lehetne behozni a 800.000.-Ft-ot. A hűségnyilatkozat ne két évre szóljon.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Ki fogja ezt ellenőrizni? Évi 50-80 000 km-nél nem hiszem, hogy szükség van ilyenre. Menetlevelet vezetnek, a fogyasztásról készül folyamatos nyilvántartás.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Nem kellene a későbbiekben menetlevelet írni, mert ez a rendszer naplózza.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Sofőrazonosító van, több hónapra visszamenőleg meg lehet nézni, hogy merre járt a gépjármű. Ilyen rendszer mellett kicsi az esélye, hogy manipulálják a gépjárművet. Egyszerűsödnek az elszámolások ezzel a berendezéssel. Ami most manuálisan történik az itt minden adott. Megtakarítunk munkát, például egy menetlevél-összesítőt, összeadásokat stb.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Jó magyarázat lenne, hogy nem kell semmit sem vezetni.

**Horváth Péterné Bizottság tagja:** Ez a rendszer azt is tudja, hogy az adott sofőrnél mennyi fogyasztás volt?

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Igen rögzíti az adott sofőrnél adott időben fogyasztott üzemanyagot.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** A tankolási bizonylatok alapján a benzinkutaknál lehet kérni, hogy írják rá a kilométeróra állást. Kiszámoljuk a NAV üzemanyagár alapján a fogyasztást. Ha magasabb akkor kibukik a dolog. A megyei önkormányzatnál mi ezt egy egyszerű excel táblában vezetjük folyamatosan.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Így működik itt is, ez a szabályozás nálunk is.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Ez egy jóval egyszerűbb megoldás. A vagyonrendelet szerint közbeszerzés esetén kell több árajánlatot is bekérni.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Tudjuk azt, hogy egy hónapban hány órát vesz igénybe az elszámolás?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Nem.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Nálunk is ilyen kimutatások készülnek a településfejlesztésen. Belső ellenőr javaslata alapján már évek óta folyamatosan vezetik a településfejlesztési osztályon.

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Be kell írni a tankolásokat és a km óra állásokat. Boska László készíti, én pedig ellenőrzöm.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Ezzel a modern megoldással nem kell manuálisan vezetni, hosszabb távon átlátható.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Lényegesen változik a díj, ha csak 1 év a hűségnyilatkozat?

**Kozma Attila Bizottság tagja:** A készülék ára 14.000.-Ft-ról ment le 10.000.-Ft-ra. Arra már nem volt idő, hogy részletekbe belemenjünk.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Észrevétel, javaslat?

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Miről döntünk?

**Balázs István Bizottság elnöke:** Elvi döntést javasoltam. Elvileg támogatjuk-e a GPS-t maximum egy évre, vagy marad a manuális nyilvántartás? Aki egyetért azzal, hogy támogassa a pénzügyi bizottság a GPS beszerelését, kérem jelezze.

Balázs István Bizottság elnöke a 4. előterjesztésben található határozati javaslatot teszi fel szavazásra.

A 4. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő bizottsági tag jelen van.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 32/2015. (V.27.) PB. határozata hivatali gépjárműbe GPS beszerelésével kapcsolatos döntésről**

1. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön úgy, hogy felszereli a hivatali gépjárműveket GPS rendszerrel maximum egy év időtartalomra, és a szükséges fedezetről döntsön a következő Képviselő-testületi ülésen az újabb, kedvezőbb árajánlat ismeretében.
2. A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

*Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető 18:24 órakor távozik a bizottság üléséről.*

**5. napirendi pont**

**Tájékoztató az Állami Számvevőszék jelentéséről**

**Balázs István Bizottság elnöke:** Csomor Ildikót kérdezem, hogy a napirenddel kapcsolatosan van kiegészítése?

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Az Állami Számvevőszék 2014. március hóban kezdte meg ezt az ellenőrzést párhuzamosan a Distherm Kft-nél és az önkormányzatnál. Ennek eredményeképpen született meg az a jelentés, amit az előterjesztésben jelzett honlapon megtekinthetünk. Ebben a jelentésben a Distherm Kft. ügyvezető igazgatójának, a jegyzőnek és a polgármesternek fogalmaznak meg javaslatokat. Erre a polgármester beterjesztése alapján a képviselőtestület intézkedési tervet fogad el. A jegyzőnek megfogalmazott javaslat - mivel azt már korábban már, a helyszíni vizsgálatok során számunkra elmondottak alapján megismertük – már teljesítés alatt áll. A Testület a 2014 decemberi ülésén elfogadott munkatervében már bele is építette. A belső ellenőr már el is küldte az ellenőrzési programot, melynek alapján a jegyző asszony kiadta számára a megbízó levelet a Distherm Kft. belső ellenőrzésére. Ezzel így meg is tudunk felelni az ÁSZ elvárásának. A polgármester részére tett javaslattal kapcsolatban egyeztettem a Distherm Kft. ügyvezetőjével és Veolia jogtanácsosával dr. Takács Zita asszonnyal. Ezért maradt az intézkedési tervben üresen a határidő, amit az előterjesztésben most már dr. Takács Zita jogtanácsos asszonnyal történt egyeztetés követően szeretnék kiegészíteni. Ő azt javasolta az ügyvezető igazgatóval történt egyeztetés alapján, és ezt jegyző asszonnyal is egyeztettem, hogy kerüljön bele a határozati javaslatba az, hogy polgármester asszony kezdjen tárgyalásokat a Veolia Zrt-vel szeptember 30-i határidővel, mivel a társasági szerződésnek a módosítása nem rövid határidővel valósítható meg. Az intézkedési terv 1. pontja így azzal kerülne kiegészítése, hogy a határidő szeptember 30-a. Az előterjesztésben szereplő szöveg annyival egészül ki: a társasági szerződés módosítására a polgármester kezdjen megbeszélést szeptember 30-i határidővel a Veolia Zrt-vel.

**Mihelik Magdolna polgármester:** A szerződésben semmi nyoma nem volt a pótbefizetésnek?

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Az ügyvezető igazgató úr, a Kovács Attila átküldött egy tulajdonosi megállapodást, amelyben annak idején az önkormányzat és a Prométheusz rögzítette, hogy a Distherm Kft-ben képződött veszteség finanszírozását vállalja a Prométheusz. Dr. Takács Zita ezt már jelezte a Kft. ügyvezetésére felé, hogy az kevés, hogy a tulajdonosi megállapodásban ez rögzítésre került, hiszen a Gt. szerint a társasági szerződésben kell megjelennie, hogy ha a Gt-től eltérő módon kívánja a veszteséget finanszírozni. Jogilag ez így nem megfelelő.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Ezt magukra nézve kötelezőnek tekintik valószínűleg.

**Balázs István Bizottság elnöke:** 10 éve így működik.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** 13 éve, 2002. óta.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Társasági szerződést kell módosítani, csak az ÁSZ elfogadja-e azt a magyarázatot, hogy szeptember 30-ig kezdeményezzen tárgyalásokat a polgármester.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** A Distherm Kft. tagi képviselőjeként ott voltam a közgyűlésen akkor felkértük a Veolia képviselőjét arra, hogy nézzék meg a régi szerződésben mik szerepelnek, milyen kötelezettségek, a szerződés meghosszabbítására milyen lehetőségek vannak, milyen kötelezettségek lesznek. 2017-ben lejár a szerződés, tudjuk, hogy ez idő, és ne az utolsó pillanatban kelljen ezzel foglalkozni. A közgyűlésen megígérték, hogy ennek utánanéznék. Ezt várjuk, mert azóta nem történt ezzel kapcsolatosan jelzés.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Most másról van szó. Az ÁSZ megírta azt, hogy egy régebbi megállapodásban benne van, hogy a veszteségeket finanszírozza, de ez nem a társasági szerződésben van benne. Jelezni kell, hogy kérjük a társasági szerződés módosítását.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Csak ügyvéd foglalhatja írásba, mi nem. Jogtanácsos elvégzi a módosítást a megjelölt határidővel és ő ezzel a határidővel vállalta.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Miért nem írhatjuk ezt le? Mivel a Veolia jogtanácsosa ezt a határidőt vállalta? A Ptk-ból vonatkozó kötelezettségnek is eleget kell tenni. Úgy fogalmazzuk meg, hogy a polgármester asszony intézkedik a Veolia felé, hogy a társasági szerződés módosításával rendezze ezt a helyzetet. A határidőt mi nem adhatjuk meg, csak azt, hogy intézkedik a Veolia felé egy hónapon belül a polgármester asszony. Mi feleljünk meg ne jöjjön vissza észrevétel az ÁSZ-től.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Miattuk került bele ez a megfogalmazás.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Észrevétel ezzel kapcsolatban?

**Kozma Attila Bizottság tagja:** 2015 januárjában pénzügyi bizottságin kértem, hogy vegyék előre, a belső ellenőri ellenőrzést, mert az novemberi határidővel volt bejelölve. Kértem, hogy ez tavasszal történjen meg. Nem tudtam, hogy ezzel a belső ellenőr foglalkozik. Ez nem volt publikus.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Kérésednek megfelelően a 2014. évi beszámoló elkészültét követően fogja megejteni, már ki is adta jegyző asszony a megbízást erre, jövő hét folyamán kezdi meg a belső ellenőr. Polgármester asszonynál voltunk egy megbeszélésen az új tagi képviselő, felügyelő bizottsági tagok és az ügyvezető. Ott egyeztettük a májusi-júniusi időpontot a belső ellenőrzésre.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** Az ÁSZ leírja, hogy 2008-2012. között egyetlen egyszer sem történt meg belső ellenőrzési vizsgálat. Leírja problémaként, hogy 51 %-os tulajdonosként nem történt meg ellenőrzés.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Nem tudok erre más választ adni tényszerűen. A belső ellenőrzés kézben tartása a jegyző feladata..

**Balázs István Bizottság elnöke:** Volt vita arról, hogy önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságot lehet-e egyáltalán belső ellenőriztetni.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** A pénzügyi bizottság mindig ellenőrizte a társaság gazdálkodását, illetve biztosított volt az önkormányzat részvétele a felügyelő bizottságban is.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** 2008 évben bevétellel kapcsolatosan számviteli előírások megsértése, 5 elszámolás esetében nem tudta bemutatni a társaság az elszámolás alapján képező bizonylatokat.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Ezt náluk kell megnézni, a Distherm Kft. számviteli elszámolásával kapcsolatosak ezek a megállapítások.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Az ő hibájuk, ők őrzik a bizonylatokat.

**Kozma Attila Bizottság tagja:** 2 telephelyen működik, nem volt mindkettő helyen lekönyvelve. Distherm Kft-nek nem volt külön könyvelve, így nem átlátható.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** A számviteli fegyelemért ők felelnek.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Azzal a módosítással javaslom, hogy 1 hónapos határidővel a polgármester asszony jelezze a Veolia Zrt. felé, hogy az együttműködési megállapodásban rögzített feltételeket vezessék át a társasági szerződésbe. Aki ezzel egyetért, kérem jelezze.

Balázs István Bizottság elnöke az 5. előterjesztésben található határozati javaslatot a fenti módosítással teszi fel szavazásra.

A 5. napirendi pontot lezáró szavazáson a Bizottság elnöke és 3 fő bizottsági tag jelen van.

A Bizottság egyhangúlag, 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 33/2015. (V.27.) PB. határozata az Állami Számvevőszék jelentéséről**

- 1) A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a polgármester tájékoztatóját az Állami Számvevőszék jelentéséről.
- 2) A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az Állami Számvevőszék jelentése alapján készült intézkedési tervet a melléklet szerinti tartalommal, azzal a módosítással, hogy a polgármester 1 hónapos határidővel jelezze a Veolia Zrt. felé, hogy az együttműködési megállapodásban rögzített feltételeket vezessék át a társasági szerződésbe.

## **6. napirendi pont**

### **Beszámoló a Nyergesújfalu Város Fejlesztéséért és Működtetéséért Közhasznú Közalapítvány 2014. évi működéséről**

**Balázs István Bizottság elnöke:** Köszöntöm Milánkoviccs Viktor elnök urat. Kiegészítése van a napirendhez?

**Milánkoviccs Viktor kuratórium elnöke:** Köszönöm nincsen, le van írva minden.

**Nagy Sándor intézményi és civil kapcsolati referens:** Az aláírt könyvvizsgálói jelentést most kaptam meg. Ugyanaz, amit feltöltöttünk az Edtr rendszerbe.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Megkaptátok a beszámolót?

**Milánkoviccs Viktor kuratórium elnöke:** A tevékenységi beszámolót január hónapban behoztam. Ez pénzügyi beszámoló.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Hónap végéig kell igazolni a közhasznúságát, az azokhoz kapcsolódó mellékletek kerültek most átadásra.

**Milánkoviccs Viktor kuratórium elnöke:** Amit a könyvvizsgáló elfogadott mérleg azt egy hete áthoztam.

**Nagy Sándor intézményi és civil kapcsolati referens:** Én feltöltöttem.

*Mihelik Magdolna polgármester 18:46. órakor távozik a bizottság üléséről.*

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Az eredmény kimutatás és a mérleg hiányzik, nem látom.

**Milánkoviccs Viktor kuratórium elnöke:** Van egy játszótér és egy extrém pálya. Az alapítvány ingyen kapta meg ezeket. Az értékcsökkenés miatt látszódik úgy mintha lenne pénzmozgás. A működési költségekre kaptunk támogatást azzal elszámoltunk.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Hány bizonylat van egy évben?

**Milánkoviccs Viktor kuratórium elnöke:** Tavaly 50 számla volt. Kaptunk 280.000.-Ft-ot a Völgyválasz kapcsán, és az Adventi ünnepség kapcsán. A Hivatal felől érkezett egy olyan kérés, hogy ha cégek szeretnének rendőrségnek, mentőknek stb. civil adományokat biztosítani, akkor ezt nem tudják direktben rendezni. Létrehoztunk egy díjat, hogy ha civil adomány beérkezik, év végén mi megnézzük és 50.000.-Ft-ig adómentesen átadjuk. Megteremtettük ennek a feltételeit. Ezt szeretnénk kihasználni. Segítség kellene ahhoz, hogy a cégek ezt megismerjék. Rendezvényekhez nyitott a lehetőség, hogy céltámogatásként tudunk adni ha a cégektől érkezik adomány.

**Balázs István Bizottság elnöke:** A kuratóriumi tag lemondása miatt történt, én furcsállom, hogy fél évvel ezelőtt elvállalta és most meg lemond?

**Milánkoviccs Viktor kuratórium elnöke:** Egy műtétjét követően jelezte, hogy le kíván mondani, mivel ismételt műtét várható. Ezért nem tudta tovább vállalni.

**dr. Molnár Livia aljegyző:** Alapító okirat módosítás szükséges kuratóriumi tag lemondásnál.



**Horváth Péterné Bizottság tagja:** Egységes szerkezetbe foglalt az alapító okirat. Miért van benne egy „fehérkereszt.hu” elérési cím.

**Milánkovics Viktor kuratórium elnöke:** Ennek nem lett volna szabad benne maradnia, ez a tavalyi módosításnál is előjött. Jelzem az ügyvédnek, hogy ez nem helyes, ki kell venni belőle.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Önkormányzatok Közhasznú alapítványánál a számlavezetést csak az államkincstár végezheti. Kereskedelmi banknál van a számlátok?

**Milánkovics Viktor kuratórium elnöke:** Az OTP Bank vezeti a számlát.

**Balázs István Bizottság elnöke:** Aki elfogadja a beszámolót, kézfelemeléssel jelezze.

**Bodnár Mihály Bizottság tagja:** Kérhetném, hogy külön szavazzunk a javaslatokról?

**Balázs István Bizottság elnöke:** A lényeg az lenne, hogy 31-ig elfogadjuk a beszámolót.

**Balázs István Bizottság tagja:** Holnapig legalább mi megkapjuk, hogy testületi ülésre felkészülhessünk?

**Nagy Sándor intézményi és civil kapcsolati referens:** Amit én megkaptam azt az EDTR-be feltöltöttem.

Balázs István a Bizottság elnöke a 6. előterjesztésben található beszámoló elfogadását teszi fel szavazásra.

A 6. napirendi pont beszámoló elfogadására vonatkozó szavazásán a Bizottság elnöke és 3 fő bizottsági tag jelen van.

*A Bizottság 2 igen, 0 nem, 2 tartózkodott szavazattal nem fogadta el a határozati javaslatot és ezzel a Nyergesújfalu Város Fejlesztéséért és Működtetéséért Közhasznú Közalapítvány 2014. évi működésére vonatkozó beszámolóját.*

Balázs István a Bizottság elnöke a 6. előterjesztésben található személyi változás és alapító okirat módosítás elfogadását teszi fel szavazásra.

A 6. napirendi pont személyi változás és alapító okirat módosítás elfogadására vonatkozó szavazásán a Bizottság elnöke és 3 fő bizottsági tag jelen van.

A Bizottság egyhangúlag 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Pénzügyi Bizottságának 34/2015. (V.27.) PB. határozata a Nyergesújfalu Város Fejlesztéséért és Működtetéséért Közhasznú Közalapítvány személyi változás és az alapító okirat módosítására vonatkozó módosításáról**

A Pénzügyi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Nyergesújfalu Város Fejlesztéséért és Működtetéséért Közhasznú Közalapítvány személyi változásról és az alapító okirat módosításáról szóló javaslatát.

Több napirendi pont nem lévén Balázs István a Bizottság elnöke a Pénzügyi Bizottság ülését 18.58 órakor bezárta.

K.m.f.



**Kozma Attila**  
Pénzügyi Bizottság tagja



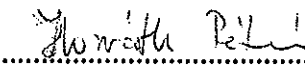
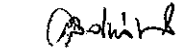


**Balázs István**  
Pénzügyi Bizottság elnöke


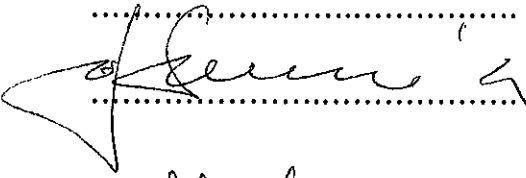

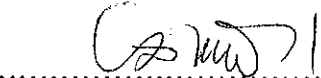
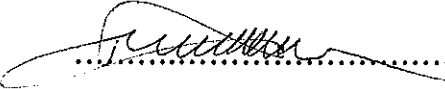



## J E L E N L É T I Í V

Nyergesújfalu Város Önkormányzati  
Képviselő-testületi Pénzügyi Bizottságának  
2015. május 27-én megtartott ülésén

BALÁZS ISTVÁN	bizottsági elnöke	
MENNER PETRA	bizottság tagja	.....
KOZMA ATTILA	bizottság tagja	
HORVÁTH PÉTERNÉ	bizottság tagja	
BODNÁR MIHÁLY	bizottság tagja	

### MEGHÍVOTTAK:

MIHELİK MAGDOLNA	polgármester	
ABRONITS TAMÁS	alpolgármester	.....
TÓTHNÉ DR. MENCZEL ZSUZSANNA	jegyző	
DR. MOLNÁR LÍVIA	aljegyző	
CSOMOR ILDIKÓ	osztályvezető	
BARSINÉ CZÉH KATALIN	osztályvezető	.....
FEKETE MÁRTON	osztályvezető	
SZEIFERT ZSUZSANNA	pénzügyi ügyintéző	

Milánkovics Viktor  
Nagy Sándor

intézményi és civilkapcsolati  
referens

