

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2015. MÁJUS 14-ÉN MEGTARTOTT  
RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
2015. május 14-én megtartott rendkívüli ülésén

**Az ülés helye:** Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal  
emeleti nagy tanácsterem  
2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

**Jelen vannak:** Mihelik Magdolna polgármester,  
Abronits Tamás alpolgármester,  
Balázs István, Belányi Eleménné, Fleith Péterné Kozma Attila, Menner  
Petra, Németh András és Ridly István Attila képviselők

**Meghívottak:** Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző jelen van  
Dr. Molnár Livia aljegyző jelen van  
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető jelen van  
Barsiné Czéh Katalin közigazgatási és szervezési osztályvezető jelen van  
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető jelen van  
Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I. jelen van  
Berák Henriett közalkalmazott nincs jelen  
Dúsné Molnár Csilla közalkalmazott nincs jelen  
Szabó Imréné közalkalmazott nincs jelen

**Jegyzőkönyvvezető:** Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző III.

**Mihelik Magdolna polgármester** az ülést 17.00 órakor megnyitja.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a testület tagjait, és a meghívottakat 2015. május 14-ei, rendkívüli képviselő-testületi ülésünkön. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület valamennyi tagja jelen van. Az ülés határozatképes. A meghívóban 4 napirendi pontra tettünk javaslatot. Kérem, hogy aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

A napirendet megállapító szavazáson a polgármester és 8 fő képviselő van jelen.

A Képviselő-testület egyhangúan, 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal elfogadta a rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjét.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 109/2015. (V.14.) Ny.Kt. határozata a napirend elfogadásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja a rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendjét.

**Napirend:**

1. Csatlakozási lehetőség Tatabánya MJV Önkormányzatának fogászati ügyeletéhez  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
2. A nyergesújfalui 3123 helyrajzi számú ingatlan elővásárlási jogával kapcsolatos döntés  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
3. A nyergesújfalui Tekepálya pályarekonstrukciójával kapcsolatos döntés  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
4. Közalkalmazotti munkaügyek (zárt ülés)  
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester

**1. napirendi pont****Csatlakozási lehetőség Tatabánya MJV Önkormányzatának fogászati ügyeletéhez**

**Mihelik Magdolna polgármester:** Ezt a témát korábban a márciusi ülésén tárgyalta a Képviselő-testület. Ez nem egy új lehetőség, hanem a korábbinak a kiegészítése, amennyiben megszavazzuk. Van-e szóbeli kiegészítés?

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** Nincs.

**Balázs István képviselő:** Ez minden hónapban így alakul majd, hogy egy kicsit átvisszük, továbbljuk, vagy az előkészítéssel volt némi zavar?

**Mihelik Magdolna polgármester:** December végéig határoztunk legutóbb, 8 hónapra, most 12 hónapra, és ez arányos összeg.

**Menner Petra képviselő:** Mi az oka, hogy nem tudtuk az elején? A szerződések általában egy évre szólnak.

**Mihelik Magdolna polgármester:** A közigazgatásban a költségvetéshez szoktak alkalmazkodni.

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** A megkeresésben számunkra nem volt egyértelmű, hogy erre az évre, mint naptári évre vonatkozik-e, vagy 12 hónap? Ebből a félreértésből adódik ez. Mi úgy értelmeztük, hogy a tárgy évre szól. A költségvetési évet értettük rajta.

**Balázs István képviselő:** Lehetett volna ezt úgy elfogadni, hogy kötünk egy szerződést, csatlakozunk hozzá határozatlan időtartamra, ez évre vonatkozóan, meghatározott díjjal fizetjük. A következő évi költségvetésben pedig rendezni fogjuk az összeget.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Igen, mert mi sem szoktunk előre kötelezettséget vállalni, annál is inkább, mert itt van az a lehetőség is, amit többségében leszavazott a Kistérségi Társulási Tanács, hogy Esztergom nagyon szeretne külön fogászati ügyeletet, de a többség nem szeretné, mert nagyon kevés az esetszám. Ha esetleg Esztergom megcsinálná, nekünk nem ennyibe kerülne, hanem hússzor ennyibe, ahogy számoltunk.

**Balázs István képviselő:** A Kistérségi ülésen föl sem merült az, hogy nem az önkormányzatok feladata a kötelező ellátás finanszírozása?

**Mihelik Magdolna polgármester:** Korábban a megyei jogú városok feladata volt. Olyan a jogszabály, hogy hozzá kell járulnunk. Egyébként elég sok embert el is zavartak Tatabányáról, mert nem jó néven vették, ha valaki odamerészkedett, mert akkor is várták volna, hogy fizessünk. Akkor ezt a jogszabály nem is tette kötelezővé. Lehet, hogy akiknek szóltak, hozzájárultak, de Nyerges és a Kistérség nem fizetett semmit. Most volt az, amikor kérték, hogy mi, itt helyben biztosítsunk helyet a fogászati ügyeletnek. Ezt így próbáljuk megoldani. Tudjuk, hogy több százezer forint lenne havonta.

**Balázs István képviselő:** Legjobb, ha gondolkodunk rajta, mert a jövő évi költségvetésben igen csak párszáz milliárdot kivonnak a költségvetésből. Jobb, ha fölkészülünk.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Ez a december 31-e logikusnak tűnik.

**Fleith Péterné képviselő:** Az én véleményem is az, hogy ez nem a mi feladatunk lenne, de mivel a lakosság ellátása a mi feladatunk, ilyenből nem szabad kibújni.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

Mihelik Magdolna polgármester az 1. előterjesztésben található döntési (határozati) javaslatot teszi fel szavazásra.

Az 1. napirendi pontot lezáró szavazáson a polgármester és 8 fő képviselő van jelen.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem, 0 tartózkodott szavazattal elfogadta az első napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 110/2015. (V.14.) Ny.Kt. határozata Tatabánya MJV Önkormányzatának fogászati ügyeletéhez történő csatlakozási lehetőségről**

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete elfogadja Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzatának fogorvosi ügyeletéhez történő csatlakozását a 2. sz. melléklet szerint, ami a határozat melléklete is egyben.
2. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete a fenti összeg fedezetét oly módon biztosítja, hogy az önkormányzat költségvetéséről szóló 1/2015. (II.16.) önkormányzati rendelet 2. melléklet kiadások B. oszlop 23. sor általános tartalék előirányzatából átcsoportosít 170.060.-Ft összeget a 7. melléklet A.E. működési célú támogatás államháztartáson belülre előirányzat terhére. A 170.060.-Ft 2015. június 1. napjától 2016. május 31. napjáig tartó időszakra nyújt fedezetet a fogászati ügyelethez való csatlakozáshoz.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az 1. pontban hozott döntéssel kapcsolatos megállapodás, felhatalmazó levél aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: azonnal, a szerződés aláírására 2015. május 20.

## **2. napirendi pont**

### **A nyergesújfalui 3123 helyrajzi számú ingatlan elővásárlási jogával kapcsolatos döntés**

**Mihelik Magdolna polgármester:** Szeifert Zsuzsannát kérdezem, van-e szóbeli kiegészítése?

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Nincs.

**Balázs István képviselő:** Érdekes dolog, hogy egy ügyvédi iroda nem tudja azt, hogy egy elővásárlási jog esetében meg kell küldeni a tulajdonosoknak az értékesítésre vonatkozó dolgokat, mert ha időben értesíti az önkormányzatot, jó a kapcsolatunk az ügyvédi irodával, akkor a nem egészen 200 négyzetméteres részünket is értékesíteni lehetett volna. Mit fogunk csinálni a 232-ed résszel, ami a végén ott marad rajtunk, és a környéket kaszálhatjuk, rendbe tehetjük. Mindig maradnak ilyen fecni darabjaink. Jó lett volna, ha ebben tudtunk volna valamit előrelépni.

**Fleith Péterné képviselő:** Nem lehetett volna a mienket is eladni? Mert ha a mienkén gaz nő, a mellettünk lévő még föl is jelenthet.

**Németh András képviselő:** Fölajánlottuk a vevőnek, hogy vegye meg a mienket is? Föl kell ajánlani, hogy vegye meg azt is.

**Balázs István képviselő:** Most már biztos nem fogja. Idejön 14-én egy levél, 14-én már döntünk is. Rendben, hiánypótlást beadják, Földhivatal bejegyezi.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Ha mi el szeretnénk volna adni a mi kis részünket, azt ugyan úgy pályázat útján tudjuk eladni. Ez nem úgy működik, hogy ő megveszi a mi részünket. Független ez a két eljárás egymástól. Ezt még most is megtehetjük. Meghirdetjük, ha van erre igény, ő be fogja adni, és meg fogja venni.

**Abrónits Tamás alpolgármester:** Nem járulhatunk hozzá, hogy megvásárolja a részünket?

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Ez egy osztatlan, több tulajdon közösségben lévő ingatlan darab, amelyikben az egyik rész eladásra kerül. Mivel mi is tulajdonostársak vagyunk benne, ilyenkor kötelező a másik tulajdonostársat megkeresni, mert különben velünk szemben nem hatályos az adásvételi szerződés. Valamilyen oknál fogva az ügyvéd úgy gondolta, hogy az a funkció, ami nem is hatáskör, hanem egy szolgáltatás, hogy az új földtörvény alapján – és nem is a testületé, hanem a jegyzőé – a különféle adásvételi szerződéseket kifüggesztjük a hirdetőtáblánkon, hogy a földtörvény szerinti földművelő elővásárlásra jogosultak élni tudjanak az elővásárlási jogukkal. Ez a dolog megtörtént, ki volt függesztve, és az ügyvéd úr úgy gondolta, hogy ez egyben azt is jelenti, hogy a testület tudomására is jut ez az adásvétel, illetve az, hogy elővásárlási joggal a testület élhet. Nyilvánvaló, hogy az ügyintéző minden ilyen kifüggesztett ingatlan adásvételi szerződést nem ellenőriz le, mert az nem is dolga, hogy az kinek a tulajdonában van, és van-e ott az önkormányzatnak tulajdoni része. Ez ilyen módon nem történt meg, de ha megtörtént volna is, a polgármester asszony élt volna-e az előterjesztés jogával, hogy ott azt a tulajdoni hányadunkat feltétlenül vásároljuk meg. Ez a lépés kimaradt,

nem kereste meg a tulajdonostársat az ottani tulajdonos társunk, aki az adásvételt kezdeményezte, és a Földhivatal éppen ezért nem jegyezte be az ingatlan adásvételt, mert velünk szemben nem volt hatályos az adásvétel. Vissza kellett, hogy hozza, és most kell nyilatkoznia a Képviselő-testületnek, mint tulajdonostársnak arról, hogy kíván-e ezzel az adásvétellel élni, vagy nem kíván. Mert alapvető a polgárjog szerint, arra törekszik a törvény, hogy lehetőleg a tulajdon közösségek szűnjenek meg, és ezért van a tulajdonostársaknak elővásárlási joga, ne újabb parcellák keletkezzenek, hanem minél inkább egy kézbe kerüljenek ezek a területek. Ezért van két határozati javaslat, az egyik arról szól, hogy a testület úgy dönt, hogy él az elővásárlási jogával, megvásárolja, a másik pedig az, hogy nem él.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Azt jelenti, hogy 20-30 ezer forint értékű ingatlanról vitatkozunk most éppen, amiből van egy csomó a sütőhomoki dűlőben. Persze, ajánljuk föl, hogy ne legyen gond.

**Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző I.:** Még egy kiegészítést szeretnék tenni. A fölforgalmi törvény elég szigorúan szabályozza azt, hogy az önkormányzat mikor szerezhethet földtulajdont és milyen célra. Dönthet úgy a testület, hogy megveszi, de akkor indokolni kell, hogy közfoglalkoztatás, szociális földprogram vagy településfejlesztési célra veszi meg. Ha ezzel a területtel ilyen céljaink vannak, akkor érdemes megvenni.

**Kozma Attila képviselő:** Úgy látom, hogy mivel ilyen kicsi terület van ebben a részben, hozzá kellene járulni, hogy vegye meg a tulajdonos és rögtön felhívni a figyelmét, hogy ezt a 232-ed részt viszont értékesítenénk, mert ennek semmi értelme így.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Arra önálló ajánlatot kell tenni.

**Németh András képviselő:** Legyen meg az adásvétel, aztán indítunk egy ajánlatot, mert így semmi értelme.

**Balázs István képviselő:** A másik tulajdonosnak is felajánlani.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Versenyeztetési eljárás, és ott is elővásárlási jog alapján vásárolja meg, annak is meg vannak a szabályai, hogy melyik kaphatja meg.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Beleírjuk a határozati javaslatba?

**Kozma Attila képviselő:** Lépünk!

**Mihelik Magdolna polgármester:** Kérem, hogy aki az „A” határozati javaslatot megszavazza, kézfelemeléssel jelezze!

Mihelik Magdolna polgármester a 2. előterjesztéshez tartozó „A” döntési (határozati) javaslatot teszi fel szavazásra.

A 2. napirendi pontot lezáró szavazáson a polgármester és 8 fő képviselő van jelen.

*A Képviselő-testület 0 igen, 9 nem, 0 tartózkodott szavazattal nem fogadta el az „A” határozati javaslatot, és nem hozott határozatot a nyergesújfalui 3123 helyrajzi számú ingatlan elővásárlási jogával kapcsolatban.*

**Mihelik Magdolna polgármester:** Kérem, hogy aki a „B” határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

Mihelik Magdolna polgármester a 2. előterjesztéshez tartozó „B” döntési (határozati) javaslatot teszi fel szavazásra.

A 2. napirendi pontot lezáró szavazáson a polgármester és 8 fő képviselő van jelen.

A Képviselő-testület egyhangúan, 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal elfogadta a második napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 111/2015. (V.14.) Ny.Kt. határozata a nyergesújfalui 3123 helyrajzi számú ingatlan elővásárlási jogával kapcsolatos döntésről**

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Nyergesújfalu Város Önkormányzata, mint a Nyergesújfalu, zártkert, 3123 hrsz-ú 3097 m<sup>2</sup> területű kert, szőlő megnevezésű ingatlan 2/32-ed arányú tulajdonosa a Joó Sándor Eladó által Zupánné Fenyvesi Mónika és Péntekné Fenyvesi Erika Vevők részére elidegeníteni kívánt 18/32-ed tulajdoni hányad vonatkozásában a mellékelt adásvételi szerződésben rögzített feltételek ismeretében nem kíván élni elővásárlási jogával, és hozzájárul a Vevők tulajdonszerzéséhez.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban hozott döntésről az érintetteket értesítse.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: azonnal

### **3. napirendi pont**

#### **A nyergesújfalui Tekepálya pályarekonstrukciójával kapcsolatos döntés**

**Mihelik Magdolna polgármester:** Fekete Mártont kérdezem, van-e szóbeli kiegészítése?

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** Nincs.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Korábban, amikor Hergéth úr, tekintettel arra, hogy a tekepálya már nem megfelelő a versenyek rendezésére, ezért fel kellene újítani, és korábban is beszéltünk arról, hogy megszerzik előreláthatóan a Teke Szövetségtől az erre fordítható összeget, az 50 %-ot, és a másik felét szeretnék volna, ha az önkormányzat finanszírozza. A Magyar Teke Szövetség nem írt ki pályázatot ilyen célra, de Hergéth úr egyrészt Holcim pályázatból, ami 1.650.000 forint, más cégektől és a teke saját felajánlásából fedezi ezt az összeget. Az árajánlat alapján 5.500.000 forint + ÁFA összegbe kerül a felújítás, ez teljes pályarekonstrukció lesz. Most ennek az összegnek az 50 %-át, 3.492.000 forint támogatást kérne a Teke Szakosztály. A nyugdíjas ház a Zoltek tulajdona, a tekepálya az önkormányzaté, mögötte a barkácsterem ismét a Zolteké.

**Ridly István Attila képviselő:** A határozati javaslat 2. pontjában az áll, hogy a költségek 50 %-ának finanszírozása. Ezt így elhatározhatjuk? Nem fix összeg?

**Mihelik Magdolna polgármester:** A határozati javaslat 1. pontjában van fix összeg.

**Ridly István Attila képviselő:** Akkor miért kell a 2-es pont? Ha menetközben változik az összeg, akkor annak az 50 %-a lesz.

**Mihelik Magdolna polgármester:** A 2-es pont együtt él az 1-essel.

**Kozma Attila képviselő:** Jó lett volna látni egy szerződést, ezzel kapcsolatosan.

**Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző:** Nekünk fizeti be ezt az összeget, erre van egy Áht. szabályzat.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Először befizet, aztán finanszíroz. Cégektől szedi össze, befizeti a számlára és utána ki lesz fizetve a vállalkozónak. 21-éig kell nekünk szerződést kötni. A Holcim is velük köt szerződést. Mienk az értéknövekedés.

**Abrónits Tamás alpolgármester:** Miért kell külön sorra tenni az egész összeget, ha csak a felét fogja befizetni?

**Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető:** A fele egyszer bejön, mint államháztartáson kívül származó pénzösszeg, betervezzük a kiadási oldalon a fejlesztési célú általános tartalékba, és onnan csoportosítjuk át a meglévő saját forrásba a 4-es mellékletben a teljes bruttó összeget.

**Balázs István képviselő:** A 2-es pontban javasolom változtatni, hogy a Nyergesújfalu SE-ével kössük a szerződést, mert a Teke Szakosztály nem önálló jogi személy.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Igen, a „Teke Szakosztályával” szövegrészt töröljük. Kérem, hogy aki a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

Mihelik Magdolna polgármester a 3. előterjesztésben található módosított döntési (határozati) javaslatot teszi fel szavazásra.

A 3. napirendi pontot lezáró szavazáson a polgármester és 8 fő képviselő van jelen.

A Képviselő-testület egyhangúan, 9 igen, 0 nem, 0 tartózkodott szavazattal elfogadta a harmadik napirendi ponthoz tartozó módosított határozati javaslatot.

### **Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 112/2015. (IV.30.) Ny.Kt. határozata a nyergesújfalui tekepálya pályarekonstrukciójáról**

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete elhatározza a nyergesújfalui Tekepálya pályarekonstrukcióját és biztosítja az ehhez szükséges fedezetet, azaz 5.500.000,- Ft+ÁFA összeget oly módon, hogy az önkormányzat költségvetéséről szóló 1/2015. (II.16.) számú rendelet 2. számú melléklet 23. sor B. oszlop „felhalmozási célú általános tartalék” megnevezésű előirányzatból átcsoportosít 5.500.000,- Ft+ÁFA összeget az önkormányzat költségvetéséről szóló 1/2015. (II.16.) számú rendelet 4. számú mellékletébe 5.500.000,- Ft+ÁFA összeget.



Egyidejűleg megemeli az önkormányzat költségvetéséről szóló 1/2015. (II.16.) számú rendelet 1 melléklet B. oszlop 43. sorban meghatározott „Felhalmozási célú átvett pénzeszközök előirányzatát”, valamint a 2. melléklet B. oszlop 23. sorban meghatározott „Felhalmozási célú általános tartalék előirányzatát” 3 492 ezer forinttal a Nyergesújfalu SE Teke Szakosztályától átvételre kerülő államháztartáson kívülről származó pénzeszközzel.

2. A Képviselő-testület finanszírozási szerződést köt a Nyergesújfalu Sport Egyesülettel a költségek 50 %-ának finanszírozására vonatkozóan.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: azonnal, a vállalkozási szerződés és a szakosztályi önrész finanszírozásával kapcsolatos szerződés megkötésére 2015. május 22.

### **Közérdekű bejelentések**

**Fleith Péterné képviselő:** Volt olyan kérés, hogy a Tó utca elején jó lenne egy tükör, mert ha a Palotás bolthoz beáll egy magasabb autó, nem lehet belátni az utat. Kérték azt is a lakók, hogy a Május 1. téri 7-9-es tömb előtt a parkolóban, van egy száraz fa, az időjárásra való tekintettel azt vágják ki. A Rákóczi úti hídról lejövet egy járdaszakasz van, ami a pékséghez vezet, ott az emberek kéri azt, hogy egy korlát legyen. És a saját patakunkat kérem kitisztíttatni, mert nekem erre már nincs lehetőségem. A patak nem arra van, hogy a lenyestett fenyőgallyakat és a lenyírt fűvet beledobálják. Előttünk megáll, szoktam piszkálni, de már nem tud tovább menni, mert a híd alatt nagy gázlók vannak, hogy rendes szigetek alakultak ki nálunk. Nagyon csúnyán néz ki, ott poshad benne a fű.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Megbeszéljük a Vízitársulattal. Fogadónapon is megkerestek az ügyben, és valóban jogos az igény, hogy a Felszabadulás tér 1. sarkától a Móricz Zsigmond, Rózsa utcáig nincs járda. A trafó fel lesz számolva. Jobb lenne, ha azon az oldalon végig tudnának menni az iskoláig. Az Ady Endre utca másik felén végig van járda, nem mennek azon a gyerekek, hanem az úton.

**Abronits Tamás alpolgármester:** A Tó utcában és az egész Május 1. téren bűdös, csatornaszag van.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Konstruktív hiba, állítólag.

**Kozma Attila képviselő:** Meg kellene vizsgáltatni azt a konstrukciós hibát, állítólag nem egy egyszerű dolgról van szó. Ehhez tartozik még, hogy a homás autó leállt a fűre, elsüllyedt 30-40 centit, ez volt egy-két hónappal ez előtt, és azóta is ott van ez az árok. Mivel nő a fű, és valaki ott át fog járni, baleset lesz. Ha már így alakult, a homás autó menjen vissza, és tegye rendbe azt a zöld felületet.

**Balázs István képviselő:** Az átemelő szivattyúval van mindig gond, a másik oldalon áteszik, és amikor tisztították, mindig akkor volt a probléma. Az emberek mindent beleraknak. Többször leégett az átemelő szivattyú ez miatt.

**Abrónits Tamás alpolgármester:** Mit tudunk vele csinálni?

**Balázs István képviselő:** Azt tudjuk tenni, hogy jelentjük, és homáznak.

*Több közérdekű bejelentés nem lévén, Mihelik Magdolna polgármester a nyílt ülést 17.35 órakor bezárta. A Képviselő-testület 17.37 órakor zárt üléssel folytatta munkáját.*

**A 4. napirend tárgyalása zárt ülésen történt, mely külön jegyzőkönyvben szerepel.**

#### **4. napirendi pont**

##### **Közalkalmazottak munkaügye**

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 113/2015. (V.14.) Ny. Kt. határozata Berák Henriett közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetéséről**

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25. § (2) bekezdés b) pontja alapján hozzájárul Berák Henriett Nyergesújfalu Város Önkormányzatánál fennálló közalkalmazotti jogviszonyának 2015. május 17. napjával, áthelyezéssel történő megszüntetéséhez.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a háromoldalú megállapodás aláírására, és felkéri az 1. pontban szereplő döntéssel kapcsolatos munkaügyi intézkedések megtételére, és a munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: azonnal, a munkaügyi okmányok aláírására 2015. május 17.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 114/2015. (V.14.) Ny. Kt. határozata Dúsné Molnár Csilla közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetéséről**

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 25. § (2) bekezdés b) pontja alapján hozzájárul Dúsné Molnár Csilla Nyergesújfalu Város Önkormányzatánál fennálló közalkalmazotti jogviszonyának 2015. május 20. napjával, áthelyezéssel történő megszüntetéséhez.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a háromoldalú megállapodás aláírására, és felkéri az 1. pontban szereplő döntéssel kapcsolatos munkaügyi intézkedések megtételére, és a munkaügyi okmányok aláírására.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: azonnal, a munkaügyi okmányok aláírására 2015. május 20.

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 115/2015. (V.14.) Ny. Kt. határozata a Szabolcsi Bence Alapfokú Művészetoktatási Intézmény takarítói álláshelyének betöltéséről**

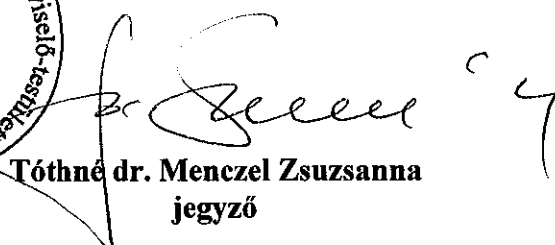
1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló XXXIII. törvény 83/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján rész munkaidős, 6 óras közalkalmazottként határozatlan időre, 3 hónapos próbaidő kikötésével Szabó Imréné (született: Korom Szilvia), Nyergesújfalu, Kun Béla tér 3. szám alatti lakost 2015. május 18. napjával kinevezi a Szabolcsi Bence Alapfokú Művészetoktatási Intézmény megüresedő takarítói álláshelyére.
2. A Képviselő-testület Szabó Imréné illetményét a jelenleg hatályos minimálbérben állapítja meg, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges munkaügyi intézkedéseket tegye meg, és Szabó Imréné részére a munkaügyi okmányokat adja át.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: azonnal, a munkaügyi okmányok aláírására 2015. május 18.


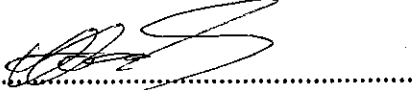
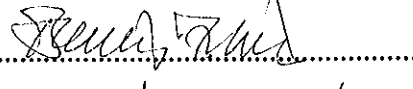
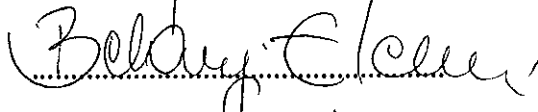
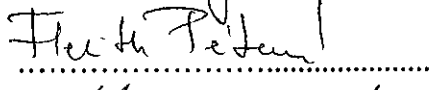
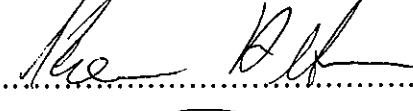

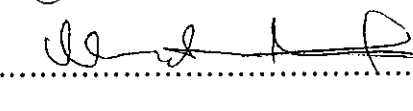
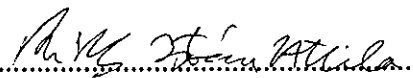
  
Mihelik Magdolna  
polgármester




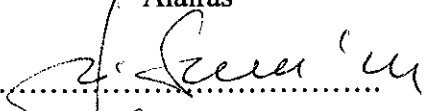
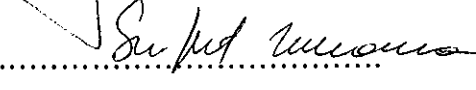
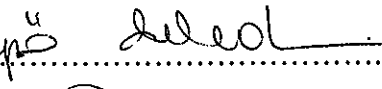
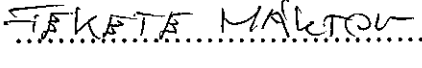
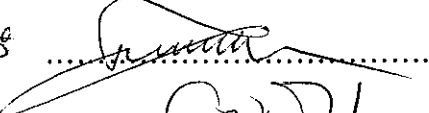
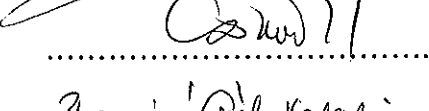
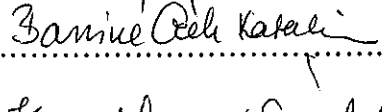
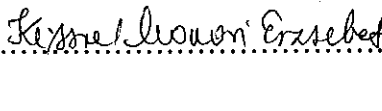
  
Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna  
jegyző

# J E L E N L É T I Í V

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
2015. május 14-én megtartott rendkívüli ülésén

MIHELİK MAGDOLNA	polgármester	
ABRONITS TAMÁS	képviselő	
BALÁZS ISTVÁN	képviselő	
BELÁNYI ELEMÉRNE	képviselő	
FLEITH PÉTERNÉ	képviselő	
KOZMA ATTILA	képviselő	
MENNER PETRA	képviselő	
NÉMETH ANDRÁS	képviselő	
RIDLY ISTVÁN ATTILA	képviselő	

## MEGHÍVOTTAK:

Név	Munkahely, beosztás	Aláírás
	P.H., Fejlesztő	
SZEIFERT ZSUZSANNA	Polg. hiv. pü. i. 2. i.	
dr. Molnár Livia	Polg. hivatal aljegyző	
	Polg. hiv. TFOLV. i. 2. i.	
CSONOR ISTVÁN	Polg. hiv. fogl. i. 2. i.	
ZAMINECZKI KATALIN	P.H. - közg. és tan. oszt. v.	
KISSNÉ MONORI ERZSEBET	igazgatói i. - III.	
.....	.....	.....
.....	.....	.....