

JEGYZŐKÖNYV

NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGÁNAK
2015. FEBRUÁR 23-ÁN MEGTARTOTT ÜLÉSÉRŐL

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának 2015. február 23-án megtartott ülésén.

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
Emeleti kistanács terme
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Bizottsági tagok: Fleith Péterné bizottsági elnök – jelen van,
Belányi Eleménné bizottsági tag – jelen van,
Balázs István bizottsági tag – jelen van,
Dr. Horváthné Károly Anikó bizottsági tag – jelen van,
Kriszeg Sándorné bizottsági tag – jelen van.

Meghívott: Mihelik Magdolna polgármester – jelen van,
Abronits Tamás alpolgármester – nincs jelen,
Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző – jelen van,
Dr. Molnár Livia aljegyző – nincs jelen,
Barsiné Czéh Katalin közigazgatási és szervezési osztályvezető –
nincs jelen,
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető – nincs jelen,
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető – nincs jelen,
Lugosi Jánosné nyugdíjas referens – nincs jelen
Szalai Béláné igazgatási ügyintéző I. – jelen van.

Jegyzőkönyvvezető: Kiss Anikó közszolgálati ügykezelő.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a bizottság elnöke és 3 bizottsági tag jelen van, így határozat képesek vagyunk. Ki kell jelölni a második aláíró. Kérem Belányinét, legyen ő a második aláíró. Aki egyetért a napirendi pontokkal, kérem kézfelemeléssel jelezze.

A napirend szavazásánál a bizottság elnöke és 3 bizottsági tag jelen van.

A bizottság 4 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a napirendről az alábbi határozatot fogadta el.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának 8/2015. (II.23.) ESZB határozata a napirend elfogadásáról.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága a napirendet elfogadta.

Napirend:

1. Javaslat Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete szociális ellátásokról szóló rendeletének megalkotására.
2. Egyebek

1. napirendi pont

Javaslat Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete szociális ellátásokról szóló rendeletének megalkotására.

Fleith Péterné bizottsági elnök: A készítő Szalai Béláné volt, kérdezem, hogy van-e kiegészítenivalója az anyaghoz?

Szalai Béláné igazgatási ügyintéző I.: Köszönöm szépen, nincs.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Szeretném ha elmondanátok a véleményeteket.

Dr. Horváthné Károly Anikó bizottsági tag: Én szeretném megkérdezni, hogy kellett-e módosítani azon, amit mi láttunk? Szeretném, ha ez működőképes lenne.

16.08 órakor Balázs István bizottsági tag megérkezett.

Belányi Eleménné bizottsági tag: Nagyon bízom benne, hogy a Képviselő-testület elfogadja és zökkenőmentesen megtörténik az átállítás.

Kriszeg Sándorné bizottsági tag: Én egyedül a hajléktalanok ügye miatt aggódom.

Balázs István bizottsági tag: Katasztrófa az egészségügy. Én csalódtam az anyagban. Boncolgattuk már többször, de kevés a helyi rendeletünk. Azt hittem lesz egy új, komplett rendeletünk. Én sok mindent beleírtam volna. Több esetben előfordult, hogy méltányossági alapon nem lehetett támogatást adni. Most lett volna lehetőség, mégsem éltünk vele. Jó lenne, ha a hátralékosoknál kicsit előre tudnánk lépni. Tartok tőle, hogy a hátralékosok lába alól egyre jobban kicsúszik a talaj. Miért nincs fűtéstámogatás? A többire tudunk adni, de aki a fizet, villanyt a kicsi keresetéből is kifizeti, azt nem tudjuk támogatni, mert nem fedtük le. Havi 5 ezer Ft támogatás a fűtésre nem sok, de akkor is valami támogatás. Úgy érzem nem léptünk eleget. Egyre kevésbé hiszem, hogy a lefedettség teljes lesz. Nem lesznek központi pénzek. Elvonják a támogatást, de a feladat marad az önkormányzatoknál. Szeretném kérni, hogy adjunk azoknak a jövőben is támogatást, aki esetleg a Járási Hivatalnál valamiért nem kapná meg. Az apró dolgok a fontosak, jussanak hozzá az emberek a támogatáshoz. Én figyelembe venném, hogy ki az, aki pozitívan áll az adóssága kezeléséhez. Ha valaki vállal, annak adjunk hozzá támogatást is.

Tóthné Dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: Egyetértünk az István által elmondottakkal és a rendelet ezt tartalmazza is. Ami nincs benne a rendeletben, arra a Szociális törvény vonatkozik. Az alacsonyabb szinten jogalkotónak csak a maga szintjén van felhatalmazása rendeletet hozni. Ezt szigorúan szabályozzák. Nekünk felhatalmazásunk speciális szabály alkotására ezeken a helyeken volt. Meg kellett alkotnunk a települési támogatásnak az intézményét. Ezen belül 2 fogalmat kellett jól definiálnunk. Nekünk ennyi volt a kötelezettségünk. Lehetőségünk volt még 2-re, és ezzel mi éltünk is. Belevontuk a települési támogatásba. Egyedül az ápolási kérdéskört nem szabályoztuk, mert nem láttuk életszerűen működőképesnek. Ha a Képviselő-testület igényt tart rá, akkor belevehető. A többi lehetőséggel éltünk. Ha megnézzük, mindenre megvan a lehetőség, különösen a rendkívüli települési támogatásra vonatkozó résznél kettő esély van. Az egyik a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került személyek. Próbáltunk négy élethelyzetet felsorolni, amelyek valóban rendkívüli élethelyzetek. Nem szerepel benne jövedelemhatár. Súlyos helyzetekre is gondoltunk. Akár kölcsön formájában is biztosítható lehet az összeg.

Korlát: a Képviselő-testület költségvetési rendeletében határozza meg a keretet, de a keret emelhető. Kínos, gyors helyzetmegoldásra is gondolni kell a települési támogatással. Ebben húztunk jövedelemhatárt, elsősorban a legalacsonyabb jövedelemmel rendelkezőkre gondoltunk. Nagyon távan fogalmaztunk, hogy milyen formában használható fel az összeg. A lakhatási támogatás a korábbi szabályozás szerint szerepel itt is. Nyitottak vagyunk még mindig a javaslatokra. Törvényességi kontrollra felküldtük a tervezetet és el is fogadták.

Balázs István bizottsági tag: Én a legkisebb igényekre gondoltam, akik nem lavíroznak a számlákkal, akik a kicsiből próbálnak megélni. Tudjon számítani arra a kicsi plusz támogatásra. Nem nyugodtam meg, hogy adható! Az önkormányzat felelőssége, hogy mit rak bele a helyi rendeletbe. Ha nem rendelkezünk, akkor a számonkérésnél bajba kerülhetünk. Ha le van írva, akkor nem lehet baj.

Szalai Béláné igazgatási ügyintéző I.: Nagy szerepe jut a jelzőrendszernek.

Tóthné Dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: Nem csak kérelem alapján adható a támogatás, hivatalból is megállapítható.

Szalai Béláné igazgatási ügyintéző I.: Az volt a cél, hogy minden benne legyen, de nem lehet olyat leírni, ami minden körre kiterjed. Nem lehet házról-házra járni.

Balázs István bizottsági tag: Persze, akik valóban látják, azok hozzák az információkat, hogy ki is a valóban rászoruló. Miért kell úgy fogalmazni, hogy a központi fűtésesek, a tömbházban lakók, a távfűtésesek? Ez van a szövegben.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Nem. Én is ismerek olyat, aki családi házban él és kap támogatást.

Szalai Béláné igazgatási ügyintéző I.: Pontosan azért tettük bele a lakbért és a távhőt, aki még nem adósodott el, annak fogjuk meg a kezét és ne is engedjük, hogy lecsússzon. Aki már eladósodott, annak nem ez a rendelet, ami megoldja a gondjait. Felmerült az 1/3-ad, 1/3-ad, 1/3-ados rendezés, de most tudtam meg, hogy ez nem felelt meg.

Mihelik Magdolna polgármester: Nem jó példa, mert ott vannak azok, akik viszont nagy nehezen befizették.

Szalai Béláné igazgatási ügyintéző I.: Nagyon sokan valóban önhibájukból kerültek rossz helyzetbe, van akit az élet kényszerített. Ha jön a hír, akkor mi azonnal lépni tudunk. De ahhoz tudnunk kell, hogy konkrétan ki az. Értem az István felvetését, de úgy gondolom, hogy erre van válasz. Pl. a tüzelő. Nem távfűtésről beszélünk, és az adott személynek nincs tüzelője, féltő, hogy a saját lakásában fog megfagyni. Feltételezve, hogy tudomást szerzünk róla, abban a pillanatban a 4-es §, 2-es bekezdés C pontja lép életbe. Azért nem írtuk le, mert benne van a törvényben.

Balázs István bizottsági tag: Hagy pontosítsam mire gondoltam. A fűtési szezon 6 hónapjában utaljuk ki a támogatást. Ne kelljen idejönni. Tudjuk, hogy kik ezek, automatikusan kapja.

Szalai Béláné igazgatási ügyintéző I.: Én nem tudom ki az pontosan.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Van, hogy én magam vittem ki a papírt a kérelemhez.

Balázs István bizottsági tag: De van aki szégyelli magát és nem jön ide. Miért nem kaphatja meg automatikusan? A katasztrófa védelem szól ide, hogy a polgármester vitessen fát ide vagy oda?

Tóthné Dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: Lehet hivatalból is.

Szalai Béláné igazgatási ügyintéző I.: Kivétel mindig lesz. Ez a lakhatási támogatás közvetlenül a szolgáltatóhoz megy, és nem a magánszemélyhez. Ezért természetbeni támogatás.

Fleith Péterné bizottsági elnök: A személyes kapcsolat nagyon fontos helyi szinten. Amikor megtudjuk, hogy gond van, azonnal intézkedünk. Belefér ide ebbe a támogatási rendszerbe. Megkérem Zsuzsát, hogy fél év múlva referáljanak, hogyan alakultak a támogatási igények.

Balázs István bizottsági tag: Tudom, hogy mindent megteszünk. Ha minden le van írva, vagy bevonható, akkor rendben van.

Szalai Béláné igazgatási ügyintéző I.: Azért volt fontos, hogy okosan fogalmazzunk, mert a saját kezünket kötjük meg, ha mindent nevesítve írunk le. Sajnos kell egy határt húzni, és így mindig lesz, aki ép 100 ft-tal marad le. Ha a jövedelem miatt 10 emberből 8-at el kell utasítani, akkor rossz helyen van a határ.

Balázs István bizottsági tag: Ilyenkor nem lehet méltányossági alapon kivételt tenni?

Szalai Béláné igazgatási ügyintéző I.: Ilyen esetben bele tudjuk vonni a 4-es §-ba, hiszen ott nincs jövedelemhatár. Sőt, mi nem húztunk olyan határt sem, hogy valaki csak az egyiket kaphatja. Akár 2-3 támogatásformára is jogosult lehet.

Balázs István bizottsági tag: Azért ne jöjjenek olyanok támogatásért, akinek 2 autója van.

Szalai Béláné igazgatási ügyintéző: Én még nem találkoztam ilyen esettel.

Tóthné Dr. Menczel Zsuzsanna jegyző: A dokumentum végén az is szerepel, hogy akár szemlét is tarthatunk. Ha nem jogosult valaki, az nem fog kapni. Mi úgy ítéljük meg, hogy a rendelet kellőképpen korlátoz, mégis egész. Ugyanakkor tekintettel van arra, hogy nem veszi át az államigazgatási hatósági jogkörnek a terhét. Ritkán volt meg a lehetőség ilyen szabad szabályozásra. Ez a rendkívüli települési támogatás, mi dönthettük, ezért igyekeztünk mindenkire gondolni. Csak a gyakorlat ad majd pontos visszaigazolást.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Úgy gondolom, hogy mi mindent megteszünk. Én személy szerint hiszek a jelzőrendszerben, a folyamatos kommunikációt fontosnak tartom. Van valakinek módosító javaslata? Nincs?

A napirendet lezáró szavazáson a bizottság elnöke és 4 bizottsági tag jelen van.

A bizottság 5 igen, 0 nem és 0 tartózkodással a napirendről az alábbi határozatot fogadta el.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának 9/2015. (II.23.) ESZB határozata a javaslat Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete szociális ellátásokról szóló rendeletének megalkotásáról.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a szociális ellátásokról szóló rendeletének megalkotását. Kéri, hogy az év második felében a Közigazgatási osztály adjon tájékoztatást a rendelet működésének tapasztalatairól.

2. napirendi pont
Egyebek

Mihelik Magdolna polgármester: Holnap lesz a Kistérségi ülés. A központi ügyelet beszámolója lesz és szó lesz a fogászati ügyeletről. Ezt az ANTSZ írta elő. Fogászati ügyeletet kell felállítani kistérségenként. Külön a dorogi és külön az esztergomi kistérségben. Idáig ez megyei szinten működött. Volt egy olyan próbálkozásunk, hogy adnánk hozzájárulást, de akkor fogadják a lakosainkat. A fogorvosok sem nagyon támogatják az ügyeletet. Úgy vélik, hogy akinek nagy a fájdalma, az mindenképp megoldja.

Balázs István bizottsági tag: Készült arról felmérés, hogy hány ember veszi igénybe hétvégén a fogorvosi ellátást?


Mihelik Magdolna polgármester: Konkrét adatokat nem tudok, de én személy szerint úgy vélem, hogy kistérségi szinten 5 embernél többet nem nagyon érint a dolog szombat este. Járási szinten is elég lenne egy, nem kell külön kistérségenként. Bár még mindig azt tartanám a legjobb megoldásnak, hogy Tatabányának fizessünk támogatást, és ők fogadják a nyergesi eseteket.

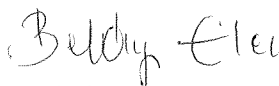
A másik téma a háziorvosi ügyelet. Különösebb panasz nincs, baj esetén úgy is küldik a beteget a sürgősségre. Most jelenleg nincs róla szó, hogy a sürgősségit összevonják az ügyelettel, de ha újra felmerül, akkor az ellen mindenképp tiltakozunk. A Kanász úr szerint nem volt benne az alapszerződésben, hogy kötelező a gyermek szakorvos is. Ők is azt tapasztalták, hogy sokszor mentek oda gyermekkel a központi ügyeletre és ha kicsit bonyolultabb, vagy rizikósabb az eset, akkor az orvos azonnal beküldi a gyereket a kórházba. Ezért alakult ki a gyermekügyelet bent a kórházban.

Balázs István bizottsági tag: Nem került elő az eredeti szerződés Esztergomban? Mert nekem meggyőződésem, hogy úgy került át, hogy kellett külön a felnőtt és külön a gyermekügyelet biztosítása. Az elején volt gyermekorvos. Az OEP ugyanúgy finanszírozza. Adja át a kórháznak.

Más napirendi pont nem lévén Fleith Péterné 17.30 órakor az ülést bezárta.

K.m.f.


Fleith Péterné
bizottsági elnök


Belányi Elemérné
bizottsági tag



Jelenléti ív

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testület Egészségügyi és Szociális Bizottsága ülésén

2015. február 23.

Fleith Péterné bizottsági elnök

Fleith Péterné

Balázs István bizottsági tag

Balázs István

Belányi Elemérné bizottsági tag

Belányi Elemérné

Dr. Horváthné Károly Anikó bizottsági tag

Dr. Horváthné Károly Anikó

Kriszeg Sándorné bizottsági tag

Kriszeg Sándorné

Meghívottak

Lugosi Jánosné nyugdíjas referens

Mihelik Magdolna polgármester

Abrónits Tamás alpolgármester

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző

Dr. Molnár Livia aljegyző

Barsiné Czéh Katalin osztályvezető

Csomor Ildikó osztályvezető

Fekete Márton osztályvezető

Szalai Béláné igazgatási ügyintéző

Kiss Anikó közszolgálati ügykezelő

Mihelik Magdolna

Abrónits Tamás

Szalai Béláné

Kiss Anikó