

JEGYZŐKÖNYV

NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
EGÉSZSÉGÜGYI ÉS SZOCIÁLIS BIZOTTSÁGÁNAK
2014. NOVEMBER 24-ÉN MEGTARTOTT ÜLÉSÉRŐL

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának 2014. november 24-én megtartott ülésén.

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
Emeleti kistanács terme
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Bizottsági tagok: Fleith Péterné elnök – jelen van,
Belányi Eleménné bizottsági tag – jelen van,
Balázs István bizottsági tag – jelen van,
Dr. Horváthné Károly Anikó bizottsági tag – jelen van,
Krisztesz Sándorné bizottsági tag – jelen van.

Meghívottak: Mihelik Magdolna polgármester – nincs jelen,
Abronits Tamás alpolgármester – nincs jelen,
Tóthné Dr. Menczel Zsuzsanna jegyző – nincs jelen,
Dr. Molnár Lívია aljegyző – nincs jelen,
Lugosi Jánosné nyugdíja referens – jelen van,
Barsiné Czéh Katalin közigazgatási és szervezési osztályvezető – jelen van,
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető – nincs jelen,
Fekete Márton településfejlesztési osztály – nincs jelen,
Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző – jelen van,
Szalai Béláné igazgatási ügyintéző I. – jelen van,
Kondár Lászlóné igazgatásügyi ügyintéző II. – jelen van.

Jegyzőkönyvvezető: Kiss Anikó közszolgálati ügykezelő – jelen van.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Köszöntöm a megjelenteket. 8 napirendi pontunk van, ebből 2 zárt ülés. A két zárt ülést kérésre fordított sorrendben szeretnénk tárgyalni. Kérlek benneteket, aki egyetért a napirendi pontokkal kézfeltartással jelezze!

A napirendi ponthoz tartozó szavazásnál az elnök és 4 bizottsági tag van jelen.

A bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának 67/2014. (XI.05.) ESZB határozata a napirend elfogadásáról.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága az alábbi napirendet fogadta el:

Napirend:

1. Rendelettervezet Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályairól
2. Tájékoztató az Esztergom és Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás működésének 2014. I. félévi tapasztalatairól
3. Beszámoló a Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről
4. Közüzemi- és lakbérhátralékok alakulása az önkormányzati lakások bérlőinél, valamint tájékoztatás a lakásgazdálkodás területén felmerülő aktuális kérdésekről és a hasznosításról.
5. A Dalkia Energia Zrt. levele az önkormányzati lakások bérlőinek távhődíj tartozásról.
6. Javaslat önkormányzati lakások értékesítésére történő pályázat kiírására
7. Fellebbezés közgyógyellátási ügyben (zárt ülés)
8. Lakásépítés- és vásárlás helyi támogatásra kiírt pályázat elbírálása (zárt ülés)

1. napirendi pont

Rendelettervezet Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Szerveinek Szervezeti és működési Szabályairól

Fleith Péterné bizottsági elnök: A napirendi pontot minden bizottságnak meg kell tárgyalni. Több változatot kaptunk, kérlek az utolsóról mondjátok el a véleményeteket. Nekem nem minden nyerte el a tetszésemet, de én a végén szeretnék véleményt mondani. Anikó?

Dr. Horváthné Károly Anikó bizottsági tag: Nekem, mint külsős bizottsági tagnak, nem sok kompetenciám van hozzá. Ahogy eddig működött a bizottság, abban nem látok változást.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Más ez az SZMSZ, mint a korábbi, de valóban a működés szempontjából nincs változás. A bizottság átruházott hatáskörei nem változtak. Teri?

Belányi Eleménné bizottsági tag: Beszélgettük, hogy valóban szükség van-e ennyi bizottságra? Ebből akár lehetne kettőt is csinálni. Nyilvánvaló, hogy valakinek fontos, hogy bizottsági elnök legyen. Szerintem egy pénzügyi és egy kulturális, szociális bizottság költséghatékonyabb lenne. A másik ami nekem nem világos, az a Tanácsnok. Kérlek Kati mond el, hogy mi is ez.

Barsiné Czéh Katalin igazgatásügyi és szervezési osztályvezető : Ez egy lehetőség, ha akarja a Testület. Én úgy tudom, hogy volt már erre korábban is példa.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Pista a te véleményed erről az SZMSZ-ről?

Balázs István bizottsági tag: Én mindegyik verziót átolvastam, írtam önállóan javaslatot, amiből pár meg is jelent. Örömmel vettem, hogy működtetünk, olyan szociális intézményeket, amelyről nem tudtam, de nem kell beleírni azokat, amelyeket nem mi működtetünk. De igazából azzal kezdeném, hogy miért kellett a feje tetejére állítani a meglévő SZMSZ-t? Tudom, hogy vannak törvényi változások a választások után, de úgy gondolom azt át lehetett volna vezetni a régi SZMSZ-be. Lehetőségként én még 70 paragrafust tudnék beletenni, de nem kell. Én mindig is azt szerettem, ha az életszerű dolgokat rögzíti. Arról szól, ahogy működik, arról a szervezetről, ami megvan. A bizottságok megnevezései is túl vannak bonyolítva. A megfogalmazások sem tetszenek, mert bizony lehet, hogy máris mást jelent valami, ha nem megfelelően van leírva. Pl. a drog prevencióval nem az Önkormányzatnak kell foglalkozni, hanem a családsegítőnek és a rendőrségnek. Nekem ezek furcsa dolgok. Az alakuló ülésen megszavazta a Testület a bizottságokat. Akkor miért kell az SZMSZ-ben átnevezni a bizottságokat? Elhangzott az alakuló ülésen, hogy jogász kell a közoktatási bizottságba, amikor tudtuk, hogy a közoktatáshoz semmi közünk. Köznevelés van, mert az óvoda nálunk van, de közoktatás nincs. Ide kellene most a jogász. Akkor Terivel ellentétben úgy gondolom, hogy külön kellene ügyrendi bizottság, hiszen van két jogász a hivatalban. Meghatározások és megfogalmazások nem pontosak. Helyenként a rossz szórend más értelmezésbe helyezi a mondatot. Az SZMSZ-ben pontos meghatározásokra van szükség, nem per jelekre. Kevés az 5 nap az ülés összehívására, bár nem értem, hogy miért. Ha előző héten kell megtartani a bizottsági üléseket, 5 nappal előtte kijönnek az anyagok, nem látja a bizottsági elnök, hogy milyen téma van benne. Hogy lehet előző héten megbeszélni? Ha időben megkapják a bizottsági tagok az anyagot, akkor alaposan el tudják olvasni, és meg tudják tárgyalni. Akkor van lehetőség változtatni az elterjesztésen, és a Testület elé már az az anyag kerülhet be. Nem hiszem, hogy bárki rossz néven veszi, ha csekély változtatás történik az előterjesztése tartalmán, mert jogilag úgy is megnézi a jegyző, így az biztos rendben van. Az 5 napot továbbra is keveslem. Mind a bizottságoknak, mind a Testületnek vannak állandó napirendi pontjai. Azokat biztosan hamarabb is elő lehetne készíteni. Ép a pénzügyi bizottságban történik meg az, hogy még az ülés napján is vannak változtatások. A szavazógép! Elhiszem, hogy másolni kell egy nagyváros SZMSZ-ét. Megnéztük, lehet venni szavazógépet 6-7 millió Ft-ért. A következő mondat, amin nagyon meglepődtem: „Minősített többség kell az értékpapír vásárláshoz.” Idáig minden lekötésnél úgy volt, hogy átruházott hatáskörrel, a polgármester leköthette az ideiglenesen feleslegessé vált pénzeszközöket. Ha ehhez minősített többség kell, akkor ez így a továbbiakban nem működhet, mert csoda, hogy a kormányhivatal erre nem tett észrevételt. A véleményezéssel van bajom. Én eddig úgy tudtam és létezik erre vonatkozóan rendeletünk, hogy szociális jellegű határozatokról, rendeletekről előtte a lakossági véleményeket ki kell kérni és ki kell tenni a honlapra. Itt fogalmazásban is gondom van. „Rendelt alkotás előtt a Képviselő-testület város politikai fórumot tart. Pont! Ez akkor azt jelenti, hogy akkor kimegyünk, kiállunk a Nyerges térre és aki arra jár, annak kikérdezzük a véleményét. A rendlettervezetet a honlapra 5 napra véleményezésre közzé tesszük. Tehát egyszer fórumot tartunk, egyszer. Mert ha vessző van, akkor érthetőbb. Így ütközik. Nem olvastam az SZMSZ-ben, hogy megszüntetné a rendeletünket. Pontosan azt tartalmazta a rendelet, hogy kizárólag szociális jellegű témában lehet kikérni a véleményt. Más témában nem szabad, nem lehet közvéleményt kikérdezni. Megsemmisítették a régi rendeletet? Nem lesz működőképes! Ebben folyton csak vita lenne. Akkor nemhogy a bizottság nem kell, de minek a Képviselő-testület? Akkor lehetne mindenről lakossági fórumot tartani, utána a hivatal meg végrehajtja a dolgot Szóval ezzel a ponttal én teljesen meg vagyok lőve és nem tudom elképzelni, hogy ez így jogszerű. Ha viszont ez így jogszerű, akkor a végén a hatályát veszített rendeletek között is fel kell tüntetni, hogy ne üsse egymást a kettő. „A kihirdetett rendeletet közzé kell tenni az Önkormányzat honlapján és a településen

elhelyezett más hirdetőtáblán.” Én beleírnám, hogy pontosan hol van az a hirdetőtábla. Plus áruház, Május 1 téren, Eterniti általános iskolában.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Ép most mondtuk a Marcinak, hogy legyen hirdetőtábla, a Május 1 tériek igényt tartanak rá, mert a boltoknál nem engedik kitenni.

Balázs István bizottsági tag: 10 éve is erről beszéltünk, hogy ott van pl. a Plus-nál is, csak 30 éves papírok vannak rajta. Jelöljük ki pontosan, hogy hol vannak a hivatalos hirdetőtáblák, az emberek tudjanak róla. De tényleg legyen Eterniten is. „Végrehajtásért felelős” Én idáig úgy tudtam, hogy a végrehajtásért a polgármester és a jegyző a felelős, itt meg le van osztva bizottsági elnök, alpolgármester, szervezeti egységek vezető, nemzetiségi önkormányzat elnöke, tanácsnok, intézményvezető, gazdasági vezető. Kérdésem az, hogy jogszerű-e így? Mert szerintem nem.

Fleith Péterné bizottsági elnök: A bizottsági elnök csak a bizottságban hozott határozatokban van jelezve.

Balázs István bizottsági tag: Hozhat a Testület döntést, átruházott hatáskörben a bizottság elnökre. A következő hiba: miért van többes számban az alpolgármesterek? Az alakuló ülésen 1 alpolgármesterről döntöttünk, akkor nem használjunk többes számot. Megint valahonnan a másolás. Én az itteni állapotoknak megfelelően tartanám jónak, ami itt életszerű. Városi ünnepek. Mi van március 1-én és szeptember 27-én?

Fleith Péterné bizottsági elnök: A várossá válásunk napja március 1-je. De azt nem tudtam meg, hogy mi történt szeptember 27-én.

Balázs István bizottsági tag: Kati ott ültél, amikor beszéltük, hogy igen, március 1-jén van a várossá nyilvánítás évfordulója, de nem jó időpont. Ezért tettük nyárra a 25 éves évfordulót. Nem tartom szükségesnek, hogy évenként ünnepeljük. Tanácsnok. Ez cél? Mert akkor ezt előtte meg kellett volna beszélni a Testülettel, a Bizottságokkal, nem pedig az, hogy benne van a tanácsnokokra vonatkozó paragrafus az SZMSZ-ben, mert ütik egymást. A tanácsnokot olyan feladatra választanak, amire nincs bizottság. Ha van 5 bizottság, akkor minek tanácsnok, ha meg tanácsnok kell, akkor szűnjenek meg a bizottságok. Ott alkalmaznak tanácsnokot, ahol nincs megfelelő ember az apparátusban.

Belányi Eleméerné bizottsági tag: Ezt valami nagyvárosi SZMSZ-ről másolták le?

Balázs István bizottsági tag:Igen. Meghívó. Ragaszkodnék ahhoz, hogy ne csak a meghívó menjen ki, hanem az előterjesztés is, mert a bizottsági tagnak látni kell, hogy miről lesz szó, mert csak úgy tud felkészülni. Én 72 óra alatt nem tudok felkészülni, még ha ismerem is a témát. Együttes ülés. Én mindig azon a véleményen voltam, hogy az a jó, ha a fő dolgokat, mindenki külön-külön a saját szempontja szerint tudja mérlegelni, megtárgyalni. Szociális témákban itt kell megbeszélni. Nem értem, hogy a meglévőt miért kellett ennyire megváltoztatni. Elég lett volna kiegészíteni. Pénzügyi bizottság. Segíti és koordinálja a vállalkozásokat. Támogatja a munkahelyteremtő beruházásokat. Hogyan? Hogy nyúlhatunk mi bele a vállalkozásokba? Nálam önkormányzati feladat van, az önkormányzatnak kell működőképesnek lenni. A pénzügyi bizottság feladatkörében vitatnám, hogy a gazdálkodást irányítsa. Nem pénzügyi és gazdálkodási bizottság, csak pénzügyi. Az önkormányzat gazdaságos működéséért a Képviselő-testület felel. Nem lehet átpasszolni a bizottságra, hanem összességében és e mellé a jegyzőnek oda kell állni. A díjazásokra vonatkozóan sem

változtattam volna, vagy nem vettem volna ki a helyi rendeletünket. Polgármester feladatai közül ki van emelve egy-két dolog. Pl. mi a helyzet az iskolai takarítókkal? Mert akkor soroljuk fel az összes feladatot. Miért nem a működést írjuk le? Úgy lesz életszerű. Nem tudom miért kellek én a szociális bizottságba, amihez nem értek. Szakfeladatok. Én azért a mellékletekbe beraktam volna az önként vállaltakat, mert azoknak is van száma, és beraknám a kötelezően vállaltakat is. Beraknám melléklettel a bizottságokat pontos névvel és tagjait. Nekem volt még egy javaslatom a mellékletekhez, a képviselői igazolvány és a bizottsági tagoknak is igazolvány. Sok helyen nem ismertnek és be sem engednek. Ezzel igazolni tudnánk, hogy a város egyik képviselőjeként járunk ott.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Nagyon sok mindent elmondtál. Én jártam bent a jegyző asszonynál is. Amit nem értek, hogy a jogszabályok változását miért kell beleírni az SZMSZ-be. Az a törvényben benne van. Valóban mi csak azzal szoktunk foglalkozni, ami a Szociális bizottság vonatkozik, de egy-két dolgot én is elmondanék. A polgármester átruházott hatásköröknél: éves költségvetési rendelet a polgármester számára lehetővé teheti az önkormányzat bevételeinek átcsoportosítását. Az előterjesztésekről már beszéltünk. Amit még nem értek: az ülésteremben tanácskozás céljára elkülönített részt kell biztosítani. Ezek nem kellenek, ez nem ránk vonatkozik. A percekkel nekem is bajom van. Először 5 perc, aztán még 2 perc. Igazolatlan hiányzás miatt a képviselő tiszteletdíjának 25 %-kal való csökkentéséhez miért kell ehhez minősített többség? Nekem volt egy olyan javaslatom, amit otthagytam a jegyzőnél, hogy aki 5-ször hiányzik igazolatlanul, annak ne csökkentsék, hanem vegyék el. A tiszteletdíját.

Balázs István bizottsági tag: Ezt a törvény így tartalmazza. Ezzel az a baj, hogy nincs meghatározva, hogy minek a 25 %-áról van szó. Alapdíj, vagy tisztelet díj, havi díj? Be kell tenni konkrétan.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Az interpellációnál megint az időtartam. Hülyeségnek tartom.

Balázs István bizottsági tag: Viki nem biztos, hogy rossz ez! Úgy is mindenki annyit beszél, lehet, hogy jobb, ha bekerlatozzuk.

Belányi Eleménné bizottsági tag: Ezzel kapcsolatban: én mindig nagyon szeretem István, ha te hozzászólsz, mert alapos vagy, pontos, régóta csinálod. Nem kellene beléd fojtani a szót .

Balázs István bizottsági tag: Bocsanat, hogy a szavadba vágok, de azért a bizottsági ülés. Ott beszéljük ki bővebben. A Testületi ülésen legyen elég annyi, hogy a bizottság javaslata alapján fogadja el a döntést. Az ülésre már kész, megtárgyalt ügyeknek kéne bekerülni.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Azokkal volt főként gondom nekem is, amit már az István elmondott. Az ami a szociális bizottságra vonatkozik, az nem változott, az elfogadható. Ezzel nem tudom nekünk mit kell tenni? Elfogadjuk, vagy ne fogadjuk el? Életszerűbbnek kellene lennie, olyannak ami ránk vonatkozik.

Barsiné Czéh Katalin igazgatásügyi és szervezési osztályvezető: Csak annyit szeretnék megjegyezni, ami elhangzott a vezetőin is, hogy pont az volt a jegyző asszony célja ezzel, hogy a bizottsági ülésen tárgyalják ki a dolgokat, itt legyenek megvitatva. Ez nem egy végleges SZMSZ.

Balázs István bizottsági tag: Akkor meg minek kellett a levelezés? Elküldtem a javaslatomat és visszajött ugyanúgy. Én írtam, írtam, írtam és most nekem van egy külön SZMSZ-em. Minősített többséggel el kell fogadni az SZMSZ-t. Ti benne voltatok ennek a megírásában?

Barsiné Czéh Katalin igazgatásügyi és szervezési osztályvezető: Nekünk is át kellett olvasni és javaslatokat tenni. Voltak benne olyanok, amit meg is változtatott benne a jegyző asszony.

Balázs István bizottsági tag: Minél többször rájuk át, annál pontosabb lesz. Beszéltem a Líviával, hiszen ő csinálta az előzőt.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Az a véleményem az ügyrendi bizottságra testált feladatoknak, van 2 jogász a hivatalban, azt önekik kellene csinálni. De ez nem a mi bizottságunknak a témája. Az mondom, ami az Egészségügyi és Szociális Bizottságra vonatkozik az elfogadható.

Balázs István bizottsági tag: Igen, de egészében nézve is jónak kell lenni. Ne menjem már fel a Kormányhivatalba, hogy visszakérdeznek. Adjunk magunkra.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Akkor a véleményünket elmondjuk. Milyen határozatot tudunk mi ezzel kapcsolatban hozni? Elmondjunk a megjegyzéseinket.

Dr. Horváthné Károly Anikó bizottsági tag: Kérjük az itt elhangzottak figyelembe vételét a végleges elfogadásánál.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Én beszéltem másokkal és úgy tudom, hogy nekik is voltak fenntartásaik. Kérjük a pontosítást és azt, hogy legyen életszerűbb. Így megfelel?

A napirendet lezáró szavazásnál a bizottság elnöke és 4 tag jelen van.

A bizottság 5 igen szavazattal , 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a napirendet elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának 68/2014 (XI.05.) ESZB határozata a Rendelettervezet Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Szerveinek Szervezeti és Működési Szabályairól.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága a rendelet tervezetét pontosítását, életszerűbbé tételét javasolja annak elfogadása előtt.

2. napirendi pont

Tájékoztató az Esztergom és Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás működésének 2014. I. félévi tapasztalatairól

Fleith Péterné bizottsági elnök: Elég rövid ez a beszámoló. Mi ugye ezt is olyan szempontból szoktuk nézni, hogy mi vonatkozik a bizottságunkra. A sürgősségi orvosi ügyelet téma nem teljesen tiszta, ahogy le van írva. Az ügyelet beköltözne a sürgősségre. Ez így jó?

Balázs István bizottsági tag: Én nagyon el voltam keseredve, amikor ezt hallottam, én azon a véleményen voltam, hogy tiltakozzunk mi Nyergesiek kézzel-lábbal ez ellen. Ellehetetlenült a sürgősségi beteg ellátás a kórházban. Fél napokat kell várni. Nagyon sok szomorú esetet hallottam. Ennek ellenére várható volt, hogy így oldják meg. Egy jó működő rendszert rombolnak le. Kijött a pénzből, nem kellett hozzátenni. Jól csinálták, ennek ellenére bevitték. Beolvad és elsorvad.

Belányi Eleménné bizottsági tag: Nem volt ennek semmi előzménye.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Csak azért, hogy ezzel megtámogassa a sürgősségi betegellátást?

Balázs István bizottsági tag: Viki ha az lenne, akkor azt mondom, hogy lehet jó ez, mert ott van személyzet, van eszköz, amivel el lehet látni. Csak nehogy az legyen, akik így még csinálták és felvállalták azt fogják mondani, hogy nem.

Kriszeg Sándorné bizottsági tag: Nem fog ez működni, mert még azokat a betegeket sem tudják ellátni, akik bemennek. Órákat kell várni.

Balázs István bizottsági tag: Az sem fog működni, ami eddig ment. Látjátok mégis belementek. Tényleg e miatt maradt fenn a Kistérségi társulás.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Jól volt működtetve, nagyon jó beszámolókat kaptunk. Volt olyan, hogy egész évben egyetlen egy megjegyzés jött csak az ügyelet működésére. Megelégedettséget jeleztek felénk. A jó dolgot így felrobbantani. Miért?

Balázs István bizottsági tag: Miért? A kórház miatt, mert a kórház működésében van a gond.

Kriszeg Sándorné bizottsági tag: Ez nem fog működni.

Balázs István bizottsági tag: Nem is kell működni. Majd a házi orvos és az asszisztense el fog intézni mindent. Ani nem mehetsz nyugdíjba. Ezért kellene a több szakképzettséggel rendelkező orvosok. Nekem ezzel az is a bajom, hogy ki van írva: Tárgy: tájékoztató, határozati javaslat, fogadja el a beszámolót. Mert úgy szerepel ez a társulási megállapodásban, hogy fél évenként köteles beszámolni a társulás tevékenységéről. Akkor ne tájékoztató legyen, még akkor is ha rövid, akkor is beszámoló legyen. Nem értem, hogy a Sztómás betegek konzultációjának érdekeiben mit tud tenni a Kistérségi Társulás. Pont az volt a baj, hogy nem tudtak pályázni. A jelzőrendszeresnél is az volt a baj, pont ezért került ki. Ellehetetlenítették a társulásokat.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Én úgy gondolom, hogy ebben a beszámolóban, ami le van írva, az úgy is van. Rendben van ez a beszámoló? Elfogadjuk?

Belányi Eleménné távozott az ülésről 18.00 órakor.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Javasolni fogjuk a Testületnek, hogy fejezze ki tiltakozását az ügyelet sürgősségin történő elhelyezésével kapcsolatban, mert előreláthatóan nem fog működni. Ha így egyetértetek, akkor kézfelemeléssel jelezzétek!

A napirendet lezáró szavazásnál a bizottság elnöke és 3 tag jelen van.

A bizottság 4 igen szavazattal , 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a napirendet elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának 69/2014 (XI.05.) ESZB határozata a Tájékoztató az Esztergom és Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás működésének 2014. I. félévi tapasztalatairól.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja a Tájékoztató az Esztergom és Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás működésének 2014. I. félévi tapasztalatairól szóló előterjesztést, azzal, hogy az ügyeleti szolgálat új elhelyezésével nem ért egyet.

3. napirendi pont

Beszámoló a Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről

Fleith Péterné bizottsági elnök: Kérem, aki szeretne hozzászólni, az mondja el a véleményét. Anikó kezdted?

Dr. Horváthné Károly Anikó bizottsági tag: Gondolom, én mint külsős bizottsági tag, a legkevesebbet tehetem ehhez hozzá, ráadásul ez már lezárult. Ez nem lehet lényege egy ilyen beszámolóknak, hogy ez volt és hogyan tud folytatódni.

Balázs István bizottsági tag: Ilyen grafikonokat beletenni! Szép színes, áttekinthető. Én így áttekintettem rajta.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Vannak új tagok, ezért kellett így megcsinálni, de véleményem szerint sok benne az informatika.

Dr. Horváthné Károly Anikó bizottsági tag: Mikor született az a döntés, hogy nem kapjuk meg írásban az anyagot?

Kriszeg Sándorné bizottsági tag: Ha otthon ép nem jó a gép, akkor a beteglétszám mellett a munkahelyem nem tudom elolvasni az anyagot.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Akkor ezt mindenképp említsük meg. Ép nekem is gondom volt az internettel otthon.

Dr. Horváthné Károly Anikó bizottsági tag: Ha péntek délután érkezik meg, azt mondom legalább 1 hétköznapnak lenni kéne. Most is rengeteg volt ez az anyag. Ahhoz, hogy érdemben hozzá tudjunk szólni, ahhoz végig is kell olvasni.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Kati! Ezeket az adatokat ti adtátok meg?

Barsiné Czéh Katalin igazgatásügyi és szervezési osztályvezető: Igen, szolgáltatunk adatokat.

Balázs István bizottsági tag: Nem tudom elképzelni, hogy egy osztály fals dolgokat ad ki magáról. Meg csak jogszabályokat idéz az anyag.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Van benne egy olyan adat, hogy 2012-ben az egészségügyet külső szakértővel oldották meg. Nem igaz, mert a Hernádiné csinálta külső szakértő segítségével.

Barsiné Czéh Katalin igazgatásügyi és szervezési osztályvezető: Nem, az már az Ági nyugdíjba vonulása után volt, megbízási szerződéssel volt.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Megbízási szerződéssel, de mindig volt mellette valaki, soha nem egyedül csinálta. Feladatmutatók. Ezt le kell írni, de elszomorító. Ez pénzügyi dolog. Én ezt elfogadom, amit leírtak. Véleményem szerint nem mindet így kellett volna megfogalmazni. Szépen meg van csinálva, szép színes. Ez egy beszámoló, ha van is véleményünk, fogadjuk el. Aki ezzel egyet ért, az kézfelemeléssel jelezze.

A napirendet lezáró szavazásnál a bizottság elnöke és 3 tag jelen van.

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a napirendet elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának 70/2014 (XI.05.) ESZB határozata a Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységének beszámolójáról.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja a Testületnek a Beszámoló a Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal 2013. évi tevékenységéről.

4. napirendi pont

Közüzemi- és lakbérhátralékok alakulása az önkormányzati lakások bérlőinél, valamint tájékoztatás a lakásgazdálkodás területén felmerülő aktuális kérdésekről és a hasznosításról.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Zsuzsi van kiegészítenivalód?

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző: A régi tagoknak nem hiszem, hogy tudok újat mondani, de azért sikerült most hosszabbra az anyag, hogy az új tagok és képet kapjanak a helyzetről. Elindult valami, én úgy látom, hogy azért lehetne ezt még hatékonyabban is csinálni, de nem tudom, hogy hogyan. Javaslatokat kérek, hogy hogyan legyünk még hatékonyabban.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Időnként bizony keményebben kell bánni az emberekkel.

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző: Igen, következeteseknek kell lennünk, de mégis figyelembe kell venni, hogy egyedül lakik, vagy gyermekekkel. Mégiscsak mérlegelni kell, és nagyon nehéz. Ennek a fele nem is pénz kérdés, inkább szociális, hogy kivel mit csinálunk.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Igen, az a lényeg, hogy kihez hogy nyúlunk hozzá.

Balázs István bizottsági tag: Nem is a keménységgel volt itt a baj, hanem az időrendiséggel. Minden közszolgáltató hamarabb lépett, mint mi. Így mi a sor végén állunk. Jární jár, csak

már nem jut. Akkor kellett volna már lépni, amikor még kezelhető lett volna az összeg. Itt a keménységet inkább ezzel kellett volna kifejezni, igaz minden egyes esetet külön-külön kell megvizsgálni.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Én úgy látom, hogy bárki is foglalkozik ezzel az ügygel, mindig próbáltok nagyon finoman bánni ezekkel az emberekkel.

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző: Ez a baj, hogy túl szociálisan bántunk velük. Nem akartuk beadni végrehajtásra. Tudjuk, hogy az 50.000-ból pillanatok alatt 100.000 lesz. Próbáltunk megegyezni, részletekben. Egy-két hónapig működött is, de utána nem. Igaza van a Balázs úrnak: megelőztek minket.

Dr. Horváthné Károly Anikó bizottsági tag: Lehet, hogy én néha antiszociálissá válok, de felmerül bennem az, hogy a fizetési hajlandóság mögött mennyire van az ott, hogy úgysem történik semmi. Tehát az emberek jó része gondolja azt, hogy moratórium van, úgy sem tesznek ki az utcára. Ez volt az egyik gondolatom, amikor olvastam. A másik, hogy lassan ott tartunk, mintha hajléktalan szállót tartanánk fent. Ezekben a bérlakásokban, az önkormányzat pénzén élnek. Át kell gondolnunk, hogy mit tudunk tenni a jövőben. Az egyik legfontosabb, hogy a természetben nyújtott szolgáltatásai között az önkormányzatnak ott van, a szociális törvény szerint az adósságkezelési szolgáltatás. A családsegítő, ami elvileg itt Nyergesen is működik, igaz társulásban a lábatlani családsegítővel. Lábatlanon működik az adósságkezelési szolgáltatás, a családsegítő közreműködésével, és itt miért nem? Ennek pont az a lényege, hogy amikor összegyűlt már egy adott összeg, pl 50.000 ft hátralék a közüzemi számlákból, akkor meg kell kérdezni, hogy hajlandók-e belépni, az adósságkezelési szolgáltatásba. Állami forrásból a költségvetés biztosít rá keretet. Ennek az emberi oldala az, hogy ezzel egy külön embernek kell foglalkozni, de én úgy vélem, hogy amikor ekkora a kintlévőség, akkor egy dolgozó bére bele kell, hogy férjen.

Balázs István bizottsági tag: Volt erről már szó. Miért nem kezdtünk ebbe bele?

Barsiné Czéh Katalin igazgatásügyi és szervezési osztályvezető: Mert nagyon bonyolult, nem olyan könnyű megvalósítani. Utánanézték már többször is.

Balázs István bizottsági tag: Tudom, hogy foglalkoztunk már vele, pontosan a lábatlani példán elindulva, csak az jött vissza, hogy nem szabad belemennünk.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Lábatlanon sem a hivatal működteti, hanem a családsegítő.

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző: Lehet, hogy három-négy hónapig működik a dolog, de nem tudják végigvinni, viszont közben nagyon sok a munka vele. Mégis megbukik a dolog, nem tudják teljesíteni.

Dr. Horváthné Károly Anikó bizottsági tag: Akkor viszont meg kell gondolni, hogy kell-e ekkora lakásállomány Nyergesnek. Vagy valami más formában támogatni a lakhatást a rászoruló családoknak.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Már azzal is antiszociálisnak tűntünk, amikor eladásra javasoltuk a szociális lakásokat.

Balázs István bizottsági tag: Vitatkoztunk is sokat ezen. Fizetni senki nem akar. Amikor lépni akartunk, rögtön jött a moratórium. Mire beadjuk, négy-öt hónap múlva, mire valami döntés lenne. Ezek már nem is fogják kifizetni.

Dr. Horváthné Károly Anikó bizottsági tag: Ugye dolgozik bennem a szociális munkás, érdekes ellentmondás van bennem. Elgondolkodik az ember, hogy alkoholra, cigarettára van pénz, meg, hogy lumpoljunk, de a kötelezettségek kifizetésére már nem marad. Mikor lesz olyan szolgáltatás Magyarországon, mikor amit megveszek, azt kapom meg. Mint a kártyás telefonnál: előre megveszem és ameddig tart, addig tart.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Van ilyen!

Dr. Horváthné Károly Anikó bizottsági tag: Ezt kellene szorgalmazni, hogy a szociális lakásokban ilyeneket szereljenek fel.

Balázs István bizottsági tag: Egy nulla állapotot kellene elérni. Az államnak kellett volna közbelépni, hogy itt konszolidáljuk az önkormányzatokat szociális téren, nem pedig úgy, hogy te ezt csináld, te azt csináld. Végén meg általánosítottak. Ebben a témában kellett volna. Már a nulla állapot is nagyon jó lenne.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Most nem lehet lakást eladni. Hiába 4 millió forint az a lakás, Zsuzsi megmondhatja, hogy arra még legalább másfél millió forintot rá kell költeni.

Balázs István bizottsági tag: De aki meg megveszi az eladja 6 millióért. Jó, hogy költ rá, hiszen ezek lelakott lakások.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Meg lehet nézni azt is, hogy ugye a lakbérhátraléknál is a kilakoltatási per alatt van, felmondva, vagy elköltözött bérlő. Ezek teszik ki a legtöbbet.

Balázs István bizottsági elnök: Mit mondtam én? Csak 5-öt kellett volna kirakni. A jogcím nélkülit, akiről tudta a hozzáértő többség, hogy soha nem fog fizetni. Precedens értékű lett volna. Ne itt kéne kínlódni, hogy mihez kezdjünk.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Ott volt a Május 1 téren a sokgyerekes család, sajnáltuk őket. Erre mi lett? Elmentek a lakásból és most olyan állapotban van, hogy senkinek sem kell.

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző: Ez a tipikus eset, hogy a sok gyereket nézzük és nem lépünk időben.

Balázs István bizottsági tag: Amit nem tudunk elérni, hogy a műszaki osztályról negyed évenként járják végig a lakásokat és mérjék fel az állapotokat. Igenis figyeljenek oda.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Erről már valóban szó volt. A másik, hogy 2012 előtt nem jelezték a Distherm felől ezt a nagyon nagy tartozást. Mert nem lenne ez most ennyi.

Balázs István bizottsági tag: Miért a Dalkia szól? A szerződésben a Distherm szerepel.

Dr. Horváthné Károly Anikó bizottsági tag: Nézttem, hogy 49 %-ban ő a tulaj, 51-ben az Önkormányzat. Akkor saját magát szólítsa fel?

Balázs István bizottsági tag: A Distherm az aki nem lépett időben, a Distherm az aki nem hajtotta be a kintlévőségeit, a Distherm nem jelezte a tulajdonosok felé. És akkor most a Dalkia mint egyik tulajdonos fel akar lépni a másik ellen? Kicsit furcsa. Komolytalannak érzem ezt a levelet. Hozza a papírt, hogy behajthatatlan, akkor nincs mit tenni ki kell fizetni.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Azt kell mondjam, hogy sajnos nagyon jó anyagot állított össze a Zsuzsi. Tényleg nagyon részletes. Azt is leírtad mi a lehetséges lépés a törvény szerint. Most még egy, szerepel az anyagban a jövőbeli hasznosítás, itt az Idom u. 10. Én a 4. alternatívát tartom a legésszerűbbnek. Van aki lakcím nélkül lakik, van aki bérlő és van olyan aki a munkásainak bérlő a lakást.

Balázs István bizottsági tag: Az nem merült fel, hogy kiköltöztetés után odaadni egy ingatlanügynökségnek, aki rendbe teszi és szállónak adja. Mert ha lakást bontunk le, abból országos botrány lesz. Ha ipari park lenne itt, akkor egy nagy cég, akár bérlő is venné a lakásokat. Most már tényleg az ország bármely részéről jönnének ide dolgozni. Konceptió kell. Persze volt, aki nem engedte, hogy valamelyik család bajba kerüljön, és nem lehetett kirakni őket. Mérlegelni kell, de sokkal meg lehetett volna tenni.

Dr. Horváthné Károly Anikó bizottsági tag: Azt is mondjuk ki, hogy ezek a családok sokszor a gyerekekkel jutnak lakáshoz. A gyerekek meg lehet, hogy jobb körülmények között lennének egy lakószobában. Önmagunkat altatjuk azzal, hogy a gyerek érdekeit védjük, de lehet, hogy ezzel tartjuk bent egy rossz családban. A gyámügy emelheti ki csak a családból a gyermeket. Tehát felfoghatjuk úgy is, mintha kollégiumba kerülne a gyerek, és ettől ő még rendszeresen tartja a kapcsolatot a családdal.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Van egy kérdés a határozati javaslatban, hogy az Idom u. 10-re készüljön-e koncepció?

Balázs István bizottsági tag: Nem csak arra, az egész lakásgazdálkodásra és következetes fellépésre a jogcímnélkültre.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Mindegyikőnk lelkiismereti kérdést csinál belőle.

Dr. Horváthné Károly Anikó bizottsági tag: Ha nem lépünk, egyre több család fog így dönteni és a település költségvetése meg nem bírja el.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Rossz példa, mert akkor egymás után mondják, ha az egyik megteheti, akkor megtehetem én is.

Balázs István bizottsági tag: Ott vannak az adatok, láthatjuk az összes tartozást. Csődbe visszük a Disthermet.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Köszönjük szépen Zsuzsi a jó anyagot. Ajánljuk a Testület figyelmébe.

A napirendet lezáró szavazásnál a bizottság elnöke és 3 tag jelen van.

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a napirendet elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának 71/2014 (XI.05.) ESZB határozata a Közüzemi- és lakbérhátralékok alakulása az önkormányzati lakások bérlőinél, valamint tájékoztatás a lakásgazdálkodás területén felmerülő aktuális kérdésekről és a hasznosításról.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja a Testületnek a Közüzemi- és lakbérhátralékok alakulása az önkormányzati lakások bérlőinél, valamint tájékoztatás a lakásgazdálkodás területén felmerülő aktuális kérdésekről és a hasznosításról.

5. napirendi pont

A Dalkia Energia Zrt. levele az önkormányzati lakások bérlőinek távhődíj tartozásról

Fleith Péterné bizottsági elnök: Gyakorlatilag ez az előző téma folytatása. Mi vagyunk a sortartók.

Dr. Horváthné Károly Anikó bizottsági tag: Újra elmondhatjuk, hogy korábban kellett volna lépni.

Balázs István bizottsági tag: Rágjuk már ezt a témát mióta. Minden taggyűlésen előjött, minden felügyelő bizottságin előjött, hogy fizessük már ki. Azon gondolkodtam, hogy miért nem jelezték korábban a hátralék mértékét. Alkalmaztak behajtó céget, akkor nehezményeztük, hogy többbe került a behajtó cég, mint amit valóban be tudott hajtani. Azt mondtuk, hogy ennek semmi értelme. Lecserélték a behajtó céget, de semmire nem mentek vele. Hiába van letiltva, ha nincs jövedelem, akkor nincs miből. Meg hát ők is mire léptek! Nem képes egy tiszta állapotot teremteni. Ha nincs behajtandó jövedelem, akkor azt mondja fizessen az önkormányzat. Hogy fizessen az önkormányzat? Fizessünk a léhűtő helyett? Akkor jön a másik, hogy az övét is fizessük ki. Nem a Dalkia céggel tárgyaljunk. Ez Distherm ügy. Az, hogy a számlázó és a behajtó részleg a Dalkián belül működik és őt bízza meg a Distherm, mert nem alkalmaz külön céget. Hozza papíron pontosan azokat a személyeket, cégeket, ahol nem tudja behajtani. Lehet, hogy bele kell nyúlni és ki kell fizetni 12 millió forintot, de mégsem 29 milliót. El kell mozdulni, lépni kell, tehermentesíteni kell, hogy eladhatóvá, kiadhatóvá váljanak a lakások. Az értékbecslő felbecsüli. Az lehet a megoldás, hogy kevesebért adjuk el, de a vevő kifizeti a hátralékot. Elmegy a kötelezettségünk. Nincs rajta tovább a teher minden hónapban.

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző: Nem tudom, hogy jogilag, hogyan lehet.

Balázs István bizottsági tag: Ha hozza az igazolást a behajtó cégtől, hogy behajthatatlan a tartozás, akkor mi lépünk, mint soros kezes köteles tulajdonosként, és nekünk kellene helyt állni. Attól a pillanattól kezdve miénk a lakás, miénk a tartozás. Nem vagyonvesztés, mert eladjuk, de az adósság is rendezve lesz az összegből.

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző: És ha ő sem fog fizetni?

Balázs István bizottsági tag: De ha eladjuk? A tartozással együtt adjuk el.

Barsiné Czéh Katalin igazgatásügyi és szervezési osztályvezető: Ugyan úgy, mint a Jókai utcai házaknál, csak most ép fordított a helyzet. Akkor mi vettük meg adóssággal a házakat és a különbözetet kapta meg a tulajdonos. Mi pedig kifizettük a tartozásokat.

Balázs István bizottsági tag: Valaki lehet, hogy megveszi befektetésként. Nem biztos, hogy azonnal csinál vele valamit, de onnantól kezdve az adóssági is az övé. Csak kicsi az esély, hogy valaki most Nyergesen megvesz ezért egy lakást.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Mindenesetre azzal egyetértetek, hogy ne fizessünk.

Balázs István bizottsági tag: Azt nem mondanám, hogy ne fizessünk, mert van kötelezettségünk. De minél jobban húzzuk, annál rosszabb lesz a dolog. Ezt a dolgot össze kellene rakniuk.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Az üres lakásokkal kellene kezdeni valamit. Eladni ebben a konstrukcióban, vagy valami megoldást találni, mert kezdeni kell valamit ezekkel a lakásokkal.

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző: Szülessen egy levél a Dalkiának vagy a Disthermnek?

Balázs István bizottsági tag: De ne egy pillanatnyi állapotot írjon le. Az ami jogilag benyújtható az önkormányzat felé, részükről végigvitt és lezárt ügy, nyugodtan nyújtsa be azt. De ne azt, ami nem lezárt dolog! Lehet, hogy van olyan ügy közte, amiben épp csúszott egy hetet a befizetéssel az ügyfél, de ő egy pillanatnyi állapot adott meg felénk. Ami jogszerűen kifizethető. És a Distherm a partner, ne engedjük ki a kezünkből. A Distherm a mi tulajdonunk, tehát csak bonyolódni fog, ha a Dalkiával kezdünk. A Disthermnek azt kell tennie, amit a tulajdonos. És ha 1 % is, de itt van a tulajdonosi többség.

Fleith Péterné bizottsági elnök: A határozati javaslatban maradjon is ki a Dalkia?

Balázs István bizottsági tag: Én kihagynám! Állítsák össze az anyagot, ami tárgyalási alap lehet, mert ez így nem az. És jobb ezt is elaprózni. Mert kifizetni három, négy milliókat apránként még mindig egyszerűbb kifizetni, mint ha a nyakunkba szakad 29 millió.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Jogszerű kifizetésekről tárgyaljon.

A napirendet lezáró szavazásnál a bizottság elnöke és 3 tag jelen van.

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a napirendet elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottságának 72/2014 (XI.05.) ESZB határozata a Dalkia Energia Zrt. (Distherm) levele az önkormányzati lakások bérlőinek távhődíj tartozásáról.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága elfogadásra javasolja a Testületnek az előterjesztést azzal, hogy jogszerű kifizetésekről tárgyaljon a Distherm Kft-vel az önkormányzati lakások bérlőinek távhődíj tartozásáról.

6.napirendi pont

Javaslat önkormányzati lakások értékesítésére történő pályázat kiírására

Fleith Péterné bizottsági elnök: Ez az amit egyszer már beszéltünk.

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző: Egy változást szeretnék mondani. Volt három értékbecslés, amit május-júniusban csinált az értékbecslő. 150 napban határozta meg az értékbecslésnek az érvényességi idejét. Ezért kértem, hogy erősítse meg, hogy fennállnak-e még ezek az árak, vagy fél év alatt változott a lakáspiac. Holnapra írásban is megkapom a véleményét, de telefonon részletesen beszélt az árakról. A Május 1 téri lakásoknál tartaná az árakat, a Frankel L. utcai ingatlan árát ellenben csökkentené.

Balázs István bizottsági tag: Én néztem a hirdetéseket, érdeklődtem az árakról. Furcsállom, hogy a téglá építésű lakás ilyen alacsony áron van, mert én pont az ellenkezőjét tapasztaltam.

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző: Ez a lakás nagyon lelakott és nem történ semmi felújítás. Ebben a Frankel L. utcai lakásban a hölgy elmondása szerint a vezetékek nagyon rossz állapotban vannak, a konyhai csap évek óta nem használható. Nem is értettem, hogy az értékbecslő miért mondott rá 4,5 millió forintot. Én sokalltam.

Balázs István bizottsági tag: Akkor erre még nagyobb összeget kell ráfordítani az új tulajdonosnak, és ráadásul nem is költözhet azonnal, hiszen dolgozni kell rajta. De szerintem a téglá építés miatt ne nagyon engedjük az árból. Próbáljuk tartani. Viszont a tartozásokat is ki kell fizetni. Ha le is visszük az árát, még akkor sem biztos, hogy eladhatóvá válik.

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző: Akkor el kell gondolkodnunk azon, hogy itt van ez a három lakás, egy vállalkozóval szerződést kell kötni, és alap szinten rendbe kell tenni. A legolcsóbb csempével is fel lehet újítani. Tisztává, rendezetté kell tenni, mert a vevőnek számít a látvány. Egy bejárati ajtó, egy festés, egy működő kilincs is fontos a vevőnek. És a tisztaság!

Balázs István bizottsági tag: Azért azt nem tudom elképzelni, hogy az önkormányzat 2, 5 millió forint negatív különbséggel tudna lakást értékesíteni az átlagos árakhoz képest. Pedig az a vélemény, hogy szabaduljunk meg a lakásoktól.

Fleith Péterné bizottsági elnök: És akkor még a tartozást is ki kell fizetni!

Balázs István bizottsági tag: Meg kell nézni ezt a javaslatot, csak a vállalkozót is meg kell hozzá találni, aki nem ezen a három lakáson akar meggazdagodni.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Mind a három lakásra mehet ez a javaslat?

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző: Ez csak egy javaslat volt a részemről, de én azt látom, hogy számít az embereknek az első benyomás.

Fleith Péterné bizottsági elnök: A településfejlesztési osztály bevonásával meg kell nézni a lakásokat.

Balázs István bizottsági tag: Én azért kihívnám újra az értékbecslőt, de közben valóban megnézetni a településfejlesztés. osztállyal. Lássunk pontos összegeket, hogy melyik lakásra mennyit kell költeni. Változtatja az árát, hogy mennyit kell még ráfordítani.

Fleith Péterné bizottsági elnök: Jó, akkor írja ki újra és javasoljuk a Testületnek, hogy a településfejlesztési osztály ide vonatkozó szakmával rendelkező emberei vizsgálják meg a lakásokat. A felújítás minimális összegét. A kiírást akkor támogatjuk.

A napirendet lezáró szavazásnál a bizottság elnöke és 3 tag jelen van.

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a napirendet elfogadta.

I. Határozati javaslat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottságának 73/2014. (XI.24.) ESZB határozata a nyergesújfalui 350/A/4 helyrajzi számú ingatlan értékesítésével kapcsolatban.

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága javasolja a testületnek esetleges előzetes felújítást mérlegelve elhatározza, a 350/A/4 hrsz-ú, természetben 2536 Nyergesújfalu, Frankel L. u. 2. 1/4. szám alatt található társasházi lakást 4.503.000 Ft minimum eladási áron.

A napirendet lezáró szavazásnál a bizottság elnöke és 3 tag jelen van.

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a napirendet elfogadta.

II. Határozati javaslat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottságának 74/2014. (XI.24.) ESZB határozata a nyergesújfalui 439/11/A/32 helyrajzi számú ingatlan értékesítésével kapcsolatban.

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága javasolja a testületnek a 439/11/A/32 hrsz-ú, természetben 2536 Nyergesújfalu, Május 1. tér 10. 8/32. szám alatt található társasházi lakást 4.081.000 Ft minimum eladási áron.

A napirendet lezáró szavazásnál a bizottság elnöke és 3 tag jelen van.

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a napirendet elfogadta.

III. Határozati javaslat

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottságának 75/2014. (XI.24.) ESZB határozata a nyergesújfalui 439/4/A/20 helyrajzi számú ingatlan értékesítésével kapcsolatban.

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága javasolja a testületnek a 439/4/A/20 hrsz-ú, természetben 2536 Nyergesújfalu, Május 1. tér 6. 2. lph. 3/8. szám alatt található társasházi lakást 3.381.000 Ft minimum eladási áron.

A napirendet lezáró szavazásnál a bizottság elnöke és 3 tag jelen van.

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a napirendet elfogadta.

IV. Határozati javaslat


Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottságának 76/2014. (XI.24.) ESZB határozata a nyergesújfalui 439/8/A/2 helyrajzi számú önkormányzati lakás további hasznosításáról.

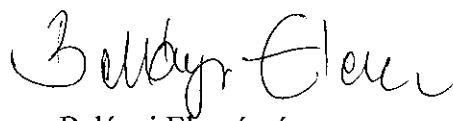
1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális Bizottsága javasolja a testületnek a 439/8/A/2 helyrajzi számú, természetben 2536 Nyergesújfalu, Május 1. tér 7. 1/2. szám alatt található önkormányzati bérlakást az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérletéről, valamint elidegenítéséről szóló 18/2011. (XI.3.) önkormányzati rendelet 46. § (1) bekezdése alapján értékesíteni kívánja.

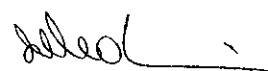
Belányi Elemérné 18.00 órakor visszatért a bizottsági ülésre. Fleith Péterné a bizottság elnöke az ülést 18.01 órakor bezárta.

A további napirendi pontok tárgyalását a bizottság zárt ülésen folytatta.

K.m.f.


Fleith Péterné
bizottsági elnök


Belányi Elemérné
bizottsági tag



Jelenléti ív

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testület Egészségügyi és Szociális Bizottsága ülésén

2014. november 24.

Fleith Péterné bizottsági elnök

Fleith Péterné

Balázs István bizottsági tag

Balázs István

Belányi Elemérné bizottsági tag

Belányi Elemérné

Dr. Horváthné Károly Anikó bizottsági tag

Dr. Horváthné Károly Anikó

Kriszeg Sándorné bizottsági tag

Kriszeg Sándorné

Meghívottak

Mihelik Magdolna polgármester

Mihelik Magdolna

Abrónits Tamás alpolgármester

Abrónits Tamás

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna jegyző

Tóthné dr. Menczel Zsuzsanna

Dr. Molnár Livia aljegyző

Dr. Molnár Livia

Barsiné Czéh Katalin osztályvezető

Barsiné Czéh Katalin

Csomor Ildikó osztályvezető

Csomor Ildikó

Fekete Márton osztályvezető

Fekete Márton

Kiss Anikó ügykezelő

Kiss Anikó

Szalai Béláné igazgatási ügyintéző

Szalai Béláné

Szeifert Zsuzsanna pénzügyi ügyintéző

Szeifert Zsuzsanna

Lugosi Jánosné

Lugosi Jánosné

Kovács Anikó

Kovács Anikó

.....

.....