

**JEGYZŐKÖNYV**

**NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGÁNAK  
2014. JÚLIUS 17-ÉN  
MEGTARTOTT ÜLÉSÉRŐL**

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testület Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2014. július 17-én megtartott üléséről.

**Az ülés helye:** Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal galéria  
2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

**Jelen voltak:** Hermann Szilveszter  
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke – jelen van  
Pázmándiné Györke Gyöngyi  
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja – jelen van  
Ridly István Attila  
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja – jelen van  
Sarkadiné Kátai Dorottya  
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja – nincs jelen  
Nemes Attila  
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja – nincs jelen

**Meghívottak:** Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető – jelen van  
Mihelik Magdolna polgármester – jelen van  
Balázs István alpolgármester – jelen van  
Tóthné Dr. Menczel Zsuzsanna jegyző – jelen van  
Füle Regina műszaki ügyintéző – jelen van  
Sarkadi György műszaki ügyintéző – jelen van  
Szlávik József képviselő – jelen van  
Horváth Péterné Pénzügyi Bizottság tagja – jelen van

**A jegyzőkönyvet elkészítette:** Füle Regina műszaki ügyintéző

**Hermann Szilveszter bizottsági elnök:** Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítom, hogy a bizottság elnöke és 2 tagja jelen van, a bizottság határozatképes, az ülést 15:00 órakor megnyitom.

A bizottsági ülésről szóló jegyzőkönyv második aláírójaként Hermann Szilveszter elnök javaslatot tesz Pázmándiné Györke Gyöngyi bizottsági tag személyére.  
Kéri a bizottságot, hogy szavazzanak a javaslatról.

A javaslat szavazásakor a bizottság elnöke és 2 bizottsági tag van jelen.  
A bizottság 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

**38/2014. (VII.17.) TKB határozat**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 3 igen szavazattal elfogadja, hogy a jegyzőkönyv második aláírója Pázmándiné Györke Gyöngyi bizottsági tag legyen.

**Hermann Szilveszter bizottsági elnök:** Kérem, hogy aki a meghívóban jelzett napirendi ponttal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

A napirend szavazásánál az elnök és 2 fő bizottsági tag volt jelen.  
A bizottság 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta a napirendet.

**39/2014. (VII.17.) TKB határozat**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 3 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

1. Az Ady Endre Művelődési Központ tetőfelújítással kapcsolatos pótmunkái
2. Döntés napelemes rendszerek telepítésével kapcsolatos KEOP pályázat beadásáról
3. „Ipari Park „A” jelű út kiépítése” megnevezésű közbeszerzési eljárással kapcsolatos döntéshozás
4. Egyebek

**1.**

**Az Ady Endre Művelődési Központ tetőfelújítással kapcsolatos pótmunkái**

**Hermann Szilveszter bizottsági elnök:** Az Ady Művelődési Házzal kapcsolatban, amiről most szó van, az a tetőszigetelés. Meghirdettük a munkát annak érdekében, hogy az épület állagát a továbbiakban megőrizzük. A meghirdetett munka az eredeti tervek alapján indult el, nyílt pályáztatási rendszerben történt a feladat kiosztása. A nyertes vállalkozó a munka megkezdését követően azt látta, hogy teljes egészében nem lehet a kiadott terv alapján és költségén ezt a munkát elvégezni. Közben azért nem jelentkezett, mert folyamatosan, ahogy feltárássra került sor, derültek ki olyan hibák, munkák, eltérések, amiket nem lehetett előre látni. Tegnap összeült egy bizottság 10 fővel, ahol jelen volt a kivitelező, tervező, alvállalkozó, önkormányzat képviselője, műszaki ellenőr. Először nagy elégedetlenségnek adtak hangot az ott lévők, hogy hogyan lehet egy közel 40 %-os pótmunkát összehozni. Az Önkormányzat képviselőjében műszaki oldalról részt vevő Sarkadi György készített egy részletes összefoglalást, fényképekkel alátámasztva. Az világossá vált, hogy az épület állaga azóta amióta bezárt, azalatt sokat romlott. Különösen a tető illetve a vízelvezetés olyan elemei hibásodtak meg több helyen, amit kívülről nem lehetett látni, csak ha megbontják a tetőt. Az eternit csövek eltörttek, megrepedtek, bevezették a vizet a tetőszigetelésbe. A tető megbontása után olyanok is kiderültek, amire senki nem gondolhatott. A gerendázat megsérült, az acélszerkezeti részeket fel kellett újítani, le kellett ápolni vegyszeres kezeléssel. Felmerült,

hogy miért nem volt a feltárás előzőleg elvégezve. Minden részről az volt a válasz, ezt úgy kellett volna elvégezni, hogy több helyen a falat és a tetőt is meg kellett volna bontani, és ezt utána 100%-osan nem lehet helyreállítani, adott esetben potenciálisan nagyobb kár keletkezik, mintha nem bontja meg. Hasonló épületek és tapasztalatok alapján lett összeállítva a terv és a költségvetés. Az egy fontos rész, hogy megfeleljünk a közbeszerzési eljárásnak is, hogy mi az, ami ebben a felsorolásban pótmunkaként és mi az ami többletmunkaként kezelhető. Pótmunka az, ami az eredeti cél elérése érdekében elengedhetetlen, amit el kell végezni akkor is, ha nincs a kiírásban. Többletmunka egy részét kellő előrelátással lehetett volna látni, a másik része az, amit nem lehetett előre látni. A felmerült feladatokat 3 részre bontottuk, mi az ami belefér az 5%-os pótmunka keretbe, mi az ami a feltárásból derült ki, amit el kellett végezni, a 3. csoport az a munka, amit az egész nagy projekt alatt el kellett volna végezni, része annak, de már most meg kellett csinálni, mert nem lehetett volna folytatni a tetőfelújítást. A lehető legjobb megoldás érdekében úgy lenne, hogy a szerződésben foglalt munkák és költségei a kiírt pótmunka kerettel együtt úgy realizálódtak, ahogy le van írva, a többi korrekten bemutatott munkák költségeire, amik az eredeti projektben nem szerepelnek, egy új szerződést kellene írni. Dóka Zsolt közbeszerzési szakértő is át fogja ezt nézni, ő is jelen volt a megbeszélésen. Alapszabály az is, hogy a felmerült pótmunkákat olyan áron kell elvégezni, mint a főszerződésben a hasonló munkákat.

**Horváth Péterné Pénzügyi Bizottság tagja:** Az mennyiben befolyásolta volna ezt a túllépési arányt, ha az egészet egyben csináltattuk volna meg?

**Balázs István alpolgármester:** A többletmunkából biztos, hogy kivettem volna a fakivágást, a vízelvezetésről is azt mondták annak idején, hogy rendben van.

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Gyakorlatilag itt egy új lapos tetőt kellett építeni, egy korszerű, megfelelő szigeteléssel ellátott tetőt. Az egész tetőszerkezet cseréjéről volt szó. Én szakmailag azt mondom, hogy ami itt beépítésre került, azt mindenképpen meg kellett volna csinálni. Ennek az összegnek megfelelő érték beépítésre került.

**Horváth Péterné Pénzügyi Bizottság tagja:** Megszokott arány a több mint 30%-os túllépés?

**Hermann Szilveszter bizottsági elnök:** Az épület egyik része 1941-ben épült, a másik a 60-as években. Ez azért fontos, mert 2 különböző korban 2 különböző technológia épült össze. A megrendelőnek megvan az a kockázata, hogy ha az eredeti falak között akar visszaállítani egy eredeti funkciót többre kerül, mint egy zöldmezős beruházással. Teljesen ki kellett pucolni a gerendázatot és lekezelti. A kérdésre a válasz nem szokványos, de 30-50% között előfordulhat ez az arány.

**Horváth Péterné Pénzügyi Bizottság tagja:** A táblázatban a 119. és a 120. sorban a bontási törmelék konténeres szállításánál az összesen sorban 0 Ft van, akkor ez nem is lesz?

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Ebben a részben ezt kihúztuk, mert indokolatlan volt. Ezt a táblát eredetileg a kivitelező küldte át. 3,5 milliót húztunk ki összesen. Ennél az épületnél azokon a nehézségeken túl vagyunk, amik rejtve voltak. A belső állapot feltárások megtörténtek. Szerintem ez így rendben van, ez a pénz beépült. Úgy érezzük, hogy erre a házra szükség van. Reálisak ezek a számok, és ez jó minőségben van beépítve az épületbe.

**Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető:** A közbeszerzési szakértő fog majd adni egy javaslatot. Teljes, 100%-os megoldás valószínű nincsen erre a közbeszerzési szabályok miatt. A szerződés az teljesülni fog a Gold Block Kft-vel, a maradék nettó 14 millió Ft-ra pedig fog adni egy javaslatot, hogy milyen tartalmú szerződést kössünk.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Meggyőző volt a tervező, azt mondta nem volt felhatalmazása, szerződése hogy feltárjon, mert a feltárás az egy rombolási munka, azt vissza kell építeni. Annyira változott a tervhez képest az épület állaga, nem hiszem, hogy a tervező hibázott. Minden eltelt hónap számított. Meg lehet tenni, hogy nem fizetünk, a Ptk. alapján a kivitelező indíthat pert, ha igazolja, hogy beépült, ki kell fizetnünk. Nem tudtunk a kivitelező alvállalkozó személyéről, minden híresztelés ellenére nem értesítették bennünket.

**Szlávik József képviselő:** Az sem lett volna járható út, hogy amikor kiderítenek valami pótmunkára adó okot, akkor azt mondják, hogy itt megállunk, és a Képviselő-testület dönt.

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** Mindenki azt akarta, hogy készüljön el, ha már egyszer nekiállunk, még mindig nem tartanánk sehohol, ha a kivitelező leáll.

**Mihelik Magdolna polgármester:** Ez így nehezen kezelhető, te a multi szférához szoktál. adott esetben itt valakinek vállalnia kell a felelősséget. Amikor ott voltunk a tetőn megkérdeztem, hogy ez a rengeteg munka plusz költséget jelent-e, azt mondtátok és a műszaki ellenőr is, hogy nem, ez a munka majd betudódik az elmaradt feladatokhoz. Ehhez képest másfél hétre rá jött az információ, hogy 16 millió a többlet- és pótmunka. Nem mondom, hogy nagyon meg lehetett volna állni, az eső is esett, itt szigetelésről van szó. Jogilag le kellett volna állítani, főleg azért, mert nyílt közbeszerzési eljárásról volt szó. Ha beperelnek bennünket az lenne talán a jogszerű eljárás, ott a bíróság kimondja, hogy mi az amivel tartozunk. Az évekig eltartana, mi sem akarunk rosszat.

**Hermann Szilveszter bizottsági elnök:** Ha az a gyanú felmerült volna, hogy nem egy műszakilag megvalósult állapot többletköltségéről beszélünk, akkor ezt nem merném támogatni. De az egész folyamat és a helyszínen látottak alapján ez a műszaki többlet ott van bent a házban. Ha ez nem 10, hanem 35%-kal több, de ez a ház ezzel az értékkel lett olyan, amivel használható lesz később. Elsősorban rajtunk is múlik, hogy ki mertünk-e állni. Tiszta a lelkiismeretünk, ebből senki sem gazdagodott meg jogosulatlanul.

**Sarkadi György műszaki ügyintéző:** A jelzés a kivitelezőtől folyamatos volt, hiszen csak úgy végezhet a kiírástól eltérő munkát, ha egyeztet a megrendelővel. Menet közben kerültek elő olyan csomóponti részletek, aminél kiderült, hogy az a megoldás, amit a tervező tervezett nem kivitelezhető, újra kellett tervezettni, ami költségesebb lett. Összefoglalnám, amit itt hallottunk. Gyakorlatilag az eredeti beruházási szerződés szerinti végösszeg rendben van. Marad itt egy pótmunka, aminek szintén van megoldása, ezt fogja szerintem a közbeszerzési tanácsadó holnap leellenőrizni. Ez egy külön dolog, nincs ezen mit vitatni, ezt megcsinálták, ezt ki kell fizetni. A vitát le kell zárni.

**Hermann Szilveszter bizottsági elnök:** Aki egyetért a határozati javaslattal, hogy biztosítsunk többletfedezetet a kivitelezési munkákhoz, kézfelemeléssel jelezze.

A határozat szavazásakor a bizottság elnöke és 2 bizottsági tag van jelen.  
A bizottság 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

**40/2014. (VII.17.) TKB határozat**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 3 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy biztosítson többletfinanszírozást az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár tetőfelújítás építés kivitelezési munkáihoz.

A Képviselő-testületi ülés kezdete miatt a további napirendi pontokat a bizottság tárgyalni nem tudta, ezért a bizottság elnöke az ülést 15:55 órakor bezárta.

Kmf.



**Hermann Szilveszter**

**Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság  
Elnöke**



**Pázmándiné Györke Gyöngyi**

**Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság  
tagja**

