

JEGYZŐKÖNYV

**NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGÁNAK
2014. JÚNIUS 24-ÉN
MEGTARTOTT ÜLÉSÉRŐL**

Jegyzőkönyv

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testület Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2014. június 24-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal
emeleti nagy tanácsterem
2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen voltak: Hermann Szilveszter
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke – jelen van
Pázmándiné Györke Gyöngyi
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja – nincs jelen
Ridly István Attila
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja – jelen van
Sarkadiné Kátai Dorottya
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja – jelen van
Nemes Attila
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság tagja – jelen van

Meghívottak: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető – jelen van
Mihelik Magdolna polgármester – jelen van
Balázs István alpolgármester – nincs jelen
Tóthné Dr. Menczel Zsuzsanna jegyző – nincs jelen
Dr. Molnár Livia – aljegyző – nincs jelen
Füle Regina műszaki ügyintéző – jelen van

A jegyzőkönyvet elkészítette: Füle Regina műszaki ügyintéző

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítom, hogy a bizottság elnöke és 3 tagja jelen van, a bizottság határozatképes, az ülést 17:30 órakor megnyitom.

A bizottsági ülésről szóló jegyzőkönyv második aláírójaként Hermann Szilveszter elnök javaslatot tesz Ridly István Attila bizottsági tag személyére.
Kéri a bizottságot, hogy szavazzanak a javaslatról.

A javaslat szavazásakor a bizottság elnöke és 3 bizottsági tag van jelen.
A bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

33/2014. (VI.24.) TKB határozat

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadja, hogy a jegyzőkönyv második aláírója Ridly István Attila bizottsági tag legyen.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: A meghívóban jelzett napirendi pontokat egy napirenddel kiegészíteni szükséges. Az 5. napirendi pont a Bajóti-patakon átívelő híd felépítése és a 058/1 valamint a 046/3 hrsz. alatti területen gyalogút kialakítása lenne és így a 6. pont az egyebek. Aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfelemeléssel szavazzon.

A napirend szavazásánál az elnök és 3 fő bizottsági tag van jelen.

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta a napirendet.

34/2014. (VI.24.) TKB határozat

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

1. A 10. számú főút forgalmi rendjének megváltoztatásával kapcsolatos döntés
2. Az Ady Endre Művelődési Központ tetőfelújítással kapcsolatos pótmunkái
3. A Hétforrás Kft.-vel kapcsolatos aktuális döntések
4. Ipari Park „A” jelű út kivitelezési munkáihoz többlet fedezet biztosítás
5. A Bajóti-patakon átívelő híd felépítése és a 058/1 valamint a 046/3 hrsz. alatti területen gyalogút kialakítása
6. Egyebek

1.

A 10. számú főút forgalmi rendjének megváltoztatásával kapcsolatos döntés

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: A Magyar Közút arra tesz javaslatot, hogy Nyergesújfalun a jelenlegi 40 km/h sebességkorlátozást a hatályos KRESZ szerinti 50 km/h értékre emelné. Véleményem szerint Nyergesújfalun a problémát nem a sebesség, hanem az út állapotából közlekedő problémák okozzák. Főként az autószállító trélerok közlekedése hihetetlenül nagy zajszennyezést okoznak. Egy jobb minőségű útnál ez kevésbé lenne érvényes. Ide tartozik, hogy a Tó utcai csomópontnál található viakoloros részt az egyik oldalon javították, a másik oldalon nagy problémát okoz az ott lakóknak. van ehhez valakinek kérdése kiegészíteni valója?

Nemes Attila bizottsági tag: Most jóval nagyobb a forgalom, mint korábban volt, amikor ez az út felújításra került. Minél gyorsan haladnak az autók annál gyorsabban romlik az út minősége, minél gyorsabban haladnak az autók annál nagyobb a zajterhelés. A megnövekedett forgalom, a zajterhelés és az út minősége alapján én nem támogatom a javaslatot.

Ridly István Attila bizottsági tag: Én is így vélekedem, azzal a kiegészítéssel, hogy a csatorna fedlapok, burkolatsüllyedések, illetve a főút menti ingatlanok lakóit védve sem javaslom az emelést. Minden Nap a Napsugár Óvodánál kialakított zebránál közlekedve, látom, hogy az ívben haladó autók életveszélyesen közlekednek. Én csodálkozom, hogy eddig

nem történt ott baleset. Ilyenkor kellene az elkerülő útnak előtérbe kerülnie. A nyugat-európai példákból kiindulva.

Mihelik Magdolna polgármester: Jelenleg felújításra nincs pénz sajnos, nem új út építésére.

Ridly István Attila bizottsági tag: Tudom, de ettől még igaz.

Mihelik Magdolna polgármester: Gyakran sajnos gyorsan hajtanak az autósok és ezért a szigetre hajtanak, legutóbb például a cukrászdánál.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: A testvérvárosainkban is vannak szigetek és jól is működnek. A kérdést két oldalról lehet megközelíteni. Legyen 50 km/h, gyorsabban haladnak át a településen az autósok. Ez egy folyamatos közlekedést eredményez. A 40 mellett az elhangzottak állnak. Az elkerülő út persze jó lenne, de akkor is meg kellene csinálni a belső utat. Ilyen állapotban a belső út sem maradhat. A másik a sebességmérés. Ami ha gyakorta valósulna meg, akkor nem lenne olyan, hogy valaki a középszigetben köt ki. Vagy jobb esetben, amit a kamionosok az öregek otthona előtt csinálnak, ha nincs szembe forgalom, akkor az ellentétes oldalon kerülnek a szigetet, teljesen szabálytalanul. A Rendőrség segítsége kellene ahhoz, hogy kialakuljon egy kulturált közlekedés. Ha érvényt szeretnénk szerezni bármely sebességhatárnak, az csak akkor megy, ha mérik és betartatják azt.

Nemes Attila bizottsági tag: Nekem kettő dolog lenne. Az Eterniti kanyar és városrész között 60 km/h-s sebességhatár legyen érvényben. Ott nincs keresztező utca.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Én úgy gondolom, hogy ha 50 lenne, akkor megszűnne a 40 és a városnév jelző táblák között 50 lenne érvényben. Lábatlanon is több helyen van emelve 60-ra a sebesség.

Nemes Attila bizottsági tag: A másik a sebesség emelés. Mi van, ha a sebesség emelés után lesz egy baleset, akkor mi lesz?

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Ha ebből indulnánk ki, akkor nagyon lassan kellene közlekedni. Ilyen alapon a 30 lenne az ideális, de ez meg irreális.

Mihelik Magdolna polgármester: Bennem felmerült, mert ha 30 lenne, akkor 40-nel közlekednének. Az lenne a legjobb, ha olyan rendszer lenne, mint Vértesszőlősön, amit egyébként mindenki utál. Ha gyorsan mész, megállít a rendőrlámpa.

Sarkadiné Kátai Dorottya bizottsági tag: Nem lehetne, hogy belemegyünk az 50-be, ha 2 ilyen lámpát telepítenek a Mann sarokra és a Napsugár Óvodához?

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Kompromisszumként egy ilyet? Bár a sebességmérőt az önkormányzat biztosíthatná.

Nemes Attila bizottsági tag: Legyen 40 és legyen ilyen lámpa.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Akármelyik mellett is döntünk, de javaslom, hogy többször mérjenek a Rendőrök.

Mihelik Magdolna polgármester: Egyébként az elkerülőre, amikor jött az új stratégiai egyeztetés mondtuk, hogy nem fogadjuk el, mert hosszú távúba írták be, azonban jeleztem, hogy mi középtávú tervekben tudjuk elfogadni azt. Jó lenne 5 éven belül, de tisztában vagyunk vele, hogy nincs forrás. Most a másik egyeztetés folyik az Esztergom – M1 összekötése és akkor az autósállítók is azon fognak közlekedni.

Ridly István Attila bizottsági tag: Ha ez az út meglenne, utána nem lehet, hogy a 10 tonnánál nagyobb össztömegű autókat csak célirányban engednék be erre az útra?

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Olcsóbb, ha ilyen úton közlekedik, mint autópályán. Akkor felteszem a kérdést, ki javasolja az 40 km/h megtartását kérem, hogy szavazzon.

A határozat szavazásakor a bizottság elnöke és 3 bizottsági tag van jelen.

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

35/2014. (VI.24.) TKB határozat

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 4 igen szavazattal nem támogatja a 10. számú főút nyergesújfalui szakasz forgalmi rendjének megváltoztatását 50 km/h-ra.

2.

Az Ady Endre Művelődési Központ tetőfelújítással kapcsolatos pótmunkái

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Kérem Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető segítségét. Nem kaptunk írásos előterjesztést.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Valóban nincs még írásos anyag. A költségvetés és a kimutatás a pótmunkákról elkészült, azonban most csütörtökön lesz még egy kooperáció a kivitelező cég vezetőivel, műszaki ellenőrrel. Majd ez alapján kerül véglegesítésre az anyag. Annyit tudok elmondani róla, hogy a jelen kimutatás szerint 40 millió forint plusz áfára szerződünk a kivitelező céggel, forintra pontosan nem tudom, de ebben van a plusz 2-2,5 millió forint tartalékkeret. Így szerződünk. A pótmunka lista, műszaki szükségességből elvégzett pótmunka végösszege pedig nettó 16 millió, amiből a tartalékkeret levonásra kerül. Így jön ki a 13,5-14 millió forint nettóban, amire a kivitelező cég igényt fog tartani. Ehhez van egy részletes tájékoztató táblázat, amiben részletesen fel van tüntetve minden, az elmaradó és plusz munkák. Csütörtökön lesz meg a végleges szám.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Akkor most nem tudunk dönteni róla, és úgy látom hogy akkor még a csütörtöki testületi ülésen sem tudunk dönteni.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Igen július hó elejére tud teljesen összeállni az anyag valóban. Rendkívüliire visszük be valószínűleg.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Jó akkor köszönöm a kiegészítést.

Ridly István Attila bizottsági tag: Egy kérdést azért lehet? Milyen típusú pótmunkákról van jelen esetben szó?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Kiküldöm bizottsági ülés után az Excel táblázatot. Amit még nem lehet teljesen véglegesnek tekinteni.

Nemes Attila bizottsági tag: Ezek tényleg előre nem voltak láthatóak?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: A tervező tervez, van egy bizonyos határ amin feltárást tud tenni. Itt nem lehetett megfúrni 10 helyen, ilyen jellegű feltárást nem is végeztek. Sok minden menet közben derült ki, például 40 cm salakborítás helyett 60 cm vastagon volt salak. Mindemellett folyamatosan igénybe vettük a tervezői művezetést a kivitelezés folyamán. Olyan plusz tervezői megoldásokat adott menet közben, amit az eredeti tervek nem tartalmaztak.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Ezek szükségességét a műszaki ellenőr is elismer?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Igen, azokat ő is alátámasztotta. Lehet ezen vitatkozni. Én a megbízott műszaki ellenőrben megbízom. Jó szakembernek tartom, aki nagy múlttal rendelkezik ilyen jellegű munkáknál. Ő építésvezetőként, műszaki ellenőrnél is dolgozott korábban. Igaz, hogy a legtöbb időt kivitelezőként dolgozott. Egy olyan anyagot akarunk a testület elé adni ami minden oldalról jól kidolgozott.

Mihelik Magdolna polgármester: Egyébként felmerül a kérdés, hogy a vállalkozó, aki egyenesben nem vállalja el annyiért amennyiért a fővállalkozó nyert, hogy tud alvállalkozóként annyiért megcsinálni.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Ez egy érdekes kérdés.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: A műszaki ellenőr azt mondta, hogy ha az 53 milliós ajánlatot fogadja el a testület, akkor felmerültek volna ezek a tételek pluszban. Persze ez minket nem vigasztal. Ezt ő határozottan állítja.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Ezt én nem tudom elfogadni. Szerintem ez nem állja meg a helyét. Inkább számomra az a kérdés, hogy jó volt-e őt választani műszaki ellenőrnek, aki az alvállalkozónál dolgozott korábban hosszú ideig.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Bizonyára hatással van rá, de nem tudtuk, hogy a fővállalkozó kit bíz meg alvállalkozóként. A műszaki ellenőr már ez előtt kiválasztásra került.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Mi a fővállalkozóval vagyunk szerződésben. Majd ha látjuk a számokat, megvizsgáljuk az egészet. Most akkor dönteni nem tudunk, ezért térjünk át a következő napirendi pontra.

A Településfejlesztési Bizottság a napirend keretében nem szavazott, határozatot nem hozott.

3.

A Hétforrás Kft.-vel kapcsolatos aktuális döntések

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Ezzel kapcsolatban aktuális döntéseket kell hozni. A bevezető második fejezete sejteti hogy itt egy értékvesztéssel állunk szembe aminek az összegét majd csak a két hét múlva vagy még hosszabb idő után tudjuk meg. A cég ha befejezi a tevékenységét, mennyi lesz, ez itt most irányszám. 33-34 milliónak látszik.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: A cég ügyvezetőjével és jogászával is beszéltem. A testületi ülésre jönnek. Az előterjesztést egy kör-email alapján készítettem, amiben megvoltak, hogy milyen határozatok szükségesek. Remélem, hogy a testületi ülésen, sok nyitott kérdésre választ kapunk. Nagyon nehéz helyzetben voltam, az előterjesztés elkészítésekor.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Engem csak az zavar, hogy az anyag foglalkozik az értékvesztéssel, ami egy lényegi elem. Ugyanakkor ez a 7 pontban meghatározott határozati javaslat, egyike sem foglalkozik az értékvesztéssel. Nem is tud, mert nem tudni mennyi. Bennem az is felmerült, hogy ezzel akkor kell majd újra foglalkozni, amikor már ismert lesz. Ez a 7 pont meg olyannal foglalkozik, amit valóban meg kell tenni, de nem kötelez semmi, hogy most azonnal tegyük meg. Az új Ptk. alá úgy tudom, hogy később kell alávetni magát. De nem kötelező most azonnal, ennek van egy határideje. A másik a TEÁOR módosítás. Ez lehet azért fontos, mert más holnap kölcsön ad gépet és a számlázásnál fontos lehet. Az hogy befejezi a víz- és szennyvízszolgáltatást, annak csak a dátuma kérdéses mikortól. A negatív eredményt csak sejtjük, a pontos összeget nem tudjuk. Mit lehet ebből elfogadni? A 6. nekem nem érthető. mit jelent ez. Van egy értékvesztés de nem tudjuk mi az.

Mihelik Magdolna polgármester: Az ÉDV szolgálat 2 hete. Itt az a kérdés felszámolás vagy végelszámolás lesz. A cég szempontjából ez nem mindegy.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Hát igen. Én is annyit tudok erről, hogy ha ezt a értékvesztést nem fogadja el, nem vesz róla tudomást az adott település , akkor felszámolással fog megszűnni a cég, és ugyanúgy hiányozni fog ez az összeg.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: De akkor az egy vagyronvesztés, nem?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Ezért mondom, hogy ezt jogász asszony állította össze.

Mihelik Magdolna polgármester: A vagyonrendelet módosításával lehet.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Lehet, hogy nem tudunk mást tenni, csak tapogatózunk valamiben amit nem tudunk biztosan.

Mihelik Magdolna polgármester: Ráadásul a Kft. még létezik, de mindent átvett az ÉDV.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Nálam ez úgy áll össze, hogy az önkormányzatoknak van egy cége, amiben x %-ban részes. Ha ez a cég veszteséggel fejezi be a tevékenységét, akkor az a leltárából ki fog esni, ergo vagyronvesztés áll fenn. De azt meg kell tudni fogalmazni mekkora. De lehet, hogy ha lesz egy szám az elfogadható lesz, de azt valahonnan le kell írni. Ezzel el kell számolni.

Ridly István Attila bizottsági tag: Mi van a másik úttal? A tőlünk kívülről okból megszűnik. Igen jó lenne tisztán látni. A július 15-i zárást nem lehet megvárni?

Mihelik Magdolna polgármester: Nincs is más választás, ez olyan mint a közalapítvány. Nincs más lehetőség. Szerintem meg lehet várni, csak a nyári leállás előtt most vannak a utolsó testületi ülések.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: A taggyűlésen született egy olyan döntés, hogy végelszámolással legyen a cég megszüntetve. A felszámolást el kell kerülni.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Úgy érzem, hogy az egyik esetben nem lesz baja senkinek, a másikban lehet. Én nem tudok mit feltenni szavazásra ezt az előterjesztést, mert annyi nyitott kérdés van benne. Azt javaslom, hogy ne szavazzunk. A testület előtt hallgassuk meg az ügyvezetőt és a jogászt.

A Településfejlesztési Bizottság a napirend keretében nem szavazott, határozatot nem hozott.

4.

Ipari Park „A” jelű út kivitelezési munkáihoz többlet fedezet biztosítás

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: A következő napirend az Ipari parki „A” jelű úttal foglalkozik. Ezt nem lehetett más munkához kötni, ezt külön kell megépítenie az önkormányzatnak. Az erre előirányozott pénz nem elegendő és egy közel 6 millió forintos többletet kell biztosítani, hogy az út elkészülhessen.

Mihelik Magdolna polgármester: Ez csak becsülve volt ha jól emlékszem.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Volt rá korábbi becslés, de azóta sok minden változott.

Nemes Attila bizottsági tag: Amikor múltkor beszéltünk róla, elhangzott a LED-es világítás kérdése. Ez olcsóbb lenne vagy drágább?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Normál közvilágítással lett tervezve, nem LED-es. Az előterjesztéssel kapcsolatban, ha a testület biztosítja a többletforrást, akkor kell még egy bizottságin szükséges tárgyalni a későbbieket, amin lezárjuk ezt a kérdést.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Akkor felteszem a kérdést, aki támogatja többletforrás biztosítását kérem, hogy szavazzon.

A határozat szavazásakor a bizottság elnöke és 3 bizottsági tag van jelen.
A bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

36/2014. (VI.24.) TKB határozat

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 4 igen szavazattal támogatja Ipari Park „A” jelű út kivitelezési munkáihoz többlet fedezet biztosítását.

5.

A Bajóti-patakon átívelő híd felépítése és a 058/1 valamint a 046/3 hrsz. alatti területen gyalogút kialakítása

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Az új napirendi pontról kérlek, tájékoztass minket.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Az utóbbi hónapokban többször volt téma testületin, bizottságin, vezetőin a Sebák Andrea területe mellett lévő híd állapota és az azzal kapcsolatos problémák, illetve az hogy a híd leszakadt, lezárásra került. A tulajdonos véleményét kikérve, aki elzárkózik attól, hogy az önkormányzat megterveztesse, megépítse a hidat. Felkutattuk kinek a tulajdonában vannak ezek a területek, utánajártunk, hogy mindkét oldalon idegen területek vannak. Maga a patakmeder is állami tulajdonban van. Önmagában így a tulajdonosok hozzájárulása nélkül nem tervezhetünk, nem kivitelezhetünk, vagy valamilyen jogi procedúra kell a megoldáshoz. Ezt a Jegyző asszony egy előterjesztés formájában tette meg. Összefoglalta a jogi lehetőségeket. A tulajdonos elzárkózik, kisajátításra, szolgalmi jog biztosításra, útlejegyzésre van lehetőség, de igazából ehhez a szolgalmi jog biztosításon kívül mindegyiknél szükség van a HÉSZ módosításra, ami megalapozza a jogot az út céljára való kisajátításnak. A rendezési tervben amíg nincs jelölve semmi addig nincs lehetősége az út céljára szóló kisajátításnak vagy út kialakításnak, aminek részeként a híd megépülhetne. de minden alapja a szerkezeti terv és a rendezési terv módosítása.

Sarkadiné Kátai Dorottya bizottsági tag: Egy kérdés. A híd túloldalán lévő telek is az Andreáé? Egy egyszerű fahidat nem lehetne csinálni 100 méterrel arrébb?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Igen az övé és sajnos ott már nem célszerű a híd kialakítása. A 058/1-re szintén nem lehet csak önmagában ráfektetni a gyalogutat. De azon a részen a patakmeder nagyon széles. Azonban az már nagyon közel van a városhoz. A horgásztanyák felőli oldalon a patak megközelítése kaotikus.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Az előterjesztést olvasva, ez a terület soha nem volt önkormányzati. Miért kié volt korábban?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: A Tati TSZ-é volt korábban. Korábban nem került rá a rendezési tervre ez a gyalogút.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Az sem járható, hogy a tulajdonosnak nem tudom hol a határa az ingatlanjának a hegy felé, és esetleg mellette elvezetni a gyalogutat?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Sajnos nem mert az is a tulajdonosé részben, osztatlan közös tulajdon 3 embernek a tulajdonában van tudomásom szerint.

Nemes Attila bizottsági tag: Azt lehet tudni, hogy miért nem járul hozzá az ingatlan tulajdonosa a híd kialakításához?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Igen leírta, hogy a zavarja a tevékenységében, zavarja a lovaglást, az állatokat az ott közlekedők. Eddig ezt tűrte, de most már nem szeretné. Mi írtunk hivatalosan több levelet, arra válaszolt. Javaslatunk szerint, jó lenne egy személyes találkozót kezdeményezni, ahol fel lehetne ajánlani neki valamit, amiért megérné neki akár terület cserével vagy valamivel. Mert ekkor el lehetne kerülni a rendezési terv módosítást, mert ez a lehető legbonyolultabb időben és persze pénzben is.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: A híd most itt van a térképen?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Igen. Majd a túloldal a területe után, már Zoltek tulajdon van.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Úgy látom, hogy itt a bizottságban nem tudunk dönteni, de egy további megbeszélést azt szorgalmazunk, mert mindennek az az alapja. Levélben mindent le lehet írni, de személyesen más lehetne, ott nagyobb a mozgástér. Legyen súlya. Az érzelmekre lehet hatni egy ilyen megbeszélésen.

Sarkadiné Kátai Dorottya bizottsági tag: Egy olyan ember kellene a megbeszélésre, aki tudja forgatni a szót, felkészülve pro és kontra. Olyan moderátor féle kellene.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Igen, a levelezés nem megfelelő ehhez.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Igen. Véleményem szerint, a szolgalmi jog lenne a legmegfelelőbb. Ennek lenne egy ára, amiről készülhetne egy geodéziai rajz, amiben le lenne határolva, hol, mekkora területre szól a szolgalmi jog ami be lenne jegyezve a Földhivatalban. De ehhez kell a tulajdonos és a személyes megbeszélés.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Támogatom, azonban ez egy idő után borulhat, ha a Zolteknek tervei vannak ezzel a területtel, mert nem tudni hosszú távon mit szeretne a Zoltek ezzel a területtel. Esetleg ekkor újra előjöhet ez a probléma. Ez lehet, csak ideiglenes megoldás lenne. És ezzel összhangban akkor előbb vagy utóbb a Zoltekkel is le kell ülni, hogy mi az ő elképzelésük ezzel a területtel kapcsolatban.

Nemes Attila bizottsági tag: Ha már itt a Zoltek és a tavak környékének problémája, egy olyan megoldás, elméleti síkon vetném fel. Ha az önkormányzat megvenné azt a területet, esetleg továbbértékesítené a kiskert tulajdonosoknak, vagyis nem a magánszemélyek vennék meg közvetlenül a cégtől, ha meg nem veszi meg, akkor nem tudom.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Nem tudom, csak arról van információm, hogy a korábbi vezetésnek már megfordult a fejében az ingatlanok eladásának gondolata, de telekárón. De akkor nagy tételek jönnek ki. Így nem tudom, hogy valaki ezért így bele menne-e. Illetve a másik annyira a kiskertesek meg kívánják-e venni. Az tény hogy tulajdonosként itt van a cég. Az ő véleménye is fontos. A véleményem, hogy hozzuk össze egy megbeszélést az Andival, ami nem tud szerintem hamarabb összejönni, mint július vége. Ezt el tudjátok fogadni? Akkor felteszem a kérdést, ki javasolja az egyeztető tárgyalások kezdeményezését a 058/1 valamint a 046/3 hrsz. ingatlanok tulajdonosával kérem, hogy szavazzon.

A határozat szavazásakor a bizottság elnöke és 3 bizottsági tag van jelen.
A bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

37/2014. (VI.24.) TKB határozat

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 4 igen szavazattal javasolja az egyeztető tárgyalások kezdeményezését a Bajóti-patakon átívelő híd felépítése és gyalogút kialakítása céljából a nyergesújfalui 058/1 valamint a 046/3 hrsz. ingatlanok tulajdonosával.

6.

Egyebek

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Az útépitésekkel mi a helyzet?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: A Szabadság liget Balassa utca részre meg lett kötve a szerződés, a munkaterület átadás megtörtént a házban és a területen is. Körbejártuk az utcákat a résztvevőkkel. Átbeszéltünk mindent. Már jelentkezett pár egyedi probléma, amit orvosoltunk is rögtön. Mához egy hétre kezdődhet a tényleges munka. Tegnap voltunk kinn állampolgári kérésekre a Polgármester asszonnal és egy helyszíni bejárást tartottunk. Sikerült mindenkit megnyugtatni. A másik résszel kapcsolatban, döntőbizottság elé került az ügy, aminek ma volt 11 órakor volt a tárgyalás. A közbeszerzési szakértő szerint nem volt megalapozott a beadvány, úgy érzi, el fogják utasítani a felperes kérelmét több indok miatt is. Majd meglátjuk, két héten belül várható döntés. Majd az eredménytől függően folytatódik az eljárás.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Ha számunkra negatívan döntenek, akkor ez azt jelenti hogy új kiírás kell?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Nem, akkor azt mondják, hogy változtassuk meg a döntést, a jogszabályi előírások szerint.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Ez megtámadható?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Igen, bárki megtámadhatja.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Olyat nem mondhat a döntőbizottság, hogy ez az eljárás vége, további jogorvoslatnak helye nincs?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Szerintem nem.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: A másik a Jókai utcában le lettek bontva a házak. A kerítéssel mi lesz?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Igen le lettek bontva, a felső tulajdonos kérte a kerítést, de mindezek előtt a gázcsontot kell az Égáz-zal leszereltetni. A másik bontás során volt is probléma a gázcsontokkal. Bekerítjük mindkettőt, és tereprendezésre is sor kerül.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Legalább az egyiket parkolónak kellene kialakítani.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: A felsőt kellene zúzottkővel parkolóvá kialakítani.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Azt gondolom, hogy nagyon jó lenne, ha kialakulna ott egy parkoló. Persze volt ellenvélemény is, de ha a lakók megszoknák a parkolót, használnák, akkor egy tisztább közlekedési helyzet alakulna ki.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Rendben akkor kialakítunk ott egy parkolót és meglátjuk milyen lesz a fogadtatás.

Nemes Attila bizottsági tag: A művelődési ház közelében történt fakivágásokkal kapcsolatban, úgy látom, hogy a gyökerek is ki lettek szedve a talajból. Ez jól sikerült köszönjük.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: A fákat kivágták, utána géppel körbeásták a csontokat és a gyökereket is eltávolították, majd tereprendezés történt.

Több napirendi pont és hozzászólás nem lévén a bizottság 18:55 órakor az ülést bezárta.

Kmf.



Hermann Szilveszter
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Elnöke




Ridly István Attila
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
tagja



JELLENLÉTI ÍV

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületi Településfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottságának**

2014. június 24-én megtartott ülésén

HERMANN SZILVESZTER	bizottság elnöke	
RIDLY ISTVÁN ATTILA	bizottság tagja	
PÁZMÁNDINÉ GYÖRKE GYÖNGYI	bizottság tagja
SARKADINÉ KÁTAI DOROTTYA	bizottság tagja	
NEMES ATTILA	bizottság tagja	

MEGHÍVOTTAK:

MIHELİK MAGDOLNA	polgármester	
BALÁZS ISTVÁN	alpolgármester
TÓTHNÉ DR. MENCZEL ZSUZSANNA	jegyző
FEKETE MÁRTON	osztályvezető	
FÜLE REGINA	műszaki ügyintéző	