

JEGYZŐKÖNYV

**NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS KÖRNYEZETVÉDELMI BIZOTTSÁGÁNAK
2014. FEBRUÁR 25-ÉN
MEGTARTOTT ÜLÉSÉRŐL**

Jegyzőkönyv

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testület Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának 2014. február 25-én megtartott üléséről.

Az ülés helye: Nyergesújfalui Polgármesteri Hivatal
emeleti kis tanácsterem
2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen voltak: Hermann Szilveszter
Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke – jelen van
Pázmándiné Györke Gyöngyi Településfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottság tagja – jelen van
Ridly István Attila Településfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottság tagja – nincs jelen
Sarkadiné Kátai Dorottya Településfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottság tagja – jelen van
Nemes Attila Településfejlesztési és
Környezetvédelmi Bizottság tagja – jelen van
(17:40-kor érkezett az 1. napirendi pont
tárgyalása közben)

Meghívottak: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető – jelen van
Mihelik Magdolna polgármester – jelen van
Balázs István alpolgármester – jelen van
Tóthné Dr. Menczel Zsuzsanna jegyző – nincs jelen
Dr. Molnár Livia – aljegyző – nincs jelen
Füle Regina műszaki ügyintéző – jelen van

A jegyzőkönyvet elkészítette: Füle Regina műszaki ügyintéző

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait és a meghívottakat. Megállapítom, hogy a bizottság elnöke és 2 tagja jelen van, a bizottság határozatképes, az ülést 17:30 órakor megnyitom.

A bizottsági ülésről szóló jegyzőkönyv második aláírójaként Hermann Szilveszter elnök javaslatot tesz Pázmándiné Györke Gyöngyi bizottsági tag személyére.

Kéri a bizottságot, hogy szavazzanak a javaslatról.

A javaslat szavazásakor a bizottság elnöke és 2 bizottsági tag van jelen.

A bizottság 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta a javaslatot.

8/2014. (II.25.) TKB határozat

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 3 igen szavazattal elfogadja, hogy a jegyzőkönyv második aláírója Pázmándiné Györke Gyöngyi bizottsági tag legyen.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: A meghívóban jelzett napirendi pontokon változtatni kell. A 4. napirendi pontot az önkormányzat tulajdonában álló 0130/4 és a 0120/8 hrsz.-ú mezőgazdasági rendeltetésű földek hasznosítása, törölni szükséges, azt egy későbbi időpontban tárgyaljuk, ezért az első három napirendi pontok sorrendjében nem lenne változás és az 5. napirendi pontban szereplő egyebek lenne a 4. napirend. Aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfelemeléssel szavazzon.

A bizottság 3 igen szavazattal 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

A napirend szavazásánál az elnök és 2 fő bizottsági tag volt jelen.

A bizottság 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta a napirendet.

9/2014. (II.25.) TKB határozat

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 3 igen szavazattal elfogadta a napirendet.

1. Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló rendelet elfogadására
2. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 8/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelete Nyergesújfalu Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására
3. Nyergesújfalu 289/3, 289/4, 289/5 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntés
4. Egyebek

1.

Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló rendelet elfogadására

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Ahogy a kiadott anyag is utalt rá, hasonlóan a szilárd hulladékhoz kapcsolatos renDELETEH, mindazok, akik valami módon nem tudtak, nem akartak rákötni a városi szennyvíz hálózatra, azok részére egyrészt lehetőséget, másrészt kötelezettséget róna ki ez a rendelet. Tehát nekik a háztartási, kommunális szennyvizét, ne szikkasztóba, ne valamilyen illegális helyre, hanem egy rendeltetésszerűen erre a célra kialakított és szerződött vállalkozóval szállítatná el, aki egy ugyancsak szerződött és jogilag rendezett helyen való megsemmisítésre szállítaná el adott díjért, tarifáért. Illetve olyan kötelezettségek vannak felsorolva, hogy az a szennyvíz, ami ezeken az ingatlanokon keletkezik, azokat a szennyvizeteket a megjelölt szállítóval szállítatná el megfelelő díjazásért, illetve adott helyen és módon. Azt gondolom, hogy van egy kötelezettség kötelező számú

ürítettésre. Ez vita tárgya lehet. A fontosabb része, hogy nem lehet sem a csatornára rákötni, illetve olyan helyre kell a szennyvizet elszállíttatni ahol meg tudják azt semmisíteni, ugyanis az abban az állapotában veszélyes hulladéknak tekintendő. A kérdésem hogy a határozati javaslatához van-e valakinek hozzáfűznivalója, kérdése.

Pázmándiné Györke Gyöngyi bizottsági tag: Az lenne a kérdésem, hogy honnan lehet tudni, hogy meddig van a tartály? Azt hogyan lehet ellenőrizni?

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Annak a kötelezettsége, aki a tartályt rendszeresen használja. Nekem az évi 4 alkalom soknak tűnik. De lehet, hogy van, akinél ez is kevés, vagy éppen nagyon sok. Szűrőpróba szerűen elképzelhető, hogy lehetne ezt ellenőrizni.

Sarkadiné Kátai Dorottya bizottsági tag: Sok ilyen lehet?

Pázmándiné Györke Gyöngyi bizottsági tag: Igen, vajon mennyi lehet és tudjuk-e?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: A csatornázottság ténye a városban belterületen 100%-nak szoktuk mondani. Ugyan van egynéhány ingatlan, amit technológiailag, esetleg kivitelezési hiba miatt nem köthetők a hálózatra. Előzetesen egyeztettem a közszolgáltatóval, Gazdig Péterrel, aki itt a környéken elviszi a szennyvizet. Ő azt mondta, hogy Nyergesújfaluról elenyésző, hogy szennyvizet szállítana. Az évi 4 ürítést meg kellene gondolni.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Igen, mindenképp az évi minimum 1 alkalmat javaslom. Van egy megjegyzésem. Ezek a rá nem kötött háztartások nagy eséllyel valamikor szikkasztóval voltak ellátva. nem tartom elképzelhetőnek, hogy azt a rendszert átalakították volna. De valószínűleg ez az oka, hogy kevés ürítést kérnek a lakók.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Egyébként korrekt képet, - hogy hány háztartás van Nyergesújfalun, aki ilyen módon gyűjti a szennyvizet - akkor kapunk mindig, amikor a Hétforrás Kft. a talajterhelési díj kivetéséhez adatot szolgáltat. Az adóbevételen is látszik, hogy az ebből származó bevétel minimális.

Balázs István alpolgármester: Most megint indított a Hétforrás Kft. egy akciót, hogy a lista szűküljön. Próbálnak ebből is bevételt csinálni.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Egy biztos, hogy aki nincs rákötvé elvileg hivatalból ellenőrizhető lenne, hogy zárt vagy szikkasztós tárolója van. A felszíni és felszín alatti vizekről szóló törvény előírta, hogy nem szabad szikkasztót alkalmazni.

Balázs István alpolgármester: Most azért kell az önkormányzatnak ezt a rendeletet megalkotni.

Nemes Attila bizottsági tag 17:40-kor érkezett meg.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Azzal a határozattal egyet lehet érteni, de felmerül az a kérdés, hogy hogyan lehet azt ellenőrizni, hogy kinél milyen tároló van, és hányszor és hogyan veszi igénybe a szolgáltatást. Ott kezdődik az egész, hogy aki nincs rákötvé, neki kellene bizonyítania, hogy van zárt tárolója. Úgy szól a rendelet szövege, hogy Nyergesújfalu közigazgatási területén. Ebbe beletartoznak a szőlők és minden más is, vagy nem. Igen tudom,

csak szándékosan tettem fel a kérdést, mert elvileg ez azokra is vonatkozna akkor, ugyan úgy nem csak a településen élőkre.

Balázs István alpolgármester: Igen, mert az már nem a százban van benne.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Igen jóindulattal, csak a településen található háztartásokról beszéltünk eddig. Amit nem tudunk kikerülni, hogy az önkormányzat ne csak megalkossa ezt a rendeletet, hanem szerezzen érvényt neki. Hiszen a nem túl erős telekadó is mekkora felháborodást váltott ki. Azt nem tudom, hogy az önkormányzat, hogy fog annak érvényt szerezni, kin keresztül és milyen módon, hogy ezt ellenőrizze, de valószínűleg ez a kötelezettség itt marad.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Mindenképpen, évente szűrőpróba szerűen, bár ha nincs sok az ingatlanokat végig is lehetne járni. Azonban milyen szankciója lenne, ha valaki nem tudná számlával bizonyítani, hogy elszállította a közszolgáltatóval az egy jövőbeli kérdés.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Szankció nincs, nem szerepel benne, csak annyi hogy kötelezettséget kell vállalni. Ez nem működhet adóként?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: A szilárd kommunálisnál is kötöttünk szerződést a szolgáltatóval ugyan erre a sémára, igaz hogy az egy sokkal nagyobb kört érint, a működési elve ugyan az ebben az esetben is. ott is kötelező az igénybevétel, a közszolgáltató szerez érvényt annak, hogy mindenki kössön szerződést. Itt nem érzem, hogy ez nagyon működni tudna.

Pázmándiné Györke Gyöngyi bizottsági tag: Az ÁNTSZ büntethet, vagy ki? Esetleg a környezetvédelmi hatóság?

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Én úgy tudom elképzelni, valahol észreveszik, hogy nincs rákötve valaki a közmű hálózatra, de az nem is jelentkezik sehol, nincs számlája, akkor emlékeim szerint a jegyzőnek ír egy levelet, hogy szerezzen érvényt az ilyen és ilyen határozatnak. Gondolom ez is jegyzői hatáskörre válik, és akkor neki kell felszólítani az illetőt, hogy az ügyet intézze jogszerűen.

Mihelik Magdolna polgármester: Azt a pár háztartást tudjuk, hogy ki nem kötött rá, ahogy felmerült, hogy a hulladékszállító cégnél a vállalkozók nem minden esetben szeretnek szerződést kötni. Olyan vállalkozókra gondolok, mint például kocsmák, mert a keletkezett hulladékukat a másik kukája mellé hordják, azt nem tudom, mennyire jogszerű lenne az, ha a közszolgáltató visszajelezne, hogy kiktől szállít. Nem hiszem, hogy ennek akadálya lehetne, hogy visszajelezzen, hiszen rendeletről van szó.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Az ellenőrzés valamilyen formáját be kell, vagy be kellene tenni, ez lehet az önkormányzatnak saját kezűleg vagy a szolgáltatón keresztül. Mindkét szolgáltató szóba jöhet. Visszajelezhetnének a jegyzőnek.

Nemes Attila bizottsági tag: Nekem lenne pár észrevételem. Miért Tatára szállítják a szennyvizet. Ezt lehetne a városi hálózatba is engedni?

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Nem lehet, a befogadónak kell nyilatkoznia arról, hogy vállalja-e, ha igen hova betöltve, mert azt sem lehet, hogy a csatornába betöltik, mert

ellenőrizetlen. Ez csak úgy történhet, hogy a szennyvizet szippantóval kiszívják, és elvinnék a szennyvíz telepre, és ott bevizsgálni kellene. De ki vizsgálná be. A befogadót vizsgálják, de az ÁNTSZ nem jön ki minden egyes autóhoz. Ott viszont ahová ezt szállítják, az egy olyan telep, ahová ezt viszik, ott erre be vannak rendezkedve.

Nemes Attila bizottsági tag: A másik az, hogy ez a 4.000,- Ft/m³ begyűjtési díj. Nem lehetne inkább egy átalánydíjas ürítési díjat meghatározni?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Rendelete válogatja az országban, van ahol a közszolgáltató úgy ad árajánlatot, hogy kéttényezős az. Ami alapidíjból és ürítési díjből áll. Itt viszont m³-enként adta meg az árat, ami már minden egyéb költséget tartalmaz.

Nemes Attila bizottsági tag: Azt érzem, hogy itt érdekelt a fogyasztó, hogy minél kevesebb szennyvizet vigyenek el tőle ebben az esetben. Ha lenne egy átalánydíjtétel is, akkor kisebb mértékben érdekelt a fogyasztó abban, hogy kevesebb szennyvizet vigyenek el tőle. Rosszul tettem fel a kérdést. Az lenne a kérdésem, hogy milyen arányban volt az átalánydíj és a térfogat alapú díj a költségnek, amit láttál.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Nagyon változatos volt a kép. Volt jóval olcsóbb és sokkal drágább is. Több helyen meg volt bontva az ár, volt ahol teljes részleteibe menően, volt ahol csak egy összegű ár volt megadva. Nálunk két lerakó hely jöhet számításba Tata és Komárom. Tata talán közelebb is van. A vállalkozónak ezzel a hellyel van szerződése. Itt fogadják a szennyvizet, amit visz.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Mi a javaslatod?

Nemes Attila bizottsági tag: Az lenne a javaslatom, hogy ne csak egy m³ alapú díj legyen, hanem legyen egy fix költség, mondjuk kiszállítási díj és a m³-kénti díj. Így kevesebb lenne a m³-re jutó költségrész. Így az emberek abban érdekeltek, hogy minél kevesebb szennyvizet szállítassanak el.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: A háztartások mindenképpen abban érdekeltek, hogy minél kevesebb szennyvizet vitessenek el. Mindenki csak maximum egy darabot vitetne el, hogy tudjon számlát adni. Valószínű, ma ezek a háztartásokban található aknák, szikkasztóként működnek. Most az a kérdés, hogy elér egy időt és magától beszappanosodik a szikkasztó és kvázi tartályként működik tovább, vagy mindegyiket most leellenőrizni és kötelezni, hogy csinálja meg. De ebből valószínű nagy felháborodás lenne.

Balázs István alpolgármester: Árképzésben, nem javaslom, hogy bontsuk, mert sok vita volt annak idején a víznél is. A bontásból ebben az esetben csak problémák merülhetnek fel.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Tatabányán van a VICOM Transz és Dorogon van Pálovics János. Ma már nincs olyan sok szippantós mit régebben.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Én javaslom, hogy hagyjuk ezt most így, fog ez változni én abban biztos vagyok. A jövőben lesz ezzel még feladat.

Mihelik Magdolna polgármester: Mennyi egy évben egy átlagos háztartásban ez?

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Nagyon nehéz ez t meghatározni.

Mihelik Magdolna polgármester: Jó, de a másik csatornadíjhoz képest a duplája, vagy sokkal több?

Nemes Attila bizottsági tag: Illetve itt 4 kötelező alkalmat írunk elő.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Én javasolom, hogy egy legyen minimum.

Balázs István alpolgármester: Én is soknak találom a négyet.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Legyen egy minimum a többi szükség szerint.

Pázmándiné Györke Gyöngyi bizottsági tag: nem lehet azt mondani, hogy szükség szerint.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Egyet akkor is ki kell kötni évente. Legalább egy alkalommal. Javasolom az előterjesztést elfogadásra, a rendelet azon módosításával, hogy évente legalább 1 alkalommal. Kérem a bizottságot, hogy szavazzon.

A határozat szavazásakor a bizottság elnöke és 3 bizottsági tag van jelen.

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

10/2014. (II.25.) TKB határozat

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatásról szóló rendeletet, a szolgáltatás igénybevételének évente legalább egyszer módosítással.

2.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 8/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelete Nyergesújfalu Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Az utak kezelésével kapcsolatos Képviselő-testületi hatáskört, elég nehéz és körülményes lenne gyakorolni. A javaslat szerint a testület bízta ezt a hatáskört a jegyzőre. Nyilván a jegyző annyiszor és olyan esetben igénybe veszi a Képviselő-testület véleményét, amennyiben az szükségesnek tartja. A gyorsabb, hatékonyabb ügyintézés miatt a jegyző lenne ezzel a hatáskörrel megbízva. A testület ragaszkodhatna ahhoz, hogy minden egyes közútkezelői feladattal kapcsolatban saját döntést szeretne hozni, azonban ez nem életszerű.

Balázs István alpolgármester: Igen csak fussunk egy kört. A korábban jegyzői hatáskört átrakták a Képviselő-testületi hatáskörébe, most pedig hatáskör átruházással átadjuk a jegyzőnek.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Igen, eddig is nagyrészt jegyzői hatáskörű feladatok voltak.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Ezt a feladatot korábban a jegyző is kiadmányozta a településfejlesztési osztályvezetőre.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Javaslom az előterjesztést elfogadását. Kérem a bizottságot, hogy szavazzon.

A határozat szavazásakor a bizottság elnöke és 3 bizottsági tag van jelen.

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

11/2014. (II.25.) TKB határozat

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 8/2013. (IV.29.) önkormányzati rendelete Nyergesújfalu Város Képviselő-testülete és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló rendeletet.

3.

Nyergesújfalui 289/3, 289/4, 289/5 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésével kapcsolatos döntés

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Az Akácfa utcában volt egy megközelítően 2000 m² nagyságú terület, melynek a sorsa hányatott volt. Sok céllal volt az már figyelembe véve. Többször felmerült, hogy azokból a területekből, amelyet az önkormányzat nem tud hasznosítani valamilyen oknál fogva, próbáljuk meg megoldani, hogy azok értékesíthetők legyenek, pénzt lehessen értük kapni. Így jött az a gondolat, hogy legyen ez a terület házépítésre alkalmas területre felosztva, telkesítve. A HÉSZ módosítással lehetővé vált ez a kialakítás. Az anyagban ez szerepel. 3 db telek kerül kialakításra. Mindegyik önállóan házépítésre alkalmas nagyságú területre lett felosztva. A terület meghirdethető, azzal a szándékkal, hogy ki venné meg ezt építési szándékkal. A telkek nem összeközművesítettek, de a közművek végpontjai nincsenek messze. Ha már eddig nem tudtuk ezt a területet egyben értékesíteni, akkor most ragaszkodjunk ahhoz, hogy szó szerint családi ház építésére legyen kikötve. Ezzel a felhívást ki is egészíteném.

Mihelik Magdolna polgármester: Licitnél lehet az itt feltüntetett ár alá menni? Csak azért mert mennyibe került volna fenn egy m²?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: 5.000 Ft volt korábban egy m².

Mihelik Magdolna polgármester: Ez nettó vagy bruttó ár?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Ennek nincs áfája.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Ilyen alapon bruttó ár.

Mihelik Magdolna polgármester: Korábban, amikor a 70 telekre egy felhívást tettünk közzé, jelentkező alig volt. De ilyen áro? Az Ipari parkban is lementünk a felére. Ha ez alá nem lehet menni, akkor lehet, hogy nehéz eladni. Nem?

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Igen az tény, hogy ez most olyan áron van mintha közművesített lenne.

Mihelik Magdolna polgármester: Az igaz, hogy most nincs telek Nyergesújfalun és nem szívesen vennének telket fenn, mert gyalogosan nehezen megközelíthető. Ilyen szempontból lehet, hogy eladhatóbb.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Kellott ingatlan értébecslést végeztetni, ami alapján lett az induló licitár meghatározva, amit a vagyontörvény előír.

Pázmándiné Györke Gyöngyi bizottsági tag: Érdeklődő van esetleg?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Azt gondolom, hogy lesz érdeklődő.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Egyrészt azok, akik korábban érdeklődtek, illetve amire akkor akarták, ne adjuk.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Még arról beszéljünk, hogy beérkezett a Jehova Tanúi Szervezet kérelme, ők régóta imaházat szeretnének létesíteni Nyergesújfalun. Több helyet megvizsgáltak már, többek között ezt is. Most konkrétan erre is beadták az igényüket. Azt akkor tényleg meg kellene fogalmazni a felhívásban, hogy ha az a szándék, hogy csak családi házas, csak úgymond önálló lakóház céljára lehessen beadni a pályázatot, ha a Képviselő-testület illet meghatározhat. Nem tudom. Mert mi van abban az esetben, ha valakinek az önkormányzat eladja, az pedig továbbadja. Így az építési szabályok figyelembe vételével, még akár imaházat is létesíthet bárki, ha már a tulajdonában van az ingatlan. Ha külön-külön lenne értékesítve, kisebb az esélye, hogy egy imaház létesüljön.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Én azt javaslom, hogy egyben ne legyen értékesíthető a terület, az ingatlanok külön-külön kerüljenek értékesítésre és családi ház kialakítására.

Mihelik Magdolna polgármester: Még annyival egészíteném ki, hogy szervezetek számára ne legyen értékesíthető csak magánszemély vásárolhassa meg az ingatlant. Ki lehet ezt egyáltalán kötni? Ennek utána kell nézni.

Nemes Attila bizottsági tag: Megveszi egy magán személy és továbbadja a szervezetnek.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Még odaírnám, hogy utólag nem lehet telekegyesítést végezni.

Pázmándiné Györke Gyöngyi bizottsági tag: Ilyet kiköthetünk?

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Nem tudom, szeretném. Itt is van olyan imaház, ami családi házban van, bár az nagyon régóta annak funkcionál. Lehet, hogy működési engedély is kell ahhoz, hogy imaház működjön.

Mihelik Magdolna polgármester: A Térségi Közösségi Házban is van imaóra. Sokan vannak.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: A jegyző annak a megfogalmazásában biztosan tud segíteni, hogy kizárólag, családi ház rendeltetésre szeretné az önkormányzat értékesíteni a telkeket.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Ő telken belüli parkolókat szeretne. Ezt onnan tudom, mert amikor a Bottyánban szeretett volna a szervezet telket vásárolni, ott 8-10 telken belül parkolót jelöltek ki.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Én mindenképp javaslom kihangsúlyozni, hogy családi házas, ha bel lehetne még azt írni, hogy nem lehet utólag telekegyesítést végrehajtani és intézmények részére sem. De a minimum a családi ház céljára. Aki eljön licitálni,

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Ez kertvárosias jellegű lakóterület, így igazából intézményi épületeket nem is lehet kialakítani, bár irodát is lehet kialakítani egy családi házban.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Esztergom ad ki építési engedélyt. Nem tudom, nincs ötletem, mivel lehet kiszűrni. Nézzük meg, hogy az intézményeket ki lehet-e zárni.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Rendben, a jegyzővel utánanézzünk a lehetőségeknek.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Javaslom az előterjesztést elfogadásra, a felhívás azon módosításával, hogy lakóház kialakításának céljából lehessen csak pályázni. Kérem a bizottságot, hogy szavazzon.

A határozat szavazásakor a bizottság elnöke és 3 bizottsági tag van jelen.

A bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással elfogadta az alábbi határozatot.

12/2014. (II.25.) TKB határozat

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottsága egyhangúlag, 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja Nyergesújfalui 289/3, 289/4, 289/5 hrsz.-ú ingatlanok értékesítésével döntést, a felhívás azon a módosításával, hogy lakóház kialakításának céljából lehessen csak pályázni.

4.

Egyebek

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Itt rögtön megjegyezném, hogy a Sánc utcában legalább 2, de a Paskom utcában is úgy emlékszem még vannak üres telkek. De a Sánc utcában az Acura ház melletti telek az egy szeméttel. Oda bárki be tud menni és, akár

beköltözik a felvonulási épületbe, ami nagyon össze van szakadva. Szólítsuk fel a tulajdonost, hogy tegyen rendet. Kerítés nincs, a bódé nyitott.

Mihelik Magdolna polgármester: Már korábban is felszólítottuk, ha jól emlékszem.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Igen. Nem tudom, hogy van-e beépítési kötelezettség, meg lett-e határozva. Ezeket a szerződéseket a Kft. kötötte. Szerintem nem lett, mert az akkor a tulajdoni lapra rávezetésre került volna. Ezt meg tudjuk nézni, hogy nincs-e ilyen jellegű bejegyzés a tulajdoni lapokon.

Balázs István alpolgármester: Legfeljebb annyi van, hogy ha nem építi be 3 évig, akkor az illetéket ki kell fizetnie.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Ha jön a tavasz, az utakat rendbe kell tenni.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Megvan a kátyúzásra az árajánlat. Folyamatban van a kátyúk felmérése. Ahogy az idő engedi, nekikezdünk.

Mihelik Magdolna polgármester: Kapunk a kompenzációra 160 millió forintot, melyet március 30-ig átutálnak most olvastam. Ezzel kapcsolatban az lenne ésszerű, bár én az eterniti óvodát akartam, hogy az útfelújítási célokat jelölnénk meg és amikor maradna pénz, akkor eldöntenénk a sorsát.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Van egy rossz hírem ehhez sajnos, felhívtak a Duna-Vértestől. Azzal kerestek minket, hogy mikor tudjuk a területet átadni és ehhez az út kapcsolódik. Azt a választ adták, hogy abban biztos nem tudják az utat elszámolni. Tehát arra ne számítsunk, hogy a hulladékos ügybe be lehessen tenni. Tehát vagy pályázni lehet vagy kapunk hozzá pénzt vagy meg kell csinálni magunk.

Mihelik Magdolna polgármester: Mekkora összegről beszélünk?

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: 30 M Ft+Áfa.

Balázs István alpolgármester: Még mindig várnék vele, mert ameddig ott kivitelezést lehet csinálni, amire kiírják, kivitelező lesz.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Van kivitelező.

Balázs István alpolgármester: Akkor meg fognak ők oldani sok mindent. Nem azt mondom, hogy nem kell bezállni, biztosan be kell. Én ezért mondtam, hogy a 160-at kössük le az útra, fel tudjuk mutatni, hogy tervekkel rendelkezünk, ahol csapadékelvezetést csináltunk, utcákat valósítunk meg, mert olyan feladat, ami az önkormányzat kötelessége, tehát a mi feladatunk. Nem mondhatják, hogy nem volt olyan a pénzfelhasználás, ami az előírásoknak megfelel.

Mihelik Magdolna polgármester: Másra terv sincs. A Kernstok villának a terve talán éppen lejárt, mármint az építési engedélye. De új terv kell a műemléki bejegyzés miatt. Az eterniti óvodánál pedig, ahhoz hogy engedélyes terv legyen, ahhoz sok idő kellene. Azt most nem tudjuk beadni.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Most én 181 milliót olvastam, sehol nem látom azt, hogy ezt lakosság arányában valami módon csökkentenék vagy növelnék. Akkor ennek az összegnek az erejéig kellene ezeket, vagy pedig amennyit ad.

Balázs István alpolgármester: Amennyi adódik, úgy is, amikor a kiírás lesz. Akkor ebből és a tartalék keretből kell rá biztosítani.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Akkor ezt kellene az útra, a sajátot meg megvárni.

Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető: Egy érdekeset olvastam ebben, a rendelkezésre álló összeg az F.i pont szerinti települések esetében, akkor fog dönteni a miniszter, ha elbírálta az A.e pont szerinti települések kérelmét, tehát a kistelepülések kérelmét és a rendelkezésre álló keret erejéig dönt. Ez alapján a maradékot osztják szét, tehát nem lehet tudni. Számomra úgy tűnik, hogy a maradékot osztják szét.

Mihelik Magdolna polgármester: A TÖOSZ hírlevelében azt írták, hogy a kicsik eleshetnek, ha nem érkezik be időben az igény. De ebből most az következik, hogy a nagyok nem, vagy kevesebb jutna.

Hermann Szilveszter bizottsági elnök: Adjuk be az összes utat, és ha látják, hogy van saját forrás is akkor lehet megkapjuk az egészet, amit le lehet hívni az adósságkonszolidációban.

Több napirendi pont és hozzászólás nem lévén a bizottság 18:45 órakor az ülést bezárta.

Kmf.



Hermann Szilveszter

**Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
Elnöke**



Pázmándiné Györke Gyöngyi

**Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság
tagja**

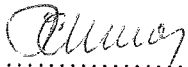


J E L E N L É T I Í V

Nyergesújfalu Város Önkormányzati
Képviselő-testületi Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottságának
2014. február 25-én megtartott ülésén

HERMANN SZILVESZTER

bizottsági elnöke


.....

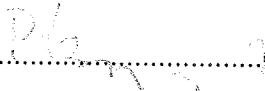
RIDLY ISTVÁN ATTILA

bizottság tagja

.....

PÁZMÁNDINÉ GYÖRKE
GYÖNGYI

bizottság tagja


.....

SRAKADINÉ KÁTAI
DOROTTYA

bizottság tagja


.....

NEMES ATTILA

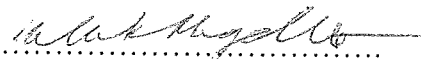
bizottság tagja


.....

MEGHÍVOTTAK:

MIHELİK MAGDOLNA

polgármester


.....

BALÁZS ISTVÁN

alpolgármester


.....

TÓTHNÉ DR.MENCZEL
ZSUZSANNA

jegyző

.....

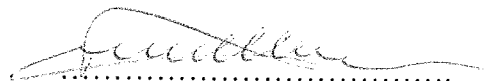
DR.MOLNÁR LÍVIA

aljegyző

.....

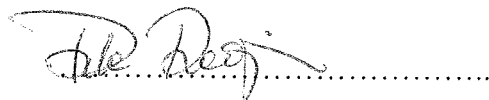
FEKETE MÁRTON

osztályvezető


.....

FÜLE REGINA

műszaki ügyintéző


.....