

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**NYERGESÚJFALU VÁROS ÖNKORMÁNYZATI
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2011. SZEPTEMBER 22-ÉN
MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉRŐL**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2011. szeptember 22-én megtartott rendkívüli ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
emeleti nagy tanácsterem
2536 Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Mihelik Magdolna polgármester,
Balázs István alpolgármester,
Belányi Elemérné, Fleith Péterné, Millei Tamás, Ridly István Attila és
Szlávik József képviselők

Meghívottak: Dr. Szolnoki Imre jegyző
Dr. Molnár Livia aljegyző
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
Nagy Sándor intézményi referens

További jelenlévők: Füle Regina műszaki ügyintéző

Távol: Khéner Gyula alpolgármester
Hermann Szilveszter képviselő

Később érkezett: Pázmándiné Györke Gyöngyi képviselő (17.10 órakor)

Jegyzőkönyvvezető: Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző

Mihelik Magdolna: Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait és a meghívottakat. A mai ülés napirendjeként két napirendi pontot jelöltünk meg. Megállapítom, hogy **7 fő képviselő jelen van, a testületi ülés határozatképes.** Az ülést megelőzően két képviselő jelezte, hogy különböző okok miatt nem tud részt venni az ülésen. Kérem, hogy aki a meghívóban jelzett napirendi pontokat elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület egyhangúan, 7 igen szavazattal az alábbi napirendet fogadta el:

Napirend:

1. Javaslat „az Eternit szennyvíztisztító telep kiváltására pályázat benyújtásáról döntéshozás” tárgyú 90/2011. (IV.26.) Ny. Kt. határozat módosítására
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester
2. Multifunkciós sportpálya kialakítása
Előterjesztő: Mihelik Magdolna polgármester

1. napirendi pont

Javaslat „az Eternit szennyvíztisztító telep kiváltására pályázat benyújtásáról döntéshozás” tárgyú 90/2011. (IV.26.) Ny. Kt. határozat módosítására

Mihelik Magdolna: Bizottság nem tárgyalta az anyagot, mert nem olyan horderejű módosításról van szó. Fekete Mártont kérdezem, van-e kiegészítése.

Fekete Márton: Nincs.

Mihelik Magdolna: Amint látják a Tisztelt Képviselők, két változtatást kérnénk az előző határozat 5. pontjában nem így szerepelt, hogy Nyergesújfalu Város Önkormányzata gesztori megállapodást köt Lábatlan Város Önkormányzatával. Tehát a korábbiiban ugyan közös beruhásként volt jelölve, de csak Nyergesújfalu szerepelt, a határozat 8. pontja, ami arra vonatkozik, hogy ki lesz a pályázatíró, törlésre kerül. Egyébként megpályáztattuk a pályázatírást, és azt a MAPI Kft. nyerte, de korábban egy keret-megállapodás felhatalmazása miatt írtuk be ezt a határozati javaslatba.

Balázs István: Kicsit idegesít ez az egész elhúzódozó pályáztatás. Az elmúlt év decemberében volt a Hétforrás Kft. közgyűlése, ahol kértem, hogy nagyon szigorúan, napokra lebontva próbáljanak egy ütemtervet összeállítani, hogy egy reális, még májusban beadható pályázati anyag elkészítése kerüljön a testületek elé. Erre meg is volt a pontos ütemterv, eredetileg május 5-i pályázati beadási határidőt jelölt meg. Kicsit elkezdett bonyolódni ez a dolog. Egy korábbi megállapodás azt tartalmazta, hogy Lábatlan lesz a gesztorja ennek a dolognak, mivel a teljes beruházás Lábatlanon valósul meg, ennek a 85 %-a Lábatlant érinti. Ismerve a legutóbbi beruházásokat részükről, lehet, hogy rögtön válasz is az aggályaimra, hogy miért jobb, ha mi csináljuk. Nagyon remélem, hogy nem lesz gond vele, a beadás után nyerünk is, és elindulhat. Előtte mindig az volt, hogy kifutunk az időből, és megvonják a működési engedélyét a Hétforrás Kft.-nek. Remélem, hogy mindenki azon lesz, hogy ez megvalósuljon, féltő, hogy gond lesz vele, ahogy megyünk az év vége felé, egyre kevesebb pénz lesz.

Mihelik Magdolna: Itt főleg a pályázó cég kiválasztása volt nehézkes. Nem volt így nevesítve, hanem Dinnyés polgármester úr kezdett megfelelő pályázatírókat keresni, megfelelő tudással. Az anyag összeállítását a Hétforrás Kft. segíti nagy részében. Igen, ez tény, hogy elhúzódozott, és Lábatlan kérése volt, hogy mi legyünk a gesztor. A gyermekjóléti projektet ők csinálták, és valahogy idevándorolt ez az ügy, de akár egy-két héten belül beadható, ha aláírjuk a szerződést. 2012. év végére van nyitva az ablak, minél hamarabb be kell adni.

Balázs István: Tavaly decemberben befejezte a tárgyalásokat a MAPI-val Sütő Péter ügyvezető igazgató, aki már úgy írta össze az ütemtervet, hogy a MAPI volt, és utána bonyolódott az ügy.

Mihelik Magdolna: ... és visszatértünk a MAPI-hoz. Köszönöm, kérem, hogy aki elfogadja a módosítást, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 7 igen szavazattal, egyhangúan elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 164/2011. (IX.22.) Ny. Kt. határozata „az Eternit szennyvíztisztító telep kiváltására pályázat benyújtásáról döntéshozás” tárgyú 90/2011. (IV.26.) Ny. Kt. határozat módosításáról

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete „az Eternit szennyvíztisztító telep kiváltására pályázat benyújtásáról döntéshozás” tárgyú 90/2011. (IV.26.) Ny. Kt. határozatát (a továbbiakban: határozat) az alábbiaknak megfelelően módosítja:

a) A határozat 5. pontja az alábbi szöveggel egészül ki:

„A feladatellátásra vonatkozóan Nyergesújfalu Város Önkormányzata gesztori megállapodást köt Lábatlan Város Önkormányzatával, melynek aláírására a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert.”

b) A határozat 8. pontja törlésre kerül.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: azonnal, a megállapodás aláírására 2011. szeptember 30.

2. Napirendi pont

Multifunkciós sportpálya kialakítása

Mihelik Magdolna: Bizottság nem tárgyalta, az anyag készítője Füle Regina. Van-e szóbeli kiegészítés az anyaggal kapcsolatban?

Fekete Márton: Én vagyok a felelős, Füle Regina az anyag készítője. Nincs szóbeli kiegészítésünk az előterjesztéssel kapcsolatban.

Mihelik Magdolna: Ridly képviselő úr volt az, aki a dolgot a kezébe vette.

Ridly István Attila: Augusztusban volt már bizottsági ülésen téma, de akkor még a bizottság úgy gondolta, hogy nincs eléggé előkészítve, illetve az árra való tekintettel mondta, hogy vagy járjuk körbe még jobban, vagy felejtjük el a dolgot. 30x15 méteres pálya volt betervezve eredetileg, ezt levittük a minimálisra 24x12 méter méretűre. Közben volt módosítás a pályázati kiírásnál, hogy védőpalánkot tettek be kötelező részeként utólag a pályázatba. A költségeket ez is befolyásolta. Az a mostani anyag, ami elénk került, ez a legfrissebb, viszont holnap van a pályázati beadási határidő, ma mindenképpen döntenie kell a testületnek.

Balázs István: Sok kérdést feltettem azon a bizottsági ülésen akkor, és azért is döntött a bizottság az elhalasztásról. Nemcsak ennek a beruházásnak kapcsán, de általában hajlamosak vagyunk arra, ha be lehet adni egy pályázatot, akkor adjuk be, és nagyon sokszor több pályázatnál, nagyobb horderejűeknél soha nem készült vizsgálat arra vonatkozóan, hogy mit jelent ez a későbbiekben, és mennyire terheli az egyszeri kivitelezésen túl az önkormányzatot, és hogy tudunk ennek megfelelni. Nagyon sok kérdés volt, mivel pontozzák, és különböző súlyszámokat adnak ennek a pályázatnak. Bízom benne, hogy ha egy pályázatot adunk be, akkor egy megfelelően előkészített dolog után egy megfelelően pontozott, sikeres pályázat kerülhet be. Nekem még kérdéseim vannak, amiket még nem látom tisztán, hogy a pálya karbantartása milyen költségekbe kerül. Kiszoroztam magamnak, és akkor továbbra is aggályaim maradtak, nem tudom, hogy azok miért nem kerültek bele az anyagba, miért csak mellékletként lett odatéve. A pályázathoz szükséges a megfelelő karbantartás és karbantartó könyv vezetése, amiről folyamatos kimutatást kell vezetni, mert 5 évig meg kell őrizni működőképesen ezt a pályát. Nagy gépet kell beszerezni, nem tudom, a gépbeszerzés, mint projekt, miért nem szerepel azonnal az előterjesztésben, hogy ez komplett legyen. Ha nem tudjuk ezt 5 évig megfelelően működtetni és a végén dokumentálni, a vége az lesz, hogy a támogatás is, mint önrész sül el. Nehogy ez legyen. Hangtompítós kerítés ugye nem feltétel, de elhangzott, hogy ott a lakótelep kellős közepén, illő lenne meginterjúvolni a lakókat, mivel a Május 1. tér lakóinak zöme műszakba jár, nappal aludni szeretne. Szerettem volna látni, de

remélem, Reginánál megtalálható a fenntarthatósági tanulmány, amit csatolni kell a pályázathoz. Az, hogy a használat során milyen szakembereket alkalmazunk, jó lett volna látni. A marketing kommunikáció és disszemináció vonatkozásában is el kell készíteni egy tervet, hogy ezt hogy gondoljuk, mert az utóbbi időben az ilyen jellegű elbírálásoknál ezt nagyon kiemelten vették. Remélem, hogy megvan. Ez elkészült-e? Hogy tudunk bemutatni egy ilyen pályáról eredményeket, meg állagmegóvási koncepciót? Hogy tudjuk illeszteni ezt a települési sportkoncepcióhoz, és a települési rendezési tervhez? A rendezési terv nem tartalmazott arra a településre sportpályát, hanem további beépítési lehetőségeket tartalmaz, nem konkrétan erre, de közvetlenül a szomszédságában. Erre kérnék választ. A projektgazda, önkormányzat fenntartásában lévő sportpályák, létesítmények kihasználtságának bemutatása hogy szerepel, miért nem kaptunk arról is egy kis összefoglalót, hogy mit fogunk beadni mellé. Örülök, hogy a Vöröskereszttel sikerült ilyen megállapodást kötni, és a Négy Égtáj és a Kernstok Iskola is partnerként áll a dolog mellé. Garantált nyitva tartás lesz, megfelelő gondnok és sport szakember és nem új munkahely létesítésével lesz megoldva. Térfigyelő rendszer nem szerepelt a tervben, szeretném tudni, hogy fog működni, hova lesz bekötve, ki figyel, ki ellenőrizheti? Milyen kertészeti költségeket kalkuláltak a projekthez, ami utólag lesz megépítve, hogy ne terhelje ennek a megvalósíthatóságát. Ami a tervekben szerepelt, azt lehet-e alapul venni, mert az végülis reális, jónak tűnő megfogalmazása volt?

Mihelik Magdolna: Elnézést, hogy nem ilyen színvonalúra készült az anyag, de annyira leterheltek a kollégák, most válaszolnak rá, meg a költségvetésbe betervezzük, de ha ilyen színvonalú előterjesztéseket szeretnénk készíteni, két embert fel kellene venni a műszakra.

Fekete Márton: Hangtompítós kerítéssel kapcsolatban. Amikor megjelent egy közlemény a pályázati határidő-módosítással kapcsolatban, akkor az is benne volt, hogy nem kötelező elemként kell szerepeltetni a pályázatban, ennek ellenére tudtommal benne van a pályázatban, beleraktuk pont a lakókörnyezet miatt. Elég sűrűn beépített területről van szó, ezért gondoltuk, hogy úgy kérjük a költségvetést, hogy szerepeljen benne. A hangtompítós fal a költségvetésben, illetve a műszaki tartalommal szerepel.

Célgép beszerzéséről a mellékelt tájékoztatóban szerepel egy összeg a célgép áráról. Való igaz, hogy az előterjesztésben ennek költségéről nem szóltunk, bár fel van benne tüntetve, hogy milyen karbantartási és fenntartási költségekkel jár majd a műfüves sportpálya üzemeltetése. A költségvetésbe azért nem építettük bele, mert így is már túlléptük azt az arányt, ami alapján még plusztámogatást hozhattunk volna 1. 15 millió a teljes támogatás, valószínűleg ezt ki is használjuk. Ha 80 %-os intenzitással számolunk, akkor 3 millió forint lenne az ideális arány, ami alapján maximális támogatást a minimális önerővel elhozhattunk volna. Több, mint 6 millió forintot kell még saját erőként hozzátennünk. Mindenféleképpen be kell szereznünk a célgépet. Úgy gondoltuk, hogy a következő évben, ha a pályázat sikeres lesz és a projekt is megvalósulhat, akkor a működés megkezdéséhez ezt is megoldjuk. A pálya illeszkedése a HÉSZ alapján: sűrűn beépített területről van szó, zöldterületként van nyilvántartva az építési szabályzatban. Való igaz, hogy az északi oldalon a HÉSZ szerint lehetnek lakóépületek, ez megvalósul-e nem tudom. Volt már rá próbálkozás pár évvel ezelőtt, de nem történt semmi. Most egy vállalkozó tulajdonában van ez az ingatlan. A helyi szabályozási tervhez illeszkedik a projekt, úgy gondoljuk.

Kertészetre vonatkozó költségvetést átnézve, amit kaptunk a tervezőtől, úgy láttuk, hogy kicsit túldimenzionált arányaiban a kertépítészeti költség a többi projektemhez képest. 2 MFt-tal szerepeltek az egyéb ilyen zöldterületi munkák, javaslatomra kihúztuk belőle, hiszen egyébként is zöldterületben lenne a pálya, bizonyára elég sok olyan munkát el kell majd végezni, ami szebbé teszi a környéket, fákat kell ültetni, de annyira soknak tűnt, amit beletett

a szervező cég, hogy úgy gondoltuk, hogy ezt akár közfoglalkoztatás keretében, akár kertészeti cég alkalmazásával, kisebb volumennel meg tudjuk csinálni.

Térfigyelő rendszer: ezt is teljes egészében saját erőből kell megcsinálni, ez sem volt kötelező elem, vállalható elem volt. Plusz pontokat lehetett volna kapni, így is elég magas az a pontszám, amit sikerült összehoznunk a vállalások alapján, 100 pontból közel 80 pontot (50 pont alatt be sem érdemes adni egy pályázatot). A 100 pont olyan sok többletvállalást tartalmaz, ami költségeiben ennek a duplája lett volna. 80 pont az optimális határon van, ezzel van esélyünk megnyerni a pályázatot, még úgy is, hogy a térfigyelő rendszer most nem szerepel benne. Azt tudom mondani, hogy indokolt, mindenféleképpen, ha megvalósul, azon a területen legyen egy ilyen térfigyelő kamerarendszer, az állagmegőrzés miatt. Úgy gondolom, ha megvalósul, akkor a használatbavételi engedély előtti időszakban ezt is saját erőből kell megoldanunk és bekötnünk a jelenleg is működő rendszerbe.

Mihelik Magdolna: Mennyi volt a szeméttárolónál lévő térfigyelő kamerának a kiépítése?

Fekete Márton: Azt hiszem, háromszáz valahány ezer forintba került.

Mihelik Magdolna: 6.000,- Ft a havi költsége.

Balázs István: Az magánterületen létesült, ez pedig közterület bekamerázása. Jogilag problémás, nem úgy van, hogy bárkit megfigyelhessz.

Mihelik Magdolna: Mi nem nézegethetjük vissza a felvételeket, csak a rendőrség, ha valami bűncselekmény történt azon a helyen.

Füle Regina: Ridly képviselő urat megkértük, hogy segítsen a projekt előkészítésében. A komplett koncepció összeállítása, illetve a pályázat beadása is a holnapi napra csúszik át. A komplett anyag összeállt, a fenntarthatósági koncepció hiányzik, az alapanyagok megvannak. Kihasználtságnak a bemutatása: volt a pályázati formanyomtatványban két melléklet, ami a kormányrendeletre hivatkozik. Ma azt mondták a minisztériumból, hogy ezt nem kell kitölteni, mivel új sportpályát hozunk létre, ezáltal előrevetíteni tudjuk, hogy körülbelül hány gyerek, felnőtt tud itt sportolni. Mi azt mondtuk, hogy körülbelül egyszerre 10-14 ember tud ezen a 12x24 méteres pályán akár kispályás focimérkőzést lebonyolítani. Persze ez attól függ, hogy mennyien szeretnék igénybe venni.

Balázs István: Bocsánat, rosszul van fogalmazva, mert a többi már meglévő, létrehozott sport infrastruktúrához hasonló célú, rendelkezésre álló sportpályák helyszínének, kihasználtságának, jellemezőinek bemutatása.

Füle Regina: Ez a sportkoncepció része, de amit én mondok, az az adatlap része.

Balázs István: Kell vagy nem kell, a meglévőt bemutatni? Ez is megvan.

Füle Regina: Be kell mutatni.

Mihelik Magdolna: Maximálisan kihasználtak a tornatermek, a sportpályák is, külsős sportpálya nincs.

Füle Regina: Itt három sportot tud fogadni helyből. Mellette tollasozni, teniszezni is lehet.

Ridly István Attila: Takarítógép-vásárlással kapcsolatban az ajánlat arról szól, ha bérelt munkaként van elvégezve, az sokkal hatékonyabb és olcsóbb, közel egy év a megtérülése ennek a 1,5 MFt-os gépnek, amivel ezt a pályát karban lehet tartani. Lehetne úgy gondolkodni, hogy az iskolával karöltve, az ottani tornaterem takarítását is ugyanazzal a géppel, nem tudom, hogy technikailag ez mit jelent, lehet-e fejeket cserélni rajta.

Kertészeti költségek magasak voltak, és igazából nem jelent ez akkora tereprendezeit, 30 cm alapot csinálnának az egésznek, mélyásásról, földáthordásról nincs szó, maga a kertészeti dolog, úgy gondolom, maga a pálya közvetlen környékén csak füvesítés lenne. A fenntarthatósági tanulmányban próbáltam pontonként összeszedni. Szakemberekre elsősorban a városban dolgozó testnevelő tanárookra, labdarúgó edzőkre gondoltam, őket lehet leginkább bevonni ebbe, illetve civil szervezetekre. Amit az alpolgármester úr kérdezett, hogy milyen projekttel és kommunikációval lehet, azt hiszem, hogy szervezeteken keresztül lehetne a lakossághoz eljuttatni a programokat, magát a pályát, hogy ők oda szervezzenek rendezvényeket. Erre valamiféle szabályzatot azért kell alkotni. A marketingbe is a civil szervezeteket kellene bevonni.

Térfigyelő kamera jó lenne, ez egy körbekerített pálya, van egy kis kapu, a nyitvatartási idő reggel 7-től 21 óráig tart, és egy lakattal le lehet éjszakára zárni, behatolni csak brutális erőszakkal lehet, mivel védőpalánk van. A rendőrséggel, illetve a polgárőrséggel lehetne beszélni, hogy napi rendszerességgel ellenőrizzenek.

Kihasználati tanulmány: úgy emlékszem, hogy úgy kérték ezt, ha új építésű, akkor nyilván nem tudunk erről most, hanem a városban más szabadidős pályáról. Úgy tudom, hogy az extrém pálya, illetve a Duna telepen lévő aszfaltos pálya minősül szabadidős sportpályának. Az extrém sportpálya az biztos az, erre konkrét adatot nem, de egy becsült adatot tudunk adni.

Balázs István: Mennyibe fog kerülni az extrém sportpálya felújítása? Egy év alatt tönkrement, balesetveszélyes. Teljesen tönkrement. Az OSB lapokat ki kellene évente cserélni.

Millei Tamás: Nevezhetem magam sportembernek, akkor én ebben szívesen tudok segíteni. Tudok egy-két kollégát, aki szívesen odanézne, ez nem lenne akadálya ennek a projektnek.

Fleith Péterné: Két szempontból támogattam ezt az ügyet. Egyrészt, mert benne voltam abban, hogy a Vöröskereszt Megyei Igazgatósága is megadja ezt a megállapodást, mert feltétele volt a pályázatnak, ezt jónak tartom. Egyetlen aggályom a helyszínnel kapcsolatban van, amikor egy kutya ugatása is felbosszantja az embereket. Ez egy olyan kényes kérdés, mert biztos, hogy az ott lakók 10 %-ának ez nem tetszene. Az Erkel Ferenc utcában kellett megszüntetnünk játszóteret, mert idegesítette az embereket, hogy játszótér van az ablakuk alatt. Ezt hogy fogjuk kommunikálni az emberek felé? Megfelelő módon kell ezt az embereknek beadagolni, nehogy támadásba menjenek a területnek.

Ridly István Attila: Az óvoda és a játszótér most is ott van, az is egy alapzaj.

Szlávik József: Kellene egy kombi gépet keresni inkább, ami nem célgép, hanem az aszfalt pályát le tudja takarítani, a járdát le tudja söpörni a környéken, ne csak egyfunkciós legyen, olyan, amit több mindenre lehet használni, az iskolánál egy benzines van, az nem a legjobb.

(Pázmándiné Györke Gyöngyi képviselő 17.10 órakor megérkezett.)

Füle Regina: A műfüves pályához ezt a célgépet javasolja a svájci gyártó. Ha esetleg azt mondjuk, hogy szeretnénk ezzel a géppel mást is tisztítani, lehet hozzá venni más kiegészítőket is, meg lehet próbálni.

Millei Tamás: A műfüvön való játék eleve kisebb hanghatással jár.

Fleith Péterné: Ha valamit csinálni akarunk, el kell mondani az embereknek, hogy megnyugodva vegyék tudomásul, hogy olyan fog ott létesülni, ami nem fogja őket zavarni, mert ezek a feltételek megvannak.

Szlávik József: Nem lehet mindent a városon kívülre vinni, mert senki nem megy oda.

Millei Tamás: Meg van világítva, jó a rálátás három oldalról, akkor szerintem kevésbé kell attól tartani, hogy ott valamilyen bejárás, vandalizmus történik.

Mihelik Magdolna: Talán, ha le kell fedni a nyitvatartási időt. Feltétlenül szükséges, hogy legyen mindig ott valaki lehetőség szerint?

Ridly István Attila: Nem, nem kell az állandó felügyeletet biztosítani, magát a karbantartást kell biztosítani.

Balázs István: Örülök, hogy csak ennyi probléma merült fel ezzel kapcsolatban. A legutóbbi testületi ülés után kértem, hogy mindenki nagyon gondolkozzon el rajta egyáltalán, és most is elhangzott, hogy nagyon le van terhelve a műszak, az 53 MFt-os energetikai pályázatból még egy fillért nem látunk, mert azon nem tudunk dolgozni, ezen dolgozik a műszak, nagy elánnal. Arról volt szó, amikor megbeszéltük, hogy be kell zárni a mozi helyiséget, hogy 5 MFt-ba is belekerül, hogy leszigeteljük a tetőt, nincs 5 MFt-unk, nem tudunk szánni rá pénzt. Nem tudom, hogy mennyire fog még megnőni a költség a gyermekjólétinél a kivitelezésnél, hogy mennyi pluszt kell hozzátenni. Örömmel láttam, hogy az Idom utcai csatlakozásnál betervezethez képest sikerült találni valamit, és ez a pénz biztos megmarad, ezt már látjuk is, már csoportosítottunk is át pénzeket mindenhova, látjuk, hogy a 20-i feltöltés – legnagyobb adózó komoly pénzzel megjelenik – nyugodtan hátradőlhetünk, ebből nem történt semmi, sőt ennek sokkal keményebb lépései lesznek, mert még az előirányzatból is valószínűleg hiányozni fog. Nagyon lapátoljuk a pénzeket. Mindenki fel volt háborodva, hogy ne osszuk ki a pénzt, mert oda kell adni. Jó, adjuk oda. Megyünk tovább, most veszünk ezt, most veszünk azt. Én is szeretném, nagyon szeretném. Ha valakinek a sportot támogatni kell, az én vagyok, én sokat kaptam a sporttól Nyergesen, sok lehetőséget. De egyszerűen fel nem fogom, hogy itt tartunk, és szerettem volna látni, hogy igen, tárgyalja újra meg a Településfejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, az összes műszaki szempontot nézze végig, tárgyalja a Pénzügyi Bizottság, nézze meg erre a fedezetet. Tudom, hogy nem nagy összegekről van szó, még az ilyen 5-6 millió forintokat úgy el tudjuk intézni egy pillanat alatt, óvodát kellene építeni, erről is volt szó, annyi minden jön elő, amiben nem fogunk tudni lépni, és nagyon körmünkre égnek olyan dolgok, amik elindultak, és akkor dolgozunk ezen és megyünk tovább, mert ez az egyetlen, ami Nyergesen nincs. Közben ott van az extrém sportpálya, rendbe kellene hozni, fel kellene újítani, nem volt betervezve az is. A meglévő dolgainkra sem figyelünk oda. Meg kell nézni, az összes sportlétesítményeinket, milyen állapotban van, hogy néz ki, milyen vagyoni értéket képvisel, hogy vigyázunk erre a vagyonunkra, ami 50 millió forintos érték, és mennyit költünk minden évben rá. Megyünk neki ilyen apró dolgoknak. Az elgondolt koncepciókat nem tudtuk megalkotni, a kiemelt célokban nem tudtuk továbblépni, így jönnek be dolgok, és így ötletelünk. Nekem ez a problémám.

Mihelik Magdolna: Nem ötletelésről van szó, mert mindenkinek a programjában a grundok szerepeltek. Nem tehetünk arról nagyrészt, hogy a korábbi években semmi nem volt felújítva, új lett építve. Ezzel egyet is értünk, ez is jövő évben valósul meg. Azzal is egyetértünk, hogy a legfontosabb az eterniti óvoda, az nem ezen a 6 MFt-on fog múlni. Az a baj, hogy idén vannak pályázatok, jövőre lehet, hogy lesznek, utána nem lesznek. Utána mit fogunk mondani, hogy semmit sem csinálunk? A hitelkeretet sajnos majd ki kell, úgy néz ki, év végére merítenünk, de akkor is kb. 20.000,- Ft/fő leszünk eladósodva, akkor is az úgymond sikeres környékbeli ismert városok, sokkal többel. Nem az a cél, hogy el legyünk adósodva, de ilyen önrészt pályázat még hitellel is jó befektetés lesz. Jobban örültem volna, ha nem ugyanott valósul meg, ahol a közelben van már pálya. Az elmúlt 20 év hibáit nem biztos, hogy magunkra kellene vállalni. Az extrém pálya mióta működik?

Fekete Márton: 2008. május 1-jén lett átadva.

Mihelik Magdolna: Októberre már teljesen elhasználódott volt, azért kérte a kolleganő az árajánlatokat. Morogtak az útfelújításnál is az emberek. Ha választani lehetne, hogy a művelődési ház felújítása legyen, vagy ez, sokkal fontosabbnak tartanám a művelődési ház felújítását, mint ezt, de az a hajó elment.

Balázs István: Mindig arra várunk, hogy lesz 2 milliárdos pályázat, ez sosem lesz.

Szlávik József: Teljes mértékben egyetérték az alpolgármester úrral, két dolog miatt. Ha megpályázzuk akkor, ha nem pályázzuk meg akkor is, mert nem csinálunk semmit ebben a ciklusban. Mindenféleképpen kapni fogunk.

Mihelik Magdolna: Azt is látni kell, hogy sajnos jövőre arról is szó lesz, hogy fogjuk fenntartani az óvodát.

Balázs István: Épp ezért akarok előremenni. Kezdünk gondolkodni a jövő évi költségvetésben. Nem fog összeállni ez a költségvetésünk, és nem fogunk kijönni a folyószámla-hitelkeretből, a decemberi bérnél már probléma lesz ebből. Jó, mert ez csak egy szavazat, hogy az önkormányzat igazolja, hogy az önrész rendelkezésre áll a pályázat beadásához, csak ennyin múlik, és olyan pénzről beszélünk, ami nem áll rendelkezésre. Hiába mondjuk, hogy ez a pénz ott van, ez a pénz nincs.

Mihelik Magdolna: Az ilyen hosszú távú hitelnél is, ha látnánk négy évre, hogy mikor lesz annyi adóbevétel, hogy visszajön, de most nehéz látni bármit is.

Balázs István: Amire érdemes felvenni, az olyan beruházás, ami hoz is valamit vissza, ami pénzt fog vinni utána, az nehéz. Ez egy dolog, hogy én így látom. Csak mondtam az aggályaimat, problémáimat. Mikor lesz az 53 MFt-ból valami, ezt szeretném látni. Tudom, hogy a műszaknak sok munkája van, mert nem érik utol magukat. Látszik, hogy alaposan körbejártak mindent ebben a témában.

Mihelik Magdolna: Tudom, hogy ebből a 6 MFt-ból nem lesz játszótér a Paskom utcában.

Balázs István: Ez nem 6 MFt, hanem 12 MFt.

Fleith Péterné: Teljesen igaza van az alpolgármester úrnak, hogy nagyon meg kell gondolni, hogy mire költjük a pénzt. Abban is igaza van, hogy fel kell mutatni valamit.

Balázs István: Amikor megkapjuk a vádat, hogy a képviselő-testület megvonja az iskolától a pénzt, oda sokkal több pénzt kellett volna adni, a 100 %-os pályázatok finanszírozáshoz is pénzek kellene.

Mihelik Magdolna: Kérem, hogy aki a határozati javaslatot a jelenlegi formában elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

A Képviselő-testület a határozati javaslatot 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta.

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 165/2011. (IX.22.) Ny. Kt. határozata a multifunkciós sportpálya kialakítással kapcsolatos pályázat benyújtásáról

1. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete indul a SPO-SZALÉT-2011 kódszámú „Szabadtéri szabadidősport létesítmények fejlesztésének, kihasználtságuk növelésének támogatása” című pályázaton, multifunkciós műfüves sportpálya kialakítása céljából. A projekt megvalósításának helyszíne, a Nyergesújfalu 439/36 hrsz-ú terület.
2. Az 1. pontban szereplő projekt teljes bekerülési költsége bruttó 21.335.816,- Ft, az igényelt támogatás összege bruttó 15.000.000,- Ft, az önkormányzat által biztosított önrész összege bruttó 6.355.816,- Ft.
3. A Képviselő-testület a 2. pontban szereplő önrész fedezetét az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 3/2011. (II.15.) önkormányzati rendelet 4. melléklet 29. sor D. oszlop „Idom utcai útsatlakozás felújítása” megnevezésű előirányzatmaradvány terhére biztosítja.
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a SPO-SZALÉT-2011 kódszámú pályázati dokumentáció összeállítására, aláírására és benyújtására.

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester


Határidő: pályázat benyújtására 2011. szeptember 23.

Több napirendi pont nem lévén, Mihelik Magdolna polgármester a rendkívüli ülést 17.30 órakor bezárta.

K.m.f.

Mihelik Magdolna

Mihelik Magdolna
polgármester



Dr. Szolnoki Imre

Dr. Szolnoki Imre
jegyző