

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
2011. július 28-án megtartott rendkívüli ülésén

**Az ülés helye:** Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal  
emeleti nagy tanácsterme  
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

**Jelen vannak:** Mihelik Magdolna polgármester,  
Balázs István alpolgármester,  
Belányi Elemérné, Fleith Péterné, Hermann Szilveszter,  
Millei Tamás, Pázmándiné Györke Gyöngyi, Ridly István Attila és  
Szlávik József képviselők

**Kimentette magát:** Khéner Gyula alpolgármester

**Meghívottak:** Dr. Molnár Livia aljegyző  
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető  
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető  
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető  
Nagy Sándor intézményi referens  
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző  
Fenyvesi Károly 24 ÓRA újságíró

**Mihelik Magdolna** köszönti a képviselő-testület tagjait és a meghívottakat. Megállapítja, hogy **minden, szavazásra jogosult képviselő jelen van, a rendkívüli testületi ülés határozatképes**, és azt 16<sup>30</sup> órakor megnyitja.

**Mihelik Magdolna:** Aki a meghívóban szereplő három napirendi ponttal egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

### **Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 142/2011. (VII.28.) Ny.Kt. határozata a napirendi pontok elfogadásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

Elfogadja a rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendi pontjait.

#### **Napirend:**

- 1.) Duna-menti kerékpárút fejlesztés projekttel kapcsolatos döntések  
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- 2.) A 139/2011. (VII.6.) Ny.Kt. önkormányzati határozat visszavonása  
Előadó: Mihelik Magdolna polgármester
- 3.) Alapító okiratok módosítása  
Előadó: Nagy Sándor intézményi referens

## **1./ Duna-menti kerékpárút fejlesztés projekttel kapcsolatos döntések**

**Mihelik Magdolna:** Múlt hét péntekén megkeresett a Happy Bett & Bike ismert vezetője, Lorschly András, aki egy Gönyű és Pilismarót, Vének településről induló projekt, és az ezt összefogó kerékpáros konzorcium kialakítását vezeti. Az előterjesztés leírta az anyagában, hogy az első fordulón túljutott a pályázat, a másodikban elvázott. Ez azért volt, mert a felvidéki településeket mindössze Karva képviselte, és már a kiírásban benne volt, hogy minimum két település kell, végül is befogadták, aztán mégis visszautasították. Völner úr tájékoztatott, hogy van egy nagyszabású kerékpárút fejlesztési pályázat. Külterületi kerékpárút létesítése volt, azonban a Happy Bett & Bike talált benne kitéletet, mert valahol a belterület szó is benne maradt. Így teljes joggal pályázhatunk, és ez pénteken derült ki. Gyorsan kellene, hogy csatlakozzunk hozzá, augusztus 1-je a beadás határideje. 100 %-os támogatottságú a pályázat, ami azt jelenti, hogy a jelenlegi belterületi szűk kerékpárutat felújíthatnánk, mivel az nem felel meg az EU-s szabványoknak. Erős kormányzati támogatást is élvez a projekt. Tát – Esztergom szakaszra nem tudnak pályázni, úgy gondolom, hogy nekünk mindenképp előnyös lenne, ha nyernénk a pályázaton.

**Fekete Márton:** Ha a határozati javaslat elfogadásra kerül, akkor a 6.) pontban tüntessük fel – bár 100 %-os támogatottságú a pályázat – az anyagban egy szerződés van, ami 20.000,- Ft+ÁFA összegű megbízási díj kifizetését jelenti a pályázat elkészítőjének, azt itt fel kellene tüntetni.

**Mihelik Magdolna:** Mindenképpen szükséges?

**Fekete Márton:** Habár egységes határozati javaslatot küldtek meg mindenkinek, több kollégával beszéltem a határozati javaslattal kapcsolatban, az 5.) pont utolsó négy mondatát többen egy kicsit aggályosnak találtuk. Közbeszerzésről lévén szó, bárkit is támogatni, vagy kinyilvánítani, előre belerakhatunk-e, okoz-e problémát a pályázat készítőknél?

**Mihelik Magdolna:** Volt olyan önkormányzat, ahol ezt elfogadták?

**Balázs István:** Szerepel egy mondatban, hogy a „közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok nyújtotta lehetőségeken belül”, ez benne van. Én is megkérdőjeleztem, de ezzel védték ki, hogy a közbeszerzés pont arról szól, hogy ilyen nincs.

**Hermann Szilveszter:** Nekem nem tiszta. Van ebben más költség is elrejtve. Olyan terveket kell készíttetni, amikről az a gyanúm, hogy nem 20.000,- Ft-os kiadások lesznek, nem is egyről van szó. Felmerül, ha konzorcium alakul erre, annak van egy vezetője, biztos, hogy vagy az önkormányzatok által vagy az önkormányzatok által alakított csapat által, azt gondolom, hogy egységesen kellene eljárni az engedélyeztetésekben, hatósági eljárásokban. Egy ugyanazon nagy projekt megvalósításáról szól, nem lenne jó, ha több helyről sokan jelennének meg. Jobbnak tartottam volna, ha valamilyen módon egy kézben, egységesen történik. Attól még be kell szállni valamennyi pénzzel, az is kérdés, hogy miért kell beszállni pénzzel ahhoz, ez egy mindent elnyerő pályázati támogatottság. Nem hiszem, hogy valaki is tudja, hogy ezek a tervezési költségek mekkorák lesznek. Olyankor kell pályázni, amikor

nem tudom, hogy mekkora költségbe fog kerülni? Ha nem miattunk nem lesz sikeres a pályázat, akkor mi mit kapunk vissza, ha valaki más okán lett sikertelen a pályázat?

**Mihelik Magdolna:** Kedden jutottunk el oda, hogy beszéljünk róla, a szerződést már a partnerek aláírták, nem nagyon lehet javíthatni benne. Egyébként a kerékpárútra vannak tervek, ha nem más tervező készíti ezeket, akkor nem olyan nagy a tervezés költsége.

**Fekete Márton:** Vannak felújítási tervek a belterületi szakaszra, ami most nagyon rossz állapotban van, ide nem értve most a Sánc-hegytől Eternit felé, mert az egy újabb szakasz, azzal különösebb gond nincsen, de az jelen szélesség melletti felújítást jelent. Csapadékvíz elvezetés, folyókarendszer felújítás, szegélyezés, aszfalt burkolat, de jelen szélesség mellett. Az eurovelo szélesebb.

**Hermann Szilveszter:** Említetted, hogy ezt bele lehet tenni, bár nem lehet kiolvasni az anyagból, hogy ez belefér. Én is úgy gondolom, hogy bele kellene tudni tenni.

**Mihelik Magdolna:** Többször is olvastuk ezt, ez a teljes pályázati dokumentációból derült ki. Hónapokig úgy ment az előkészítés, hogy bennünket kihagytak, mivel egyetlen településen, Nyergesújfalun nem volt jobbra-balra, három felé kerékpárút, ez most tudatosult a múlt héten. A pályázati író sajnálattal vette tudomásul. Múlt héten kaptuk a levelet az államtitkár úrtól.

**Hermann Szilveszter:** Meg kellene lépni, de tisztábban kellene látni a lehetőségeket és a felelősségüket benne, hogy mi az, amivel számolnunk kell nemcsak költség, hanem szervezés oldaláról is.

**Mihelik Magdolna:** Vannak még iratok, rengeteg iratot átküldtek.

**Fekete Márton:** Úgy tudom, hogy mi ebből az alapból kimaradtunk, mert voltak megbeszélések, amiken nem vettünk soha részt, pont az miatt, mert nem gondoltuk, hogy nekünk ebben bármiféle szerepünk lehet. Úgy gondolom, hogy ez a projekt az előkészítésre vonatkozik.

**Hermann Szilveszter:** Két település – Esztergom és Neszmély – nem tud részt venni, mert csődeljárási folyamatban van. Benne van, hogy a többi önkormányzat átvállalhatja a problémás települések szakaszait, nem tudom, hogy ez mit takar?

**Mihelik Magdolna:** Lorschy András épp ezért szomorkodott, hogy Esztergom és Tát között ebből biztos nem lesz építkezés. A tervek megvoltak ott is korábban, ezt én sem értem. Úgy van értelme az egésznek.

**Balázs István:** Számomra sem derült ki ez pontosan belőle, aláhúzva „ezek a feladatok sem önerőt, sem átmeneti finanszírozást nem igényelnek az önkormányzatoktól”. Azt tudod átvállalni, ami költséggel jár. Meghiúsulás esetén a 100.000,- Ft+ÁFA kifizetése. Ez mind olyan, amit a többi vállalhat át. Ha megvalósításra kerül, az van benne, hogy szállítói finanszírozás, nem hiszek benne. Ha előleget is kell adni, akkor már van egy kifizetési kötelezettségünk. Az átvállalás itt jön elő, hogy azok helyett az önkormányzatok, akik csődeljárás alatt állnak egyelőre, és ezek helyett meg kell előlegezni a pénzt, ezért úgy érzem, hogy ez nem

teljesen költségmentes, bizonyos dolgokat biztos, hogy fizetni kell, aztán pár hónap elteltével, ha az önkormányzat bizonyítani tud, esetleg megkapja azt a pénzt. Kérdéseim: ebben a pályázatban szerepel nem csak az út, nagyon sok olyan dolog merült fel, nem kaptak anyagot az önkormányzatok, nincs információjuk, nem tudnak a nyomvonalról. Annyi bizonytalanság alapján döntött a többi önkormányzat is, legalább járjuk végig azokat a dolgokat a kérdések kapcsán, amik felmerülnek, és amik problémát jelentenek. Annyira biztos volt akkor, hogy mindenkivel össze van szervezve, már csak ez az oldal marad ki.

**Mihelik Magdolna:** Úgy volt, hogy Karva, mint önkormányzat és még egy civil szervezet vesz részt, de az volt a gond, hogy civil szervezet nem felelt meg, mint település.

**Balázs István:** Ez a pályázat nem a kerékpárútról szól, hanem arról szól az egész, hogy azok az önkormányzatok, akik ebben részt vesznek, valami komplex elképzelésekkel rendelkeznek a turizmusról. A helyi szervezetek bevonásával mit jelent ez pontosan, azt tartalmazza, hogy az önkormányzatoknak e mögött legyen határozott elképzelése a szolgáltatásoknak a fejlesztésére, mert ha nincs meg, akkor pályázati pénzekből lehet ezt megszerezni, és mi is így indultunk. Akkor beleugrottunk, most itt van most megint egy gyors döntés, közben nem beszéltünk arról, hogy milyen pályázati lehetőségek lesznek. Lehet, hogy ami pénzünk van, azt idén úgy látszik „elbicikliutazzuk”, annak ellenére, hogy itt vannak az útfelújítások. Nem vagyok a kerékpárút ellen, akkor is e mellett voltam, csinálni kellene. Benne maradt véletlenül ez a belterületi szakasz, kérdés, hogy hogyan lehet beletenni ebbe a pályázatba, hogy fizikailag is megvalósítható legyen.

**Mihelik Magdolna:** Nem lesz tökéletesen megoldható, de vannak olyan helyek, ahol elég szélesek a kerékpárutak, Lábatlanon az úton fogják vezetni.

**Balázs István:** Nem fogadja el a szabvány, hogy úton legyen.

**Mihelik Magdolna:** Lehet, hogy a Béke térnél munkálatokat kell végezni, lehet, hogy valahol el kell határolni a kerékpárutat.

**Balázs István:** Nagy valószínűséggel 13 önálló pályázatot kell beadni. Úgy néz ki, ha nem nyer valamelyik pályázat ebből, akkor is az a terület megvalósíthatja, attól még a konzorciumot létre lehet hozni. Félek tőle, hogy hol jöhet ez össze. Ígértek csütörtök reggelre szakaszbontásokat, nem tudom, hogy megérkezett-e?

**Fekete Márton:** Még mindit ott tartunk, hogy ők várják az adatgyűjtéseket.

**Mihelik Magdolna:** A települések elég nehezen reagálnak, holnap csatárláncban meg lehet oldani.

**Szlávik József:** Másik félelmem az, hogy meg kell előlegezni pénzeket, találkoztunk olyanokkal, hogy megváltották, most benne maradt a belterület, fél év múlva meg kihúzzák. Az előleg ott marad.

**Hermann Szilveszter:** Az a véleményem, hogy más nyomvonalon kellene vinni, ez maradjon egy belső városi bicikli út, hogy hol, azt most nem találom ki.

**Ridly István Attila:** A Duna-parton, a vasút mellett.

**Balázs István:** Leírja, hogy a városi belterületi szakasz maximum 250 méter a város megközelítése, bekötése érdekében. Egyébként azt kell szorgalmazni, hogy elkerülje a várost, és csak elérhetővé kell tenni a várost.

**Mihelik Magdolna:** Egyébként a pincék felé is lehetett volna.

**Hermann Szilveszter:** Persze, több felé lehet. Az fontos, hogy ne maradjon ki Nyergesújfalu, az a véleményem, hogy ezt elkerülő módon, szabványosan kellene megcsinálni. A másik vagy kihagyni, vagy ott is bővíteni, mert az első szakasz, ami a Tesco átjárónál van, az nagyon rossz. Azt az egész szakaszt Lábatlanig más nyomvonalon kellene vinni. Az, hogy most ez a Duna-part vagy épp a domboldal, azt döntse el más. Ezt most nem tudjuk itt eldönteni.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Azt tudjuk, hogy egy településre mennyi jut?

**Balázs István:** A keretösszeget tudjuk, az 4,87 milliárd forint. Projektnagyság pályázonként (tervezés) 1,20 millió forint.

**Pázmándiné Györke Gyöngyi:** Ha beleférne a költségekbe és elvezetnénk a hegy felé, biztos többbe kerülne. Ha nem fér bele a költségekbe, akkor is ezt az utat fel tudnánk újítani, és azokat az idegenforgalmi elképzeléseinket megvalósítani, amik egyéb helyen megjelennek, táblák, pihenők, stb. Nagyon támogatom, hogy valamilyen szinten legyünk proaktívak a kérdésekkel úgy, ahogy mondtad, és legyen konkrét elképzelésünk, és amit lehet, tegyük bele, ami belefér. Nagyon úgy néz ki, hogy nyertes pályázat lesz.

**Balázs István:** Biztos írnak ki utána pályázatot a szolgáltatások fejlesztésére is.

**Hermann Szilveszter:** Nem kell ezt most eldönteni. Akár több verzió is lehet. Az István javaslata nagyon szép, csak azt a részt nehezebb megvalósítani, mint itt a dombtetőn.

**Balázs István:** Meg vannak ezek a dokumentumok, amiket kérnek?

**Fekete Márton:** A kért dokumentumok, amelyeket általában minden pályázatba bele kell tenni, megvannak, holnap ezek az anyagok eljutnak Komáromba, de még hétfőn is be lehet vinni.

**Hermann Szilveszter:** Valószínű, stilisztika, hogy az 1.8-as pontra hivatkozik, de nem található ilyen az anyagban. Utolsó lap belső oldalán, legfölül 1.7-tel véget ér.

**Mihelik Magdolna:** Mások már aláírták. Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot a Fekete Márton által említett kiegészítéssel – 5.) pont marad, 6.) pont kiegészül azzal, hogy hagyja jóvá 20.000,- Ft+ÁFA megbízási díj kifizetését a pályázatot előkészítő cég számára – kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
143/2011. (VII.28.) NY.Kt. határozata  
a Duna-menti kerékpárút projekttel kapcsolatban**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

1. Elhatározza, hogy csatlakozik a „A Duna-menti településeket Vénektől - Dömösig összekötő, az 1. és 10. számú főutakat kiváltó közlekedésbiztonsági célú kerékpárút hálózat fejlesztésének előkészítése” címmel, a KÖZOP-3.2.0/C-08-11 „Kerékpárút-hálózat fejlesztése” megnevezésű pályázati felhívás alapján a kerékpárút fejlesztés előkészítési pályázatokat benyújtó, Komárom által vezetett projekt konzorciumhoz, és hozzájárul a pályázatok benyújtásához.
2. Nyilatkozza, hogy az előzetes tájékoztatás alapján a pályázatban megjelölt célok, és feladat megfelel a települési önkormányzat képviselő-testülete által elfogadott településrendezési tervnek.
3. Vállalja az önkormányzat a jelen projekt keretében előkészített, és későbbiekben megvalósuló kerékpárút hálózat településünk területére eső szakaszainak hosszú távú (legalább 5 éves) működtetését, fenntartását.
4. Elfogadja a csatolt konzorciumi megállapodás-tervezetet.
5. Kötelezettséget vállal sikeres pályázat esetén a pályázat tárgyát képező rá eső szakaszok egyesített műszaki terveinek és projektervének elkészíttetésére és a tervezetetésre irányuló beszerzési eljárás során, a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályok nyújtotta lehetőségeken belül előnyben részesíti azokat az ajánlattevőket, akik a jelen konzorciumi pályázatok előkészítése és elkészítése során közreműködnek.
6. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásához adatokat szolgáltatson, a konzorciumi megállapodást aláírja, nyilatkozatokat tegyen, a pályázati formanyomtatványt aláírja, valamint hogy a Happy Bike Kft-vel a konzorciumi pályázatok benyújtására megbízási szerződést kössön a csatolt melléklet szerint. Jóváhagyja 20.000,- Ft + ÁFA megbízási díj kifizetését a pályázatot előkészítő cég számára.
7. Utasítja a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Határidő: értelemszerűen

## **2./ A 139/2011. (VII.6.) Ny.Kt. önkormányzati határozat visszavonása**

**Nagy Sándor:** Magyarázatként mondanám, ha kiírtunk pályázatot, akkor nem kell a helyettesítéshez testületi döntés, nincs megbízás, hanem akkor az SZMSZ-t kell automatikusan alkalmazni. Miután a pályázatot kiírtuk, ezért kell visszavonni az előző döntésünket. Formai hibát követtünk el.

**Szlávik József:** Logikus az lenne, hogy megbízzuk. Hétfőtől nem lesz igazgató, nem helyettesíti az igazgatót, de a törvény azt is írja, ha nincs az igazgató, akkor az SZMSZ szerint kell eljárni. Logikus az lenne, hogy megbízzunk valakit.

**Mihelik Magdolna:** Ha nem az SZMSZ szabályozza, és határozatot kell hozni, akkor miért nem lehet két hónapra megbízni, ha tudjuk, hogy nincs igazgató.

**Nagy Sándor:** Ha a másodszori pályázat eredménytelen lesz, akkor nem írhatunk ki újabb pályázatot, akkor nincs pályázati kiírás, megbízás van. Akkor kellene a testületnek valakit megbízni.

**Mihelik Magdolna:** Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

### **Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 144/2011. (VII.28.) Ny.Kt. határozata a 139/2011. (VII.6.) Ny.Kt. önkormányzati határozat visszavonásáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Visszavonja a 139/2011. (VII.6.) Ny.Kt. önkormányzati határozatát.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

## **3./ Alapító okiratok módosítása**

**Mihelik Magdolna:** A Magyar Államkincstár észrevételeket tett több pontban az alapító okiratokban. Érdekes módon olyan észrevételeket is, amit egyszer már a törzskönyvi bejegyzéskor nem észrevételezett, gondolom, nem ugyanarról az ügyintézőről van szó. Augusztus 8-áig kell beküldeni a módosított alapító okiratokat. Kérem, hogy aki elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

### **Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének 145/2011. (VII.28.) Ny.Kt. határozata alapító okiratok módosításáról**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Módosítja a Pedagógiai Szakszolgálat, a Kernstok Károly Általános Iskola, valamint a Bóbita Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratát az előterjesztés mellékletében található módosító okiratoknak megfelelően.
- 2.) Utasítja a polgármestert a módosítások egységes szerkezetbe történő szerkesztésére és a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Mihelik Magdolna polgármester

Több napirend nem lévén, Mihelik Magdolna polgármester a rendkívüli képviselő-testületi ülést 17<sup>15</sup> órakor bezárta.

**K.m.f.**

**dr. Molnár Livia**  
aljegyző

**Mihelik Magdolna**  
polgármester