

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2010. augusztus 26-án megtartott ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
emeleti nagy tanácsterme
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Miskolczi József polgármester,
Dr. Fekete György alpolgármester,
Abronits Tamás, Balázs István, Belányi Elemérné,
Fleith Péterné, Gelencsér Géza, Herdy Győző Péter,
Hermann Szilveszter, Ölveczki Károly, Reményi Károlyné és
Szlávik József képviselők

Kimentette magát: Czap Zoltán és dr. Völner Pál képviselő

Meghívottak: Adolf Józsefné jegyző
Dr. Molnár Livia aljegyző
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
Hatos Ágnes építési és településfejlesztési referens
Barsiné Czéh Katalin vagyonkezelő
Hernádi Lászlóné vezető főtanácsos
Szalai Béláné igazgatási ügyintéző
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző
Magyaráné Kaiser Zsuzsanna intézményvezető,
Bóbita Óvoda és Bölcsőde
Dénes Lászlóné intézményvezető, Napsugár Óvoda
Fazekasné Lakner Mónika intézményvezető,
Benedek Elek Óvoda
Kákonyi Gellért Ady Endre igazgató, Művelődési Központ és
Könyvtár
Sütő Péter ügyvezető igazgató, Hétforrás Kft.
Huber Antalné MSZP Helyi Szervezetének vezetője
Szénási Szilvia állampolgár
Szabó András Nyerges TV

Miskolczi József polgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, a megjelenteket és a meghívottakat. Megállapítja, hogy **11 fő képviselő jelen van, a testületi ülés határozatképes**, és azt 16³⁰ órakor megnyitja.

Miskolczi József: A meghívóban jelzett napirendi pontokat javasolom tárgyalni az alábbi változtatásokkal:

- az 1.) és a 2.) napirendi pontot kérem felcserélni,
- az „egyebek” n.) pontjában jelzett Belterületi vízrendezés – döntéshozás napirendi pontot javasolom levenni a mai ülés napirendjéről és

- plusz napirendként a „Munkaterv módosítása” című napirendet felvenni.

Aki az általam elmondott napirendi pontokra tett javaslaton túl, kíván még napirendi pontot felvetetni, kérem jelezze! Ha nem, aki elfogadja a mai ülés napirendi pontjait, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

162/2010. (VIII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

Elfogadja a képviselő-testületi ülés napirendjeit.

Napirend:

- 1.) Rendelettervezet az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosításáról
Előadó: Miskolczi József polgármester
- 2.) Beszámoló az önkormányzat gazdálkodásának I. félévi helyzetéről
Előadó: Miskolczi József polgármester
- 3.) Beszámoló a képviselő-testület elmúlt négy évi munkájáról
Előadó: Miskolczi József polgármester
- 4.) Az óvodai nevelési programok módosítása
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- 5.) A Bóbita Óvoda és Bölcsőde működési dokumentumainak módosítása
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- 6.) Az intézményi minőségirányítási programok értékelése – 2009/2010-es tanév
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- 7.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időben történt eseményekről
Előadó: Miskolczi József polgármester
- 8.) **Egyebek:**
 - a.) Tájékoztató az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár ötletpályázat eredményének értékeléséről
Előadó: Hatos Ágnes építési és településfejlesztési referens
 - b.) Önkormányzati tulajdonú garázsok értékesítése
Előadó: Barsiné Czéh Katalin vagyonkezelő
 - c.) Az ultrahang, a sebészeti és az ortopédiai szakrendelés vállalkozói formában történő működtetése
Előadó: Hernádi Lászlóné vezető főtanácsos
 - d.) Pályázat kiírása a Rendelőintézetben fogorvosi asszisztens és főnővéri állásra
Előadó: Hernádi Lászlóné vezető főtanácsos
 - e.) A polgármester cafetéria keret összegének meghatározása
Előadó: Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
 - f.) Természeti katasztrófában károsultak pályázati alapjához hozzájárulás
Előadó: Miskolczi József polgármester
 - g.) Distherm Kft. Felügyelő Bizottságával kapcsolatos 153/2010. (VII.26.) számú önkormányzati határozat módosítása
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
 - h.) Szúnyoggyérítési munkák végzésére javaslat
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző

- i.) Kernstok Károly Általános Iskola pót- és többletmunkái
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- j.) Ipari parki csapadékvizes pályázat
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
- k.) Rendelettervezet az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosításáról
Előadó: Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
- l.) Esztergom-Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítása
Előadó: Miskolczi József polgármester
- m.) Támogatási kérelmek
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- n.) A Németvölgy-i pincegazdák kérelme
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
- o.) Csatlakozás a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évi fordulójához
Előadó: Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
- p.) Munkaterv módosítás
Előadó: Miskolczi József polgármester

1./ Rendelettervezet az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosításáról

Csomor Ildikó: A rendelettervezetben az alábbi javításokat kérem megtenni: a szöveges előterjesztés 3. oldalán az intézmények működési kiadásai b.) Munkaadót terhelő járulékoknál a zárójelben helytelenül –66 ezer forint szerepel, helyesen –100 ezer forint. A 4. oldalon az e.) Ellátottak pénzbeli juttatásai táblázatban a „Gyermektartásdíj megelőlegezés” sor felesleges, alatta a „Szociálpolitikai juttatások támogatásértékű működési bevételből” sor van helyesen. A rendelettervezet szöveges részének 11-es záró rendelkezésénél azt a módosítást szeretném kérni, hogy „Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba”.

Herdy Győző Péter képviselő 16³³ órakor megérkezett.

Balázs István: A Pénzügyi Bizottság áttekintette a rendeletmódosításhoz készült anyagot, megállapította, hogy azok pontosan, precízen tartalmazzák azokat a változásokat, amik az I. félév végéig a rendeletmódosítások és pénzmozgások következtében átvezetésre kell, hogy kerüljenek. Az előterjesztést a képviselő-testületnek elfogadásra javasoljuk.

Ölveczki Károly: Mi van abban az esetben, ha a Holcim gyára mégsem valósul meg? Akkor is belevágunk a csapadékvizes kivitelezési részbe?

Adolf Józsefné: A csapadékvíz pályázat nem kifejezetten a Holcim, hanem az egész ipari park csapadékvíz elvezetésére készül. Nekünk csak az összeg 20 %-át kell 2018-ig visszafizetni. Ez teljesen függetlenül valósul meg, ez a beruházás az ipari park teljes infrastrukturális fejlesztését szolgálja.

Ölveczki Károly: A teljes csapadékvíz elvezetési rendszer beruházása nem 400 millió, hanem jóval több! A megvalósulási része – nagyobb része – azon a területen

valósul meg, ami a Holcim tulajdonában van. Ha a Holcim nem csinálja meg a beruházását, akkor nem fogja megcsinálni a csapadékvíz elvezetésének azon infrastrukturális dolgait sem, ami az ő területén van – a teljes átemelést, a Dunába való bevezetést – amire nem nyújt fedezetet ez az összeg. Ezzel az összeggel mi át tudjuk vezetni a csapadékvizet esetleg a Holcim területére és aztán, feltesszük a kezünket?

Adolf Józsefné: Nem, ez a beruházás úgy valósul meg, hogy a csapadékvíz elvezetése a Dunába ebből az összegből kiépítésre kerül.

Fekete Márton: A csapadékvíz elvezetés egy komplex rendszer, részben igaza van, részben nem a jegyző asszonynak. Ha a Holcim ebből kilép, az egész tervdokumentációt át kell dolgozni. Valóban a csapadékvíz elvezető rendszernek a szikkasztó árka nagy része a Holcim területén helyezkedne el, de anélkül is meg lehet építeni, de sokkal többbe kerül, át kell dolgozni a tervdokumentáció egy részét és a költségvetést is. A Holcim nélkül is megvalósítható.

Ölveczki Károly: 7-800 M Ft volt a beruházási költsége ennek!

Fekete Márton: A teljes projekt költsége annyi.

Ölveczki Károly: 400 M Ft-ból mit lehet csinálni?

Adolf Józsefné: Nemcsak 400 M Ft van, ehhez még pályázati pénz jött!

Ölveczki Károly: A Holcim nem fogja odaadni azt az összeget, ha nem csinálja meg a beruházást!

Miskolczi József: 700 millió forint van erre a projektre, a Holcimnak élő szerződése van a várossal, oda kell adnia ezt a pénzt.

Ölveczki Károly: Úgy legyen!

Balázs István: Pontosítani szeretnék. Ez a rendeletmódosítás még a féléves teljesítést mutatja, még az első féléves gazdálkodásról készült beszámolót is el kell fogadni, és lesz egy napirendi pont, ahol a 3 Mrd fölötti összeg tartalmazza ezt a munkát. Itt még a 2.985 M Ft főösszegről kell döntenet. Ez itt teljesen rendben van.

Miskolczi József: Aki elfogadja a 2010. évi költségvetési rendelet módosításáról szóló rendelettervezetet, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal megalkotta 12/2010.(VIII.27.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 5/2010.(II.12.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

2./ Beszámoló az önkormányzat gazdálkodásának I. félévi helyzetéről

Csomor Ildikó: A következő javításokat szeretném kérni az előterjesztésben: a szöveges rész 3. oldalán az utolsó bekezdésben a „felhalmozási bevételeink között jelenik meg a lakásértékesítés bevétele, mely 6,40 %-on teljesült”, a százalék helyesen 0,64 %. A 4. oldalon az átvett pénzeszközöknél a Neu Wulmstorfi delegáció által biztosított pénzeszköz talán kevésbé érthetően van megfogalmazva, annyit tennék hozzá, hogy a delegáció által nyújtott támogatás szociális jellegű kiadásokra. A 4. számú mellékletben egy sor elcsúszott, ez a beruházási kiadásoknak a 27. sora, a megnevezés oszlopban csak a „kialakítása” szerepel. Helyesen: „Az új temetőben a kripta sírokhoz vezető út, valamint a parcellákhoz kapcsolódó úthálózat kialakítása”.

Balázs István: A Pénzügyi Bizottság a gazdálkodásról készült beszámolót megvitatta, egyensúlyt látunk a bevétel és a kiadás oldalon az I. félévi változások átvezetését követően. Ha a hátsó táblázatot nézzük, akkor látjuk, hogy 43 %-os teljesítés van a bevételi oldalon, és 55 % a kiadási oldalon. Észrevételezte a bizottság, hogy hogyan lehet lekezelni a II. félévet úgy pénzügyileg, hogy ez ne okozzon fennakadást. Ismerve ehhez azt a helyzetet, hogy az iparüzési adóban is jelentős bevétel-kiesést látunk pillanatnyilag. Erre időben oda kell figyelni, hogy az esetleges likviditási problémákat áthidalhassuk, és megfelelő intézkedések következthessenek be a kiadási oldalon is. Az anyag rendben van, a Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja.

Ölveczki Károly: Tisztázta a bizottság, hogy valójában mi volt ennek a probléma körnek az átfogója? Nem emlékszem vissza arra, hogy ilyen félévet zártunk volna, ahol csak 36 %-os tervteljesítést tudtunk megvalósítani! A féléves tervünk mindig közelített az 50 %-hoz. Gondolom, ez több részből tevődött össze. Mi volt a főbb oka, hogy ez így alakult?

Csomor Ildikó: A legjelentősebb bevétel-kiesés az első félévben az iparüzési adónál jelentkezett, a helyi adók összességében csak 21 %-ra teljesültek. Az iparüzési adó 13,29 %-os volt, júliusban javult, mert egy 142 M Ft-os bevétel azóta már befolyt. Az előirányzathoz képest jelentősebb elmaradás a támogatás értékű felhalmozási bevételeknél van, ami 39 %-ra teljesült, itt a projektjeinkhez kapcsolódó forrásokat terveztük. Ez is azóta javult, mert a 10-es számú főút melletti sziklafal stabilizációra megkaptuk a 88 M Ft-os támogatást, a kerékpárút utolsó kifizetési kérelmünkben szereplő 42 M Ft-ot, illetve a bölcsődéhez kapcsolódó 16 M Ft is befolyt. Ez jelentősen javult a VII-VIII. hónapban.

Miskolczi József: Ez 280 M Ft-os bevétel volt. Ha ezt időben megkapjuk, határidőn belül, egész más lett volna a kép.

Balázs István: 64 M Ft-os iparüzési adó volt, amit vissza kellett fizetnünk a meglévőből. Nem jöttek azok a pénzek, amiknek érkezniük kellett volna.

Miskolczi József: Javasolom az előterjesztés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

163/2010. (VIII.26.) számú határozat:
Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 12 igen szavazattal

Elfogadja az önkormányzat gazdálkodásának 2010. I. félévi helyzetéről szóló beszámolót.

Adolf Józsefné jegyző 16⁴⁵ órakor kiment a tanácsteremből.

3./ Beszámoló a Képviselő-testület elmúlt négy évi munkájáról

Miskolczi József: Pontosítást szeretnék kérni az anyagban. Az előterjesztés 4. oldalán az egészségügyi ellátásnál, a Mentőállomás részénél, melyben azt írtam, hogy 2009-ben 1.581 esetük volt, melyet egy kocsival látnak el, helyesen, 2009. május elsejétől két kocsival látják el a feladatot. Az 5. oldalon a 3. bekezdésben az szerepel, hogy „az önkormányzati lakásra várók száma évi 23-ról 26-ra csökkent”. Helyesen 23-26-ra csökkent. A 6. számú melléklet adatai 2010-ben az első félévet tartalmazzák, ez év közben változni fog. Szinte minden bizottság tárgyalta az előterjesztést. Ha a bizottságoknak van hozzáfűzni valójuk, akkor kérem, tegyék meg!

Gelencsér Géza: Az anyag sajátosságából következik, hogy saját munkánkról szól, egy „pro-memória”. Elfogadásra javasoljuk.

Balázs István: A Pénzügyi Bizottság is azt állapította meg, hogy az anyag összefoglalja a főbb dolgokat, történéseket, számokat tartalmaz. Szembesültünk azzal, hogy a vagyonunk 2 milliárddal gyarapodott. Mikor így, leírva látjuk a dolgokat, azt látjuk, hogy nem történtek rossz dolgok, jó irányba ment minden. Örömmel láttuk benne azt, hogy mi várható. Az, hogy a szabálysértési feljelentések száma csökkent, ez a nagy fegyelemnek köszönhető, vagy a hatósági munka volt olyan, hogy ez most jó irányba mozdult el. Elégedetten olvasta a bizottság a mellékleteket, és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Fleith Péterné: Az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság is áttekintette az anyagot. Annyit szeretnék hozzáfűzni, mert ide tartozik, hogy évek óta 1.600 illetve 1.700 e Ft-ot költünk a Bursa Hungarica Ösztöndíj Pályázatra, akik kapják, azoknak nagy segítség.

Ölveczki Károly: A Településfejlesztési Bizottság kicsit kritikus volt önmagához, többet is lehetett volna teljesíteni, ha a Pénzügyi Bizottság több pénzt tudott volna biztosítani számunkra. Sajnálatos tény, hogy nem tudtuk megvalósítani a sportházat. Nem valósultak meg a posta környékére irányuló terveink, persze ennek voltak külső tényezői is, de a bizottság jobban odahathatott volna, hogy ez egy picit előrébb kerüljön. A város mindent megtett, hogy a fejlesztési pénzeit hasznosan költse el, reméljük, hogy a következő képviselő-testület ugyan ezzel a lendülettel fogja továbbvinni azokat a beruházásokat, amiket elkezdtünk. Az előterjesztést elfogadásra javasoljuk.

Herdy Győző Péter: Az anyagot megtárgyaltuk, áttekintettük a számokat, nőtt a vagyonunk, ezzel együtt szerintem nőtt a munkánk is, nemcsak a képviselő-testületé, hanem a házé is. Lehetett látni a számokból, ez jó, ami nem jó, hogy a város polgárai passzívabbak lettek, nem látogatják üléseinket, összejöveteleinket. Kicsit ösztönözni kell a jövőben erre a polgárainkat. Az előterjesztést elfogadásra javasoljuk.

Miskolczi József: Javasolom az előterjesztés elfogadását az általam tett módosításokkal. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

164/2010. (VIII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 12 igen szavazattal

Elfogadja a Képviselő-testület elmúlt négyévi munkájáról készült beszámolót.

4./ Az óvodai nevelési programok módosítása

Gelencsér Géza: Részletesen megtárgyalta az anyagot a Közoktatási Bizottság. Kormányrendelet által előírt módosításról van csak szó, amely a 2010/2011-es tanévtől lép életbe. A módosításnak anyagi vonatkozása nincs. Elfogadta minden érintett testület – nevelő-testület, szakértő, kisebbségi önkormányzat is – mi is elfogadásra javasoljuk.

Ölveczki Károly: Ha van egy kormányrendelet, amit végre kell hajtani, akkor miért kell ezt a mi bizottságunknak, a képviselő-testületnek tárgyalni, a kezünket feltenni, mikor ezt úgy is végre kell hajtani. Nem lehet az ilyeneket kivenni? Úgysem tudunk ellene tenni semmit!

Miskolczi József: Mi ugyanezt mondjuk. Abban reménykedünk, hogy a bürokrácia csökkenni fog az önkormányzatoknál és az állami szerveknél. Ezt végre kell hajtani. Nem tudok ebben vitatkozni. Javasolom az előterjesztés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

165/2010. (VIII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Benedek Elek Óvoda, a Bóbita Óvoda és Bölcsőde, és a Napsugár Óvoda Helyi Óvodai Nevelési Programjának 2010/2011-es nevelési évtől hatályos módosítását, valamint a Bóbita Óvoda és Bölcsőde Bölcsődei Nevelési Programját a mellékleteknek megfelelően.
- 2.) Utasítja a polgármestert a programok végrehajtása és nyilvánosságuk biztosítása érdekében szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

5./ A Bóbita Óvoda és Bölcsőde működési dokumentumainak módosítása

Mihelik Magdolna: Az előterjesztés 3. bekezdésében említettem, hogy az SZMSZ szakértői vizsgálata még nem készült el, ez továbbra is igaz. Azonban a bajóti tagintézmény integrációs óvodai felzárkóztató programját, a program működésére

vonatkozó előírásokat meg kell jelenítenünk az SZMSZ-ben. Ezt a most kiosztott 2. számú mellékletben olvashatják. Ezt mindenképpen bele kell tenni, mert a következő pályázatot veszélyeztetheti. Így a határozati javaslat kibővül egy második ponttal, a határozati javaslatban lévő 2.) pontból 3.) pont lesz. A 2.) pont így hangzik: „2.) Fogadja el a Bóbita Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának az óvodai integrációs program elemeivel történő kiegészítését a 2. számú melléklet szerinti tartalommal 2010. szeptember 1-jei hatállyal”. Természetesen a szükséges véleményezések megtörténtek a bajóti tagintézményben, a nevelőtestület és a szülői munkaközösség jóváhagyta ezt.

Gelencsér Géza: Ez a program a Közoktatási Bizottság ülésén merült fel, illetve vált élesen láthatóvá, ezt megtárgyalva Ölveczki képviselő-társam által az előzőekben elmondottakat ismételhethetném, mert érdemben nincs mit döntenünk, viszont, ha nem fogadjuk el, akkor a pályázattal való lehetőségektől elesünk. A bizottság ezzel a kiegészítéssel elfogadásra javasolja.

Miskolczi József: Aki elfogadja az említett határozati javaslat kiegészítéssel az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

166/2010. (VIII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Bóbita Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítását az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal 2010. szeptember 1-jei hatállyal.
- 2.) Elfogadja a Bóbita Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának az óvodai integrációs program elemeivel történő kiegészítését a 2. számú melléklet szerinti tartalommal 2010. szeptember 1-jei hatállyal.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

6./ Az intézményi minőségirányítási programok értékelése – 2009/2010-es tanév

Gelencsér Géza: Ez az anyag a számok tükrében bepillantást nyújt az oktatási intézményeink munkájába. Nagyon érdekesek a tények, a számok, amelyek bizonyos tendenciát mutatnak. Oktatási intézményeink igyekeznek változatosabban megvalósítani a feladatokat, amelynek ebben az anyagban a lényege a minőségirányítási programnak az érvényesítése. Elfogadásra javasoljuk, hiszen ez csak egy információs anyag.

Balázs István: A Kernstok Károly Általános Iskolánál meglepődve tapasztaltam az alsó tagozatban a 40.874 óra hiányzást. Ez 100 fős létszámra vetítve 82 napot jelent, felső tagozatnál még több napot fejenként. Remélem, ez nem így van, valószínűleg elírás lehet. A szülői aktivitást megkérdőjelezem a zeneiskolánál. Miért nincs egy

kicsit nagyobb ráhatás erre, hiszen az önkormányzat jelentős dotációt ad a zeneiskolának. Itt megkérdezem, 35 fő van az általános iskolánál, aki egyéb településekről jár be? Elég sok milliót jelent.

Mihelik Magdolna: 35 fő bejáró nyilván a bajótiakon kívül van ennyi, ennek kb. a fele eleve bejárt még a beutaztatás előtt is. Az a 35 fő csak feltölti a jelenlegi osztályokat. Abban az esetben kerül nekünk pénzbe, ha új csoportokat kell elindítunk miattuk. Jelenleg nem olyan a szerkezet, hogy miattuk új csoportot kellett volna indítani. Meg is vizsgáltuk ezt három éve, és arra figyelünk, hogy ez ne okozzon többletkiadást. Jelenleg többletbevételt hoznak, mivel az egy főre eső költség a pedagógusokból és a közüzemi díjából tevődik össze.

Szlávik József: A 35 főnek a zöme Lábatlan Nyerges felőli részéről jár be. Sárisáptól Neszmélyig járnak ide gyerekek. Arról volt szó, hogy lehetne kiküszöbölni, hogy ne mi fizessük ezt, de nehéz.

Gelencsér Géza: Apró megjegyzés: nem akartunk kitérni az apró elírásokra, ténybeli tévedésekre. Minden ilyen anyagban vannak apróságok, de a lényegen nem változtat. Ha jól emlékszem, a szülők joga a szabad iskolaválasztás, a kérdés az, hogy ez mekkora körzetre terjed ki. A pénzügyi részét nem tudom.

Herdy Győző Péter: A bejárókkal kapcsolatban: Nyergesről is mennek máshová, ez nem olyan probléma, ez oda-vissza igaz.

Miskolczi József: Az Oktatási Minisztérium államtitkárát, Hoffmann Rózsát idézem, hogy el kell érni azt, és ez a kormány célja, hogy 90 %-ra feltornázzák az állami hozzájárulást, és 10 % legyen az önkormányzat iskolai hozzájárulása a mai 50 % helyett. Én is azt mondom, hogy nem szabad más településtől hozzájárulást kérni. Javasolom az előterjesztés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

167/2010. (VIII.26.) számú határozat:
Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézmények intézményi minőségirányítási programjainak munkaterv szerint megvalósított feladatairól készített mellékelt tájékoztatókat.
- 2.) Utasítja a polgármestert, hogy intézkedjen az intézményi minőségirányítási programokról készült intézményi beszámolók, valamint a kompetenciamérés eredményeinek városi honlapon történő megjelentetéséről.

Határidő: 2010. szeptember 15.
Felelős: Miskolczi József polgármester

7./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időben történt eseményekről

Dr. Fekete György: Elhangzott, hogy az új temetőben az új fasor telepítéséhez szakszerűen megfelelő és oda illő fákat ültessünk. Eddig nem ezt tettük?

Abronits Tamás: Múltkor kérdeztem a közérdekűben a temetői partfal témáját, a választ nem találtam a közérdekű bejelentésekre tett válaszokban.

Balázs István: Az új rendelőintézet átadásával kapcsolatban: többen kérdezték, hogy egyelőre a házi orvosok és a gyermekorvosok költöznek át? Azt a tájékoztatást kapták az orvosuktól, hogy szakrendelésekre, vérvételekre, Lábatlanra kell járniuk.

Miskolczi József: A fákkal kapcsolatban szó szerint idéztem kertészünk levelét. Nem ő ültette azokat, bírálhatta a korábbiakat, az ottani terepviszonyok miatt évről-évre kell cserélni a fákat, mert folyamatosan száradnak el. A temető melletti partfallal kapcsolatos kérdésre miért nem írt a Településfejlesztési Osztály Abronits képviselő úr által felvetettekről?

Fekete Márton: Intézkedtünk az ügyben, van rá megoldás, megvizsgáltattuk a helyszínt, és erre is azt mondhatom, hogy a jövő hét végére valamiféle megoldást fogunk találni.

Miskolczi József: Engem nem tájékoztatott senki a házban és a projekt lebonyolítói közül senki, hogy valami gond lenne. Abból adódhat félreértés, hogy Szlávik József javaslata alapján elsejétől a Tömegszervezeti Székházat igénybe kívánjuk venni. Valóban előbb költöznek a házi orvosok, mint a járó beteg orvosok. A rendelő átadása még meg sem fog történni, ők jönnek át, így tudjuk az általános iskola indításával kapcsolatos problémát megoldani. Az átadás után jönnek le a többi rendelések. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

168/2010. (VIII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

Elfogadja a 120/2010. (VI.24.), a 121/2010. (VI.24.), a 122/2010. (VI.24.), a 128/2010. (VI.24.), a 129/2010. (VI.24.), a 130/2010. (VI.24.), a 132/2010. (VI.24.), a 133/2010. (VI.24.), a 135/2010. (VI.24.), a 136/2010. (VI.24.), a 137/2010. (VI.24.), a 138/2010. (VI.24.), a 147/2010. (VII.7.), a 152/2010. (VII.26.), a 153/2010. (VII.26.) és a 154/2010. (VII.26.) számú, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatókat.

8.a./ Tájékoztató az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár ötletpályázat eredményének értékeléséről

Ölveczki Károly: Az anyagban látható, hogy 87 pályázó vitte el a pályázati dokumentációt, 66 pályamunka érkezett be, amiből négyet nem lehetett elfogadni különböző okok miatt. 62 db pályázat lett bírálva. A bírálatot egy bíráló bizottság – 3 fő építészmérnök, a kultúrotthon igazgatója és a polgármester úr helyett én vettem részt benne – végezte. Minden pályázónak 1 méter x 60 cm-es tablón kellett összefoglalni ötletét, amelyen szerepelnie kellett a három alapterület teljes

kiosztásának, a homlokzat képének, és egy rövid leírásnak, hogy mit szeretne megvalósítani. A pályamunkák megtekinthetők a kiállító termünkben, illetve szavazni lehet rájuk. A bíráló bizottság öt pályamunkát díjazott. Az általunk felajánlott 1 M Ft-os jutalomból az I. helyezett 400 ezer forintot kap, 200-200- ezer forintot a két II. helyezett, és a III. helyezettek 100-100 e Ft-ot kapnak. Egy közönségdíjat fogunk kiosztani.

Kákonyi Gellért bemutatta a közönségdíjra javasolt pályázó tárgyjutalmát, Bertáné Lőcsei Krisztina keramikus munkáját.

Ölveczki Károly: A pályamunkáknál próbáltuk azt fő szempontnak venni, hogy mi az, ami megvalósítható. Szeptember 3-án lesz a boríték-bontás.

Hatos Ágnes: Javítani szeretném, szeptember 2-án 15 órakor lesz az ünnepélyes eredményhirdetés. A Galériában lesz az ünnepélyes eredményhirdetés, az építészeti szakmai értékelés is ott fog elhangozni.

Miskolczi József: Ez egy tájékoztató, erről nem kell szavaznia a képviselő-testületnek, úgy gondolom, hogy illik erről tájékoztatni a képviselőket.

Ölveczki Károly: Írásos értékelést kapott minden pályamű. Meg lehet nézni, és a véleményt elmondani.

Miskolczi József: Sőt, szavazni is lehet rájuk. Aki teheti, szavazásával járuljon hozzá a közönségdíj kiválasztásához.

8.b./ Önkormányzati tulajdonú garázsok értékesítése

Ölveczki Károly: Először egyszerűnek látszott ez az ügy, egy vállalkozó cipész műhelyt akart nyitni. Az építésügy azt mondta, hogy az alacsony belterület miatt műhelyt kialakítani itt nem lehet. A bizottságnak az volt a véleménye, hogy ha ki is írjuk a licitárgyalást, erre fel kell hívni a vállalkozó figyelmét. Kérdésként merült fel, hogy van-e elővásárlási joga a társasháznak? A társasház épületében vannak ezek a tulajdonok, ugyan a mi tulajdonunk, van lakás tulajdonunk is, úgy tudtam, hogy ilyen esetben a társasháznak elővételi joga van. A tulajdonosnak nincs a saját tulajdonában elővásárlási joga?

Barsiné Czéh Katalin: A bérlőnek van. Ez az önkormányzat tulajdona, ezért nincs.

Ölveczki Károly: Ezt én körüljárnam! A bizottság ebben nem döntött, ha mindenáron licitárgyalást akarunk kiírni, hívjuk fel a figyelmet, hogy ilyenek vannak. Az a kérdést, hogy az összes ilyen garázst írjuk ki, az volt a válasz, hogy egyelőre nem, ezt a két garázst próbáljuk meg licitre, a többit adjuk bérletbe.

Reményi Károlyné: Ez a két garázs, amit eladásra kínálunk, most üresen állnak?

Barsiné Czéh Katalin: Igen, üresen állnak most ezek a garázsok.

Miskolczi József: Akkor nem látom értelmét a licitárgyalásnak. A vállalkozó egy hiányszakmában szolgáltatást szeretne ellátni, ehhez a telephely engedélyt le kell bonyolítani, oda ő soha nem kaphat vállalkozási engedélyt.

Ölveczki Károly: Ezért mondtam, hogy a licitárgyalási felhívásba bele kell tenni, hogy csak garázs céljára használható. Azokra nem vonatkozik, akiknek már bérletük van.

Gelencsér Géza: Ha nem lenne ez a magassági korlátozás és megkapná a vállalkozó, gondolom, hogy egymás mellett lévő garázsokról van szó, akkor a közfalat ki lehetne ütni. Megvalósítható ez?

Miskolczi József: Eleve úgy szól a felhívás, hogy 2 db garázsra. Nem is egymás mellett van a két garázs. Az a bizottság véleménye, hogy csak garázs céljára hasznosíthatóak a helyiségek. Így kell kiírni a licitárgyalást. Aki ezzel a módosítással elfogadja a határozati javaslatot, kézfelemeléssel jelezze!

169/2010. (VIII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Meghirdeti licitárgyalási eljárás útján, garázként történő értékesítésre, a Május 1. tér 1. fsz. 1., és Május 1. tér 1. fsz. 12. szám alatti jelenleg üresen álló, nem lakáscélú helyiségeket 1.250.000,- Ft/helyiség induló licitáron.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

8.c./ Az ultrahang, a sebészeti és az ortopédiai szakrendelés vállalkozói formában történő működtetése

Fleith Péterné: A bizottság tárgyalta az anyagot. Az előző esetekben, amikor szakorvosokat hoztunk ide, akkor is testületi jóváhagyás kellett. A szakorvosokkal le van egyeztetve, csak egy jóváhagyás kell a testulettől. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Fekete György: A bérleti díj előre meg lett határozva?

Szlávik József: Rögtön kezdenek, amikor nyílik az épület, vagy később jönnek?

Balázs István: Az érdekelne, hogy a kiválasztás jelentkezési alapon történt, ők jelentkeztek csak, nem volt senki más, kerestünk mást is? Kiválasztás okán nem kellene-e megpályáztatni? Milyen hosszú időre, vagy ideiglenes szerződéssel alkalmaznánk őket? Van egy-két olyan kérdés, ami többeket foglalkoztat, engem is. Jó lett volna, hogy ha itt is lehetett volna szakmai kiválasztást csinálni, és erre a legalkalmasabb, legmegfelelőbb embert kiválasztani.

Ölveczki Károly: Ebben az esetben a vállalkozó orvos kinek az eszközeivel dolgozik? A város tulajdonában lévő eszközökkel dolgozik, és ezt hogyan tudjuk figyelembe venni a bérleti díjnál?

Adolf Józsefné jegyző 17²⁵ órakor visszajött a tanácsterembe.

Hernádi Lászlóné: A szakrendelések október elsején indulnak. Bérleti díjat most nem szedhetünk, csak működési költségtérítést számolhatunk a szakorvosoknak. Több szakorvost felkerestünk, és ők vállalták itt a szakrendeléseket.

Miskolczi József: Működési költségtérítést kérünk, minek alapján?

Hernádi Lászlóné: Nagyon nehéz helyzetben vagyunk, próbálkozunk a régi rendelő költségeivel számolni. Az új épületben külön minden rendelőnek vízórája, mérőórája van, a hőmennyiséget és az áramfogyasztást is, amit az orvos fogyaszt, azt fogjuk kérni tőlük. A következő testületi ülésre szeretnénk behozni, amikor már van kész terv, hogy miben gondolkodunk, hogy milyen működési költséget kérünk tőlük, ehhez a képviselő-testület jóváhagyása kell. Vállalkozó orvosnak a gépeket és a berendezéseket az önkormányzat biztosítja.

Miskolczi József: Hogyan, ingyenes bérleti díj, valamilyen hozzájárulás fejében?

Hernádi Lászlóné: Bérleti díj nincsen, költségtérítésben gondolkodunk, hogy abba számítjuk bele. Ez még most van kialakulóban.

Miskolczi József: Javasolom az anyagot levenni azonnal a napirendről, ez iszonyú diszkrimináció! Én is most láttam az egészséget, kisebb ügyekben is pályázatokat hirdet a város! Meg kell versenyeztetni, hogy milyen feltételekkel, milyen alapon történt a kiválasztás! Miért pont ők? Lehet, hogy ők lesznek majd a végén. Semmi kifogásom ellene, nem ilyenekben versenyeztet a város, hanem ennek a töredékében.

Adolf Józsefné: Kiegészítést szeretnék tenni. 2008-ban, amikor a rendelőintézet átalakítására megpályáztuk ezt az uniós pályázatot, akkor kötelező tartalmi eleme volt a pályázatnak, hogy eleve orvosok nyilatkozzanak arról, hogy a személyi feltételek adottak-e. Akkor ezek az orvosok nyilatkoztak felénk, hogy szerződésben állnak majd velünk. Akik most vannak, azok mind a megemelt óraszámot vállalták. Az ultrahang, a sebészet és az ortopédiai szakrendelésnél szintén felkerestük ezeket az orvosokat, és ők vállalták, hogy idejönnek dolgozni.

Miskolczi József: Szeretném a képviselő-testületnek bemutatni, hogy akkor is miért ki kereste fel pont őket, miért pont őket, és hogy versenyeztettük meg őket a pályázatnál? Továbbra is azt mondom, ez gyakorlatilag, ami ellen az országban küzdenek, ez finoman a korrupció melegágya, hogy miért pont ez az XY! Ez teljesen jogos észrevétel!

Adolf Józsefné: Miért lenne a korrupció melegágya? Akkor, amikor szakorvos hiány van, amikor orvosokat kell a környékről idehozni ahhoz, hogy a szakellátást biztosítani tudjuk, akkor ebben mi a korrupció?

Miskolczi József: Ki mondta, hogy szakorvos hiány van Nyergesújfalu környékén? Ki mondta ezt? Ultrahangról beszélek! Az ultrahangra már most tudnánk idézni, hogy mit mondanak.

Adolf Józsefné: Ő vállalta azt, hogy velünk szerződésben áll a pályázathoz, 2008-ban, mikor a pályázatot beadtuk. Most egy pályázatot fogunk kétségbe vonatni azzal, hogy nem lesz működési engedélyünk, nem tudjuk elszámolni, és nem tudjuk elindítani a rendelőt. 400 millió forintos uniós pályázattal lehet játszani!

Miskolczi József: Ki vállalja ennek a felelősségét, hogy miért pont X és miért pont Y? Ez teljesen jogos Balázs István részéről.

Ölveczki Károly: Ezekkel az orvosokkal milyen szerződést kötünk, határozott vagy határozatlan időre szerződünk velük?

Adolf Józsefné: Köthetünk határozatlan idejű és határozott idejű szerződést is, de még nem kötöttünk szerződést. A többi orvossal határozatlan idejű szerződésünk van a jelenlegi szakellátásokra, az új ellátásokra vonatkozóan kell szerződést kötnünk.

Dr. Fekete György: Elhangzott egy olyan mondat, hogy most nem kérhetünk bérleti díjat. Ez mit jelent?

Adolf Józsefné: Eddig is működési költségtérítést kértünk. Ez vállalkozási tevékenység és vállalkozási tevékenységet nem folytathatunk, ez a pályázattal összeegyeztethetetlen, ezért kell működési költségtérítést kérni. Eddig is így működött minden ellátásunk. Függetlenül attól, hogy ez kötelezően ellátandó feladat, mivel vállalkozó az orvos, és nem közalkalmazotti státuszban fogja ellátni a feladatot, ezért a működéshez hozzájárul.

Miskolczi József: Nyilván a működési költségtérítés egy új rendelő indításánál nem látható előre, az majd ki fog alakulni, a műszerekért pénzt kell kérni. Hány millió egy ultrahang, amit most vettünk a város pénzén?

Hernádi Lászlóné: 25 millió forint egy ultrahang készülék.

Adolf Józsefné: A kötelezően ellátandó feladatnál az eszközöket biztosítanunk kell, ugyanúgy, mint az alapellátás, a járó beteg szakellátás is kötelezően ellátandó feladatunk. Szerződésünk van az Egészségbiztosítási Pénztárral.

Miskolczi József: Nem kérhetünk működési hozzájárulást? Ő kap a zsebébe havonta kb. egy millió forintot a mi gépünkön.

Adolf Józsefné: A gép a mi tulajdonunk a pályázat szerint.

Miskolczi József: Gép használatáért díjat nem tudunk kérni, hiszen a mi gépünket használja.

Adolf Józsefné: Ez teljesen fals megállapítás. Meglátjuk, hogy az OEP mennyit fog finanszírozni, nagyon könnyen lehet, hogy nem fog az OEP annyi finanszírozást

nyújtani, a TB korlátozást ismerve, hogy ne kelljen hozzátenni, és ne kelljen esetleg közalkalmazotti státuszban foglalkoztatni ezeket a szakorvosokat.

Miskolczi József: Gép használati díjat nem kérhetünk? A város gépét használja. Bizonyos év múlva leamortizálódik, vehetünk újat helyette!

Adolf Józsefné: A magánorvostól lehet amortizációs költséget kérni. Ők nem magánorvosok. Az, hogy a feladat egy funkcionális privatizáció és a működtetése van vállalkozási formában, nem jelenti azt, hogy az egész vállalkozásban megy. Ez nem magánrendelés. A magánrendelésnél lehet bérleti díjat kérni a gép működéséért.

Miskolczi József: A nőgyógyász sem fizet semmit?

Adolf Józsefné: A magánrendelésre fizet a nőgyógyász. Az állami rendelés ingyenes.

Miskolczi József: Egy vita téma merült fel, elég pongyola megfogalmazás. Abba beleszólhat a képviselő-testület, hogy mennyi időre köt velük szerződést.

Adolf Józsefné: Öt évet ír elő a pályázat, hogy addig ezeket az ellátásokat működtetjük.

Ölveczki Károly: Mennyi idő a felmondás?

Adolf Józsefné: Bármikor fel lehet mondani, feltéve, ha van helyette más orvos, aki ugyanazokkal a feltételekkel ellátja.

Balázs István: Mit csinálunk, ha az orvos mondja fel a szerződést? Akkor ugyan úgy bukjuk a pályázatot?

Adolf Józsefné: Igen.

Miskolczi József: Nem kell így megijedni a pályázatoktól. Azt javaslom, hogy határozatlan időre, és három hónapos felmondási idővel kössünk szerződést az orvosokkal. Ezzel a kitételrel javaslom elfogadni az előterjesztést.

Balázs István: Ha abból indulunk ki, hogy az OEP fog finanszírozni egy bizonyos összeget, ennek a pénznek valahogy vissza kellene jönnie, ezek szerint semmit nem fogunk tudni kérni ezért, és csak a város dotációjával lehet biztosítani, ha az OEP nem finanszíroz annyit, azt mondja, úgyis pályázat.

Miskolczi József: Nem.

Dr. Fekete György: Annak idején arról is beszéltünk, hogy a városnak alapvető kötelezettsége az alapellátás (felnőtt- és gyermekorvosok, fogorvosok) biztosítása. Nyilván a polgárok egészségi jólétének biztosítása érdekében bevállalunk szakrendeléseket. Időközben jelentős mértékben változott a gazdasági helyzet, és most előkerülnek ilyen kérdések és problémák. Minthogy, az is probléma lehet, hogy a lábatlani rendelőknek a jelenlegi működését veszélyeztethetjük azáltal, hogy az

OEP-nek a területre beosztott óraszámát hogyan osszuk el. Szerencsére annak javarésze Adolfnénak is köszönhetően, ez a hangsúly eltolódott Nyergesújfalu irányába. A város lakói boldogok lehetnek, hiszen itt lesz nekik minden, XXI. századi rendelőt kapnak. Az a problémám és a gondom, hogy soha nem tartottam ezt teljesen jól megoldott kérdésnek, hiszen az alapellátásban dolgozó házi-, felnőtt- és gyermekorvosoktól, a fogorvosoktól, ami a város kötelezettsége, igenis kértünk pénzt, jó, hogy működtetési költségnek neveztük, de elég nagy pénzeket fizettek, azért mert rossz volt a fűtési rendszer, nem voltak egyedi mérőórák. Ilyen szempontból most jobb a helyzet, egyedi méréssel mindenki annyit fog fizetni, amennyit saját maga fogyaszt. Ez így korrekt. Mindig az volt a véleményem – nemcsak azért, mert én házi orvos voltam, az után is, amikor már nem tevékenykedtem – igen is, ami kötelező, azt kell biztosítani, a többi csak egy juttatás, ami sok pénzbe kerül. Nem egyszerű, de az biztos, amit felvetettél, hogy a működtetés az nekünk pénzünkbe fog kerülni.

Miskolczi József: Az ultrahang nem kerülhet pénzbe. Köt egy szerződés, mint a szemész, itt sem kell.

Adolf Józsefné: Addig a pillanatig nem kell hozzátenni, amíg az OEP finanszírozásból az orvos úgy gondolja, hogy számára a költségek megtérülnek, megéri neki itt dolgozni. Abban a pillanatban, amikor ez nem így lesz, elmegy. Hosszú éven keresztül semmit nem tettünk hozzá az egészségügyi ellátáshoz, ugyan úgy kevés volt a normatíva, mint az oktatásban. A többi oktatási ágazatba hozzátettünk, itt a működtetésen van a hangsúly. A zeneiskola működtetéséhez is kemény milliókat hozzá kell tenni, ugyanezen elv alapján dolgoznak most az orvosok is. Most eljött az az idő, hogy ehhez is hozzá kell tenni.

Miskolczi József: Az elmúlt tíz évben mennyit tettünk hozzá az egészségügyhöz, mert hozzátettünk.

Adolf Józsefné: Más az ügyelet és más a szakrendelés.

Miskolczi József: Az az igazság, hogy az oktatásra nagyságban többet adtunk, mint az egészségügyre. Elhangoztak érvek. Egyet kell látni, hogy a város ma van olyan helyzetben, hogy ezt még finanszírozni tudja. Bízom benne, hogy kedvező változások lesznek. Aki elfogadja az előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

170/2010. (VIII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Hozzájárul az ultrahang, a sebészeti és az ortopédiai szakrendelés vállalkozási formában, határozatlan időre, három havi felmondási idővel történő működtetéséhez.
- 2.) Utasítja a polgármestert a megbízási szerződések megkötésével kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

8.d./ Pályázat kiírása a Rendelőintézetben fogorvosi asszisztens és főnővéri állásra

Fleith Péterné: A Rendelőintézetbe a fogorvosi állást meghirdettük, január 1-től Dr. Rada Radu fogja betölteni, és mivel ő közalkalmazotti státuszban lesz, ki kell írni a pályázatot a fogorvosi asszisztens állásra. A mellékletben található pályázatot kell kiírni fogorvosi asszisztensi állásra, ugyan így a rendelőben a főnővéri állásra is.

Ölveczki Károly: A főnővéri állást nem tudom hova tenni az épületben. Ez egy beugró mindenekes lesz, aki mindenkit helyettesíteni tud?

Dr. Fekete György: Nem emlékszem, hogy ez a pályázatban előírás, hogy kell főnővér?

Adolf Józsefné: Sokat gondolkodtunk, hogy ezt a bizonyos létszámot, amit a pályázatban be kellett vállalnunk, hogy munkahelyet teremtünk, hogyan töltsük be. A betegirányító nem túl szerencsés. Ebben a 2.000 m²-es alapterületű rendelőintézetben kell egy olyan ember, aki az önkormányzat és a rendelőintézet között, a betegek irányítása között kapcsolatot tart. Korábban is volt főnővéri státuszunk, jó, ha helyettesítési feladatokat el tud látni. Ő egy központi figura lenne, miután nincs intézményvezető, gazdasági vezető, a rendelőintézet önmaga egyedül működik. Azért kell főiskolai végzettségű, hogy minden helyre be tudjon állni, így helyettesítési díjat nem kell fizetnünk, el tudja végezni a feladatokat, az OEP-pel a kapcsolattartást is tudja biztosítani, ez nem egy egyszerű dolog, jelenleg is folyamatos probléma van vele. Szakmai irányító lesz, de nem irányított feladatokkal. A pályázatban előírás volt egy munkahelyteremtés létrehozása. A pályázatban úgy szerepeltettük, hogy betegirányító státusszal, de ez kevés ebben az intézményben.

Miskolczi József: Aki egyetért az előterjesztéssel, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

171/2010. (VIII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Pályázatot ír ki a melléklet szerinti tartalommal fogorvosi asszisztens és intézeti főnővér állás betöltésére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

8.e./ A polgármester cafetéria keret összegének meghatározása

Miskolczi József: Tudva a választás időpontját, ennyivel csökkenteni kell az éves cafetéria keretösszegét. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

172/2010. (VIII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Módosítja a 20/2010. (II.11.) számú határozat 3.) pontját az alábbiak szerint:
„Megállapítja a polgármester cafetéria juttatásának 2010. január 1-től 2010. október 3-ig terjedő időszakra eső keretösszegét bruttó 350.000,- forintban, oly módon, hogy a cafetéria keret felhasználására a Közszolgálati Szabályzatban meghatározott feltételekkel és eljárási rendben kerülhet sor.”
- 2.) A 20/2010. (II.11.) számú határozat pontjai egyebekben hatályban maradnak.
- 3.) Utasítja a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

8.f./ Természeti katasztrófában károsultak pályázati alapjához hozzájárulás

Fleith Péterné: Mint a szociális ügyekkel foglalkozó bizottság elnöke, és mint vöröskeresztes, szeretném ezt támogatni, mert támogattunk más településeket is, de ez itt a helyben lévőknek szól.

Miskolczi József: Javasolom az előterjesztés elfogadását. Aki egyetért azzal, hogy 500.000,- Ft-ot juttassunk a katasztrófa alapba, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

173/2010. (VIII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja, hogy a Komárom-Esztergom Megyei Közgyűlés által létrehozott Természeti katasztrófában kárt szenvedettek és veszélyhelyzetbe kerültek Pályázati Alapjához 500.000,- Ft-tal hozzájárul a pótlékok és bírságok bevételeinek terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

8.g./ Distherm Kft. Felügyelő Bizottságával kapcsolatos 153/2010. (VII.26.) számú önkormányzati határozat módosítása

Miskolczi József: Aki egyetért az előterjesztés határozati javaslatával, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

174/2010. (VIII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Módosítja a 153/2010. (VII.26.) számú önkormányzati határozat 1.) pontját 2010. július 26-ai hatállyal az alábbiak szerint: „Elhatározza, hogy a Distherm Kft.-nél Felügyelő Bizottságot hoz létre, és megválasztja a Distherm Kft. Felügyelő Bizottságába tagnak Hermann Szilveszter önkormányzati képviselőt, Csomor Ildikó gazdasági osztályvezetőt és Kovács Attila Dezső pénzügyi vezetőt díjazás nélkül, határozott időre, 2010. október 31-éig.”
- 2.) A határozat egyebekben változatlanul hatályban marad.

8.h./ Szúnyoggyérítési munkák végzésére javaslat

Ölveczki Károly: A bizottság tárgyalta az előterjesztést, köszönettel vette Sütő úrnak a részletes anyagot. Az alap az volt, hogy a környezetünkben lévő települések vegyenek egy saját szúnyoggyérítő berendezést, amivel saját földi szúnyoggyérítést lehet végezni. Ennek a költségét a vízmű igazgatója kidolgozta. A bizottság arra a következtetésre jutott, hogy pillanatnyilag – mivel támogatást is kapunk a Kistérségi Társulástól – a költségeket tekintve nem éri meg ebbe belevágni, mert drágábban jönnének ki a saját szúnyoggyérítéssel. A bizottság véleménye, hogy ezt a döntést egy évvel halasszuk el. Ennek technikai háttere is volt, meg kell várni, hogy ennek mi lesz a fejleménye, és egy év után döntsünk ebben.

Miskolczi József: Javasolom ezt, mivel az idei évben ez már úgysem segítene. Aki ezzel egyetért azzal, hogy az idei évben ne vásároljunk ilyen gépet., kérem, kézfelemeléssel jelezze!

175/2010. (VIII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Hétforrás Kistérségi Vízmű Kft. ügyvezetőjének tájékoztatóját a földi szúnyoggyérítés tárgyi, anyagi és egyéb feltételeiről.
- 2.) Elhatározza, hogy 2010-ben nem vásárol földi szúnyoggyérítő berendezést.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

8.i./ Kernstok Károly Általános Iskola pót- és többletmunkái

Ölveczki Károly: Két témával foglalkoztunk. Az első rész az óvoda távfűtési problémája. Eddig az iskolán keresztül kapta a távhőt az óvoda, ez a hőközpont most nem valósul meg, ezért ki kell építeni egy másik vezeték, hogy közvetlenül lássa el az óvodát. Ez nem gond, az iskola terveiben mint részegység szerepel, ez most merült fel, és sürgősen intézkedni kell. Ez 1,5 M Ft+ÁFA. A másik rész, amiről az anyag szól, az a tervezői művezetés. Ez szokott lenni minden nagyobb beruházásnál. Az anyagban az van, hogy hibáiból és hiányosságáiból kell, ez nem így van, hanem a terv magyarázat miatt kell. Bonyolultabb terveknél a tervezőnek

magyaráznia kell a kivitelezőnek a dokumentációt. Komplet szerződést nem akartunk kötni a tervezővel, ezért kötöttünk napra szerződést a mérnökkel, amikor szükség lesz rá. Ez az ötszöri alkalom 800 ezer forinttal számolva, esetleg ennyi lesz. Az iskolánál eleve pótmunka van, erről majd külön beszélünk kell, idő hiányában nem jutottunk el oda. Pillanatnyilag a tervező, kivitelező, a műszaki iroda dogozik egy olyan anyagon, ahol megpróbáljuk felvázolni, hogy milyen pótmunkákra lesz szükség az iskolánál. Három csoportra fog bomlani: az olyan munkák, amik tervezői hibákból jönnek elő, másik, amit mi kértünk a tervezés során, de nem valósult meg, de még módosítani lehet. A harmadik csoportba pedig egy javaslat, ami egyrészt a kivitelező részéről van, mit javasolna, mit kellene megcsinálni pótmunkában. Ez a legutóbbi információim szerint 70 M Ft-nál tart. Ezt csak tájékoztatóképp mondtam el, ennek nincs köze ehhez az anyaghoz.

Reményi Károlyné: A tervező nem hibáztatható a közmű áttervezési hiányáért?

Ölveczki Károly: Nem, mert nem volt benne a tervben. Időpontban ez úgy nézett ki, hogy szeptemberben befejeződik, mire az iskola kezdődik. Mivel annyira elcsúszott az egész, nincs más megoldás.

Dr. Fekete György: Csakhogy az anyagban szerepel az a mondat, úgy fogalmaz, hogy ez mögött valaki vagy valakik hibáztak.

Ölveczki Károly: Az anyag a második részre, a tervezői művezetésre vonatkozik. Ami majd ide kerül anyag, abban lesz egy külön blokk a tervező hibájából felróható pótmunkára. Ami sajnos, elég nagy, kb. 20 M Ft. Ez a 80 ezer forint sok vagy kevés, a kamarai kiírás szerint ez a minimum. 80-100 ezer forint a hivatalos mérnöki nap.

Miskolczi József: Javasolom az előterjesztés elfogadását. Aki elfogadja, hogy erre a két feladatra ennyiben maximalizálódjanak a költségek, melyet nem kell kihasználni, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

176/2010. (VIII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
10 igen szavazattal és 2 tartózkodással

- 1.) Elhatározza a Benedek Elek Óvodai távhő összekötő vezeték kiépítését és biztosít erre 1.528.020,- Ft+ÁFA (bruttó 1.910.025,- Ft) összeget a fejlesztési tartalék terhére.
- 2.) Elhatározza a tervezői művezetéssel kapcsolatos keretszerződés megkötését és erre biztosít előirányzatként 800.000,- Ft+ÁFA (bruttó 1.000.000,- Ft) összeget a fejlesztési tartalék terhére.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

8.j./ Ipari parki csapadékvizes pályázat

Miskolczi József: Már felmerült a korábbi rendelettervezet módosításánál is ez a csapadékvizes pályázat.

Balázs István: A Pénzügyi Bizottság foglalkozott a témával a rendeletmódosítás kapcsán, a megállapodást átnézte. Egyetértett teljes mértékben azzal, hogy minden le van szabályozva, gondosan rögzítve van benne, kivéve azt, hogy az önrész fejében átadott és egy meghatározott elkülönített számlán kezelt pénzeszközzel milyen lehetősége van az önkormányzatnak. Nem kötött ki semmit ezzel kapcsolatban a Holcim. A Pénzügyi Bizottság javasolja, hogy mindenképp kerüljön lekötésre, nem kerül azonnal felhasználásra, s a lehető legjobb kondíciók elérésével ezt rögzítse. Ez miatt változik a mérleg főösszege, megemelve ezzel a 429,6 M Ft-os összeggel. Ezért kell augusztus 31-ig ezt megtenni, hogy pontosan teljesíteni lehessen azokat a feltételeket, amik ennek a véglegesítéséhez, beadásához szükséges. Teljesen egyetértett a Pénzügyi Bizottság a pályázattal, a támogatási megállapodás szövegével, tartalmával, és javasoljuk a rendelet módosítását azzal, hogy itt csupán a főösszeg emelkedik meg ennyivel.

Hermann Szilveszter: Maga ez az építmény kinek a tulajdonába fog kerülni, illetve kinek a tulajdonát képező ingatlanon fog megépülni? Valószínű, ez több részre fog osztódni, de abban az esetben, amennyiben a Holcim nem építi meg a gyárát, abban az esetben okozhat ez tulajdoni és vagyoni vitát?

Balázs István: Felmerült a 86.684 e Ft-os önrész visszafizetésével kapcsolatban 2018. január 1-ig történő teljesítése. A megállapodás 6.2 pontjára utalva ez egyenlő részletekben történő visszafizetést jelent akkor.

Adolf Józsefné: Hermann képviselő úr kérdésére válaszolva: a felépítmények szintén pályázati előírás miatt 5 évig a fenntartás időszaka alatt az önkormányzat tulajdonába kerülnek. Nem lehet elidegeníteni, megterhelni, ezért kötelezettséget kell vállalni. Ezzel tisztában van a Holcim is, aki megfinanszírozza ezt a beruházáshoz szükséges összeget, nekünk csak a minimális önrész van, amit részletekben fizet vissza. Tudja, hogy az ő területén felépülő alépítmény, csapadékvíz tároló, stb. mind az önkormányzat tulajdonába kerül, 5 év után, amikor ez a pályázat fenntartási időszaka lezárul, amikor a legutolsó ellenőrzést is elvégzik, akkor lehet átadni a Holcim pénzén megvalósult értéket a Holcimnek.

Miskolczi József: A Holcim ezeket a területeket már megvásárolta.

Adolf Józsefné: A Holcim tulajdonában valósul meg, de a pályázatnak van egy olyan része, azt hiszem, több az a rész, ami önkormányzati tulajdonon valósul meg. Fekete Márton pontosabban tudja ezt.

Fekete Márton: A Holcim tulajdonában valósul meg a csapadékvíz tároló, puffer tároló nagy része. A csapadékvíz keletkezés nagyságának az arányában a Holcimnek a maga 80 hektárán több csapadékvíz keletkezik, őt terheli a nagyobb rész. Így lett ez korábban kialakítva, valamint a 10-es út mellett futó gerinc egy része fog a Holcim területén megvalósulni, a többi önkormányzati tulajdonú területen. Tehát a 10-es út túloldalán lévő egyéb gerinc- és műtárgyak mind az önkormányzat tulajdonában lévő területen vannak.

Balázs István: Megnéztétek-e, hogy az önkormányzati vagyon térítésmentes átadását hogy tudjuk majd megcsinálni, mert ez térítésmentes átadás lesz. Öt év után adható át ez a megvalósított beruházás. Mivel önkormányzati vagyon lesz, ez benne lesz a vagyonkataszterünkben.

Miskolczi József: Át kell adnunk?

Adolf Józsefné: Nem kell átadni.

Miskolczi József: Üzemeltetésre.

Balázs István: Az lenne a tiszta dolog, hogy az önkormányzat tulajdonában maradna ezek után is, csak a szerződés így ezt nem taglalja.

Miskolczi József: Nem is lehet átadni, mert állami pénzből valósul meg. Ez szigorúan szabályozva van.

Adolf Józsefné: 40 %-a állami pénz, 60 %-a önkormányzati.

Ölveczki Károly: Felmerült a kezdetekkor, hogy egyáltalán a Holcim átadja-e vagyonilag, vagy üzemeltetésre. A városnak adja át, vagy kiadja valakinek, és a költségeket a csapadékvíz mennyiségének arányában elosztja.

Miskolczi József: Javasolom az előterjesztés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

177/2010. (VIII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalú Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Holcim Hungária Zrt.-vel kötendő támogatási megállapodást a melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert a támogatási megállapodás aláírására, és utasítja a szerződéskötéshez szükséges feladatok elvégzésére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

8.k./ Rendelettervezet az önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosításáról

Miskolczi József: Az előző témához kapcsolódik a rendelettervezet módosítása.

Balázs István: Elfogadásra javasolja a bizottság.

Miskolczi József: Aki elfogadja a rendelettervezetet, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal megalkotta 13/2010.(VIII.30.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 5/2010.(II.12.) önkormányzati rendeletének módosításáról.

A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.

8.l./ Esztergom-Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodásának módosítása

Miskolczi József: Javasolom az előterjesztés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

178/2010. (VIII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Módosítja és egységes szerkezetbe foglalva elfogadja a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény 1. § (9) bekezdés b) pontja alapján az Esztergom és Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás társulási megállapodásának módosítását az 1. számú melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről az érintetteket írásban értesítse.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

8.m./ Támogatási kérelmek

Miskolczi József: Aki egyetért azzal, hogy 100 ezer forint támogatást nyújtson a képviselő-testület a Gyermek Labdarúgásért Nyergesújfalun Közhasznú Alapítvány számára, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

179/2010. (VIII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 100 ezer forint támogatást a Gyermek Labdarúgásért Nyergesújfalun Közhasznú Alapítvány számára a 2010. szeptember 11-12-én rendezendő Nyergesújfalui Gyermeklabdarúgó Fesztivál megrendezéséhez képviselő-testületi alapja terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

Miskolczi József: A következő támogatási kérelem az „Ady Filmklub” támogatásáról szól.

Gelencsér Géza: Magát a gondolatot teljes mértékben támogatom. A projektor kinek a tulajdonában lesz?

Reményi Károlyné: Mióta működik ez a filmklub?

Dr. Fekete György: A részt vevők száma 8-10 fő, összevetem az ifjúsági labdarúgótornán részt vevőkkel, bennem is felmerül a kérdés, hogy esetleg más formában támogassuk őket.

Mihelik Magdolna: Nem lett nevesítve, de az előterjesztés tartalmazza, hogy a filmklub fennállása idejére kapja a projektort, mivel Bakes Csaba nem tartozik civil szervezethez, nem egy rendezvényről van szó, nem lehet magánszemélynek adni. Természetesen addig használhatja, amíg ez a filmklub üzemel. Május elseje óta működik ez a filmklub. A filmklub látogatottságával kapcsolatban úgy gondolom, Nyergesújfalun még szép létszám ennyi is, eddig nem a nézők választották a filmeket, mostantól Oscar-díjas filmeket fognak vetítésre hozni, akkor talán többen fognak menni.

Miskolczi József: Aki elfogadja, hogy biztosítsunk 100 ezer forint támogatást az Ady Filmklub projektor-beszerzéséhez, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

180/2010. (VIII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 100 ezer forint támogatást az Ady Filmklub projektor-beszerzéséhez az Ady Endre Művelődési Központ költségvetési előirányzatához csoportosítva képviselő-testületi alapja terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

8.n./ A Németvölgy-i pincegazdák kérelme

Ölveczki Károly: A bizottságnak az volt a javaslata, hogy ne foglalkozzunk így, ezzel a témával, hogy németvölgyi pincegazdák kérése, hanem Nyergesújfalu város igazán megengedheti magának azt, hogy a saját területén belül megvalósult közvilágítás költségét, azt a város átvállalja, függetlenül attól, hogy ki valósította meg a beruházást, milyen formátumban. Ha a város közigazgatási területén a közvilágítás kialakításra került, akkor azt a város vállalja át. A későbbiekben ez a városban kialakításra kerül, akkor azt a város vegye át.

Abronits Tamás: Pontosítanám, mert nem a beruházást, hanem a költségét vállalja át. Azt beszéltük, hogy több ilyen van Nyergesen. Szögezzük le, mi az, ami közcélú,

illetve tegyünk egy kitételt, hogy mi az, amit a város jegyzője közvilágításnak minősít, mert akkor tudjuk alkalmazni a kedvezőbb tarifát.

Ölveczki Károly: Kritikus pont volt a tavak környéke, végül is Nyergesújfalu közigazgatási területén van, de nem az önkormányzat tulajdonában lévő területen.

Miskolczi József: Fizették. Mi ezt továbbszámoltuk. Ez is volt az érv, ha mi fizettük a közvilágítás költségét, akkor ezt is nyugodtan fizetheti a város.

Abronits Tamás: A horgászok egy külön almérő felhasználásával fizetnek. Érdemes lenne megvizsgálni, hogy érdemes-e a közvilágítást leválasztani, lehet, hogy olcsóbb lenne, nem érdemes magántarifával fizetni.

Miskolczi József: A háznak a számláját is mi fizetjük?

Abronits Tamás: Arra van kötve, amire a sportház.

Miskolczi József. Marci, ezt nézzük meg!

Balázs István: Reálisnak tartod ezt a 200 ezer forintos éves díjat arra a hálózatra?

Abronits Tamás: Ez most normál lakossági tarifával ennyi. Ezen felül ők még javították, térvilágítási tarifával fizettek, ez akkor lehet közvilágítás, ha a jegyző annak minősíti. Ebben benne van a javítás, a teljes karbantartás.

Balázs István: Ezt is át kell adni valakinek, aki üzemelteti, karbantartja. Nemcsak egy világítási tarifa, hanem egy üzemeltetési szerződéssel valakinek át kellene adni.

Abronits Tamás: Be kell venni a városi közvilágításba.

Miskolczi József: Ezt is nézzük meg! Javasolok egy külön pontot azzal a módosítással, hogy ne Németvölgy szerepeljen, egyetértve. A közérdekűnél külön határozatot hozunk, hogy mit kell a műszaknak elvégeznie. Aki egyetért azzal, hogy a külterületen a pince völgyekben megvalósuló közvilágítás költségeit vállalja át a város, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

181/2010. (VIII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Átvállalja a város külterületén a pincesoron kiépített közvilágítás üzemeltetési költségeit 2010. szeptember hónaptól 2010. vonatkozásában a pótlék-bírság bevételeinek terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert, hogy a közvilágítás költségeinek 2011. évi tervezésére a szükséges intézkedéseket tegye meg.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Miskolczi József polgármester

8.o./ Csatlakozás a „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évi fordulójához

Fleith Péterné: A bizottság tárgyalta az előterjesztést, és szeretné, hogy úgy, mint az előző években, jóváhagyná a testület.

Miskolczi József: Javasolom az előterjesztés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

182/2010. (VIII.26.) számú határozat:
 Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Csatlakozik a felsőoktatási tanulmányokat kezdő és folytató hátrányos szociálshelyzetű fiatalok támogatására létrehozott „Bursa Hungarica” Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2011. évi fordulójához.
- 2.) Utasítja a polgármestert az „Általános Szerződési Feltételek” 1. számú mellékletét képező „Csatlakozási Nyilatkozat” aláírására és arra, hogy a 2011. évi költségvetésbe az 1.700 e Ft támogatási összeg betervezéséről gondoskodjon.

Határidő: 2010. szeptember 30. illetve értelemszerűen
Felelős: Miskolczi József polgármester

8.p./ Munkaterv módosítás

Miskolczi József: Úgy gondolom, az indok elfogadható. Aki egyetért a munkaterv módosításával, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

183/2010. (VIII.26.) számú határozat:
 Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 12 igen szavazattal

- 1.) Módosítja a 2010. II. félévi munkatervét úgy, hogy a 2010 szeptemberi ülés időpontját 2010. szeptember 30-a helyett 2010. szeptember 16-ában határozza meg.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen
Felelős: Miskolczi József polgármester

Közérdekű bejelentések:

Miskolczi József: Két témát szeretnék itt megbeszélni. Az első téma: minden képviselőnek megküldtük a kőkereszt helyreállítási javaslatot. Ezt a témát a következő testületi ülés napirendjei közé fogjuk felvenni. A második téma: pontosítsuk a közvilágítással kapcsolatos ügyeket. Határozzunk arról, hogy mérőhelyet létesítsünk a tavaknál és arról, hogy a pincéknél külterületen közvilágítássá minősítsük a helyszínt és így kedvezőbb a fizetési tarifa. Ezen kívül kell-e még valamit csinálni?

Hermann Szilveszter: A tavak nagy része, a föld, a Zoltek Zrt. tulajdonában van és egy közcélú szolgáló világítás legyen. Ha a Zoltek Zrt. ezt a területet valakinek eladja, akkor ez változtat-e ezen a helyzeten? Ha most az önkormányzat ezt átvállalja – tudom, hogy nem a Zoltek helyett vállalja át, nem erről van szó – a közvilágítás költségét, okozhat-e változást?

Miskolczi József: Amíg tavakként működik, hogy a nyergesi embereknek a szabadidő eltöltését szolgálja, attól függetlenül, hogy ki a tulajdonos, helybeliek vannak ott. Ez kötelessége a városnak. Ez nekem nem okoz problémát.

Abronits Tamás: Pontosítani szeretném, ezt nem vállaljuk át, most is mi fizetjük, csak nem közvilágítási tarifával!

Herdy Győző Péter: Akkor lenne gond, ha új tulajdonos lenne.

Miskolczi József: Akkor új tárgyalás kell, de amíg így működik, rendben van.

Abronits Tamás: Külön kell választani a Németvölgy egy részét, mert az ott egy szerves része a közvilágításnak, itt ez, egy kimondottan földkábeles közvilágítás változat, amit szerintem senki nem tudja, hogy kié, a tulajdonjoga sem rendezett, ismeretlen nyomvonalon, ismeretlen műszaki megoldással. Ezt nem is erőltetném, hogy a város átvegye, sehogyszem. Maximum a mérést, hogy minden maradjon az ő oldalukon, a fogyasztást fizetné a város.

Belányi Elemérné: Örömmel hallottam, hogy a Május 1. téri játszótér elkészül augusztus 31-ével. Köszönjük szépen! Szintén a Május 1. tér: az ott lakók sokat panaszkodnak, hogy fiatalok nagyon sokáig randalíroznak, hajnalig tart a dárídó, nem tudnak aludni. Az itt lévő üzletekben gyakran megszólal a riasztó. Hiába tették oda azt a kőtáblát, felborítják, odaáll az autó. Nagyon szépen kérik a Felszabadulás-téren lakók, hogy ha már ott van az a nagy zaj, akkor legalább a füvet is nyírják le, és ne legyen első- és másodrendű lakó, akik élnek a városban. Az Ady Endre utcában a fiatalok korábban négy hóalmafát kitörtek, most egyet meggyújtottak. Amikor kaszálták a füvet, azt összegyűjtötték és éjszaka meggyújtották. Egy maradt a hatból. A két árvíz sújtotta település visszajelzett-e az adománnyal kapcsolatban? A Május 1. tér 6-ban a két nagy esőzés után az alagsor telement megint vízzel. A szakértő azt mondta, hogy mindig így lesz, mert kevés áttemelő szivattyú van. Olyan büdös dohsszagú az egész épület. Kinek a felelőssége ezt megcsináltatni? Így az ingatlanok értéke egyre romlik. Valamilyen módon ezt meg kellene oldani.

Balázs István: A fűkaszással kapcsolatban: próbálják meg nem levágni a lakók által kiültetett apró növényeket, tujákat, mert több ízben kivágják, színig levágják a fűvet, egy picit hagyjanak, a növények ezt nagyon megsínylik. Ügyeljenek ezekre a dolgokra!

Herdy Győző Péter: Szeretném megkérdezni a településfejlesztési osztályvezetőtől, ma láttam két teherautót jönni a Tölgyfa utcában, gondolom, a fákat nézték, hogy mit kell kivágni, az autón a felirat fakeskedésre utalt, mit dolgoznak a városban? Ki irányítja ezt a munkát, hogy ne kezdjék el azokat a szép fákat kivágni, amiket annak idején a Tölgyfa utcában ültettek. Tüzifa kereskedés volt az autóra írva és arra gondolok, hogy magának is szeretne a vállalkozó egy kicsit dolgozni. Tóth Józseffel járták be az utcákat.

Abronits Tamás: Nem értem, hogy ahol sík terep van, miért fűkaszával kell nyírni a fűvet? A föld színéig kivágják a fűvet vele. Miért nem lehet benzinmotoros fűnyíróval azt levágni?

Balázs István: A kultúrotthon előtti park mindig nagyon szép és rendben tartott terület volt. Vannak olyan fák még, amiknek nagy része gyönyörűen zöld, alul viszont lógnak le hatalmas elkorhadt faágak, csak azokat kellene levágni. Ha van parkfenntartás és kertészeti munka, akkor gondoljunk arra, hogy ami menthető, azt mentsük meg, van több olyan, ami egy kicsi odafigyeléssel rendben tartható.

Gelencsér Géza: Az Esze Tamás utca Duna felőli házának az észak felőli részén, a ház földszintjén a kilépőnél a régi színes drótüveg, mind a három lépcsőházban, ki van törve. Az egyik a feléig bennmaradt, a gyerekek a földről egymás vállára kapaszkodva ugráltak át rajta. Ezt meg kell akadályozni, mert nagyon balesetveszélyes.

Abronits Tamás: A Jókai utcába raktunk ki 30-as táblát, lefelé. Gondolom, azt akartuk elérni, hogy a lejtőn legyen 30-as sebességkorlátozás, mert ezt az Arany János utca feloldja. Gondolom, nem oda akarták tenni, erre a szakaszra.

Gelencsér Géza: Át fogjuk adni ünnepélyes keretek között a Rendelőintézetet. Előtte a kialakított parkrészen van két valamilyen mérő. Amelyik az utcához közel van doboz, ferdék a függőleges vezetékek, a tetején pedig hetek óta ott hever egy fém tábla, ami felhív a dohányzás veszélyeire, és a táblának a két oldalán két drót lóg le, amellyel valahova, valamikor felkötötték. Szörnyű!

Miskolczi József: A hivatalban is nyitott szemmel járnak. Ezt más is észrevette és intézkedtek. A korábban észrevételezett derékszögű bejáró lekerekítés virágültetéssel nagyon szépen megoldható. Nem kell átalakítani. Egész Nyergesen 40 km-es tábla van, kell a Jókai 30-as tábla? Ezt sem veszik figyelembe, szerintem. Ez megint táblapocsékolás. Drótüveggel kapcsolatban meg kell nézni, a társasház tulajdonában van az épület, az ő felelősségük. Egy levélben felhívjuk a társasház figyelmét, hogy ez a probléma felvetődött, azonnal szüntessék meg a balesetveszélyt. A Május 1. téren fiatalok randalírozásával kapcsolatban fogadónapomon is felkeresett egy hölgy, meg is írtam a polgárőröknek és a rendőröknek is azon a napon a levelet. A fűnyírást nem értem, nem láttam olyat, hogy a Felszabadulás téren nem nyírtuk volna le a fűvet. Hol nem nyírtuk fűvet?

Belányi Eleménné: A Felszabadulás tér páratlan oldaláról legalább hatan szóltak, hogy soha nincs levágva a fű.

Miskolczi József: A házak előtt nem nyírjuk, mi az iskola felől nyírjuk a fűvet. Ilyen alapon jönnek a polgárok, hogy mindenki háza előtt nyírjuk le a fűvet. Ott soha nem nyírtunk fűvet. Csak az iskola és az óvoda oldalát nyírjuk, nem is hiszem, hogy nekünk kellene nyírni. Az Ady Endre utcánál megpróbálunk valami vastagabb fát odaültetni, vagy nem kell ültetni. Az árvíz sújtotta települések udvarias hangú levélben köszönték meg a támogatást. Sőt, az egyik egy segélykoncertre meg is hívott bennünket. A társasházaknál a vízvezetést meg kell nézni. Fűkaszálas ügyében tessenek megmondani, hogy hol történt, hogy a Repa intézkedni tudjon.

Balázs István: Rákóczi utcában.

Miskolczi József: Ott a Polgármesteri Hivatal nyírta, tudtommal. Tóth Józseffel történő szemlét én is szeretném tudni. Fűnyírással kapcsolatban: ahol sík terep van, nekünk is van Etéziánk, a vállalkozónak is, nem tudom, miért történik fűkaszával a fűnyírás. Meg kell mondani az illetékeseknek. A kultúrház előtti száraz faágak levágásáról gondoskodunk.

Több közérdekű bejelentés nem lévén, Miskolczi József polgármester az ülést 19⁰⁰ órakor bezárta.

K.m.f.

Adolf Józsefné
jegyző

Miskolczi József
polgármester