

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2010. július 29-én megtartott rendkívüli ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
emeleti nagy tanácsterme
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Dr. Fekete György alpolgármester,
Balázs István, Belányi Elemérné, Abronits Tamás, Fleith
Péterné, Gelencsér Géza, Herdy Győző Péter, Hermann
Szilveszter, Reményi Károlyné és Szlávik József képviselők

Kimentette magát: Miskolczi József polgármester,
Czap Zoltán, Ölveczki Károly, és
dr. Völner Pál képviselő

Meghívottak: Dr. Molnár Livia aljegyző
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző

Dr. Fekete György alpolgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, és a meghívottakat. Megállapítja, hogy **10 fő képviselő jelen van, a rendkívüli testületi ülés határozatképes**, és azt 16³⁰ órakor megnyitja.

Napirend:

- 1.) Rendelőintézet eszközbeszerzés közbeszerzési eljárásával kapcsolatos döntéshozatal
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető

Dr. Fekete György: A mai rendkívüli ülésnek egy napirendi pontja van, a rendelőintézet eszközbeszerzési eljárásával kapcsolatos döntéshozatal, előadó Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető. Nem tudtam sajnós az előzetes megbeszélésre eljönni, megkérem Balázs István képviselő urat, mint a Közbeszerzési Bizottság elnökét, hogy tájékoztasson bennünket.

Balázs István: Tegnap megjöttek a hiánypótlásra a dokumentációk. Örömmel állapítottuk meg, hogy eredményt lehet hirdetni. A három témára írtunk ki pályázatot, az orvostechnológiai eszközök beszerzésére két ajánlat érkezett, ugyan azok a pályázók adták be, mint korábban, és ugyan az derült ki, mint az előzőknél, hogy a megjelölt eszközök között voltak olyanok is, amelyek nem feleltek meg a kiírásnak, az egyiket érvénytelennek kellett nyilvánítani, a másik a hiánypótlás után teljes. A Közbeszerzési Bizottság az eszközbeszerzésnél az ArtMed Kft.-t javasolja elfogadni. Itt hozzá kell tennem azt, hogy az összeg magasabb, de szerviz háttérrel rendelkezik, ami a kiírásnak megfelel, műszaki tartalomban rendben van.

A beteghívó rendszerénél három pályázó volt. A Computer-Technika Kft. Pécsről 25.000,- Ft-tal kevesebb összeget ajánlott, ezért ennek a cégnek az ajánlatát javasoljuk kihirdetni győztesnek.

Az alapellátásnál a bútor beszerzésnél a két pályázó közül a D Projekt Bútor Kft. pályázatát javasoljuk elfogadni, itt nyertünk valami kis összeget.

Ami ide kívánczik, de szerepel pontosan az anyagban, hogy szükség van arra a pénzügyi tervezéskor elhangzott 20,5 millió forint összegre, amit egy korábbi határozatban úgy fogalmaztunk meg, hogy pontos bekerülési költség ismeretében fogjuk pontosítani, és kérjük betenni a költségvetésbe. Ennek az összegnek a megszavazása része az eredményhirdetésnek. A bizottság javasolja ezt a három céget győztesnek kihirdetni és kérjük, hogy az összeget biztosítsa a képviselő-testület.

Hermann Szilveszter: Ezeknek az eszközöknek valamilyen módon való telepítése, szerelése, költsége, szintén benne van ebben az összegben?

Szlávik József: A Rextra Kft. két témában is pályázott, és olcsóbban is. Ők adták ezt a nem megfelelő műszert?

Reményi Károlyné: Nem látom az anyagban, határozati javaslatban, hogy mindezt mikorra, milyen határidőre kell megvalósítani? Mikorra készüljön el?

Dr. Fekete György: Miután orvosi műszerekről van szó, milyen körben sikerült orvos kollégákkal, vagy szakértőkkel egyeztetni, hogy az ár-érték alapján a megfelelő műszereket válasszuk ki, illetve a szakorvosi rendszerben most meglévő számítástechnikai szoftver illetve a hardver rész is működőképes lesz-e? Megkérem a válaszára Fekete Mártont.

Fekete Márton: A beszerzés költségeivel kapcsolatosan: ezek az árak természetesen tartalmazzák a telepítés, beszerelés, beüzemelés, a használó személyzet oktatását, mindennemű költségét, sőt, még olyan nyilatkozatot is kértünk az ajánlattevőtől, hogy ezek az eszközök beférnek-e a rendelőbe, mivel elképzelhető, hogy vannak olyan eszközök, amelyek csak darabonként férnek be. Lenyilatkozták, hogy ezek is elhelyezhetőek.

A Rextra Kft. esetében három olyan tételt állapított meg az orvostechnológus, ahol eltérés tapasztalható az általunk kiírt paraméterekhez képest. Ezek nem hatalmas eltérések, de ez elvi kérdés, illetve a közbeszerzési törvény ezt úgy szabályozza, hogy ha valaki a műszaki tartalmat változtatja az eljárás során, akkor az ajánlata érvénytelen. Ugyanazokra a paraméterekre kellett volna nyilatkozni, amit mi kértünk. Ő ennek nem tett eleget, nem tudunk vele mit kezdeni, nem nagy eltérésekről van szó, de érvénytelen az ajánlata, nem megfelelő ajánlatot adott.

A határidővel kapcsolatban: az eljárásnak a további menete, hogy holnap fél kilenckor eredményt hirdetünk, ezt követően van egy szerződéskötési moratórium, ha jól tudom, ez 15 nap, egy jogorvoslati határidő, elvileg amely időszak alatt nem is lehet szállítani, ki kell várni, hogy valaki akar-e esetleg jogorvoslatot benyújtani. Ezt követően kerülhet sor a szerződéskötésre és az eszközök leszállítására. Szerződés-tervezetünkben augusztus végi határidő van az eszközök leszállítására, telepítésére, menet közben a határidő módosításakor egy kicsit megcsúsztunk, reméljük, ez tartható. A holnapi nap folyamán felvesszük a kapcsolatot a szállító cégekkel informálisan is. Augusztus 31-éig ennek meg kellene történnie.

Orvosokkal történt-e egyeztetés az eszközök megfelelőségével kapcsolatban, nem tudok erre határozott választ adni. Annak idején 2008-ban lett ez a pályázat összeállítva. Egy cég segített ennek az anyagnak az összeállításában, az ő iránymutatásuk alapján, amit a pályázat lehetővé tett, azok az anyagok és eszközök kerültek beszerzésre. Tudtommal annak idején volt egyeztetés az orvosokkal, erre Adolf Józsefné jegyző asszony tudna választ adni. Úgy tudom, hogy az informatikai eszközök – bár nem tudom a pontos típusát, megnevezését nem ismerem – ezeknek megfelelően kell működni, és tudtommal napra készek.

Dr. Fekete György: Ez azt jelenti, hogy a számítástechnikai hardver rész is új lesz, vagy a jelenlegi, nem olyan régen felújított kerül felhasználásra, vagy részben felhasználásra?

Fekete Márton: A számítástechnikai eszközök jelen pillanatban már ott vannak a rendelőben, leszállították, beüzemeltették a szerver szobában a rex szekrényt, az egész belső informatikai telefonos hálózat elvileg működőképes, még nincsenek ezek az eszközök elhelyezve az egyes irodákban, a szoftverek telepítve vannak, használatra készek, csak be vannak dobozolva. Teljesen új hardver, nyomtató, minden új. Tudtommal a régiekből is fogunk felhasználni.

Dr. Fekete György: Mekkora garancia időt sikerült kiharcolni?

Fekete Márton: Egységesen 36 hónapot, ha jól tudom.

Reményi Károlyné: Ha tudjuk a határidőt, augusztus 31., akkor azt jelöljük meg a határozati javaslatban, és ne a „folyamatos” maradjon. Mégis azzal behatároljuk, hogy kész legyen.

Dr. Fekete György: Ezt mi is így szeretnénk, csak nem valószínű, hogy szerencsés, mert két hét áll rendelkezésre a szerződéskötésig, a mai magyar viszonyok között ez elég szűk határidőnek tűnik. Többen örülnének, ha szeptember 1-jével átadhatnánk a rendelőintézetet is. Azt gondolom, ha már csúszunk, akkor úgy adjuk át, hogy az teljesen legyen átadva, és egy-két hét talán jelenthet problémát. Egyébként egyetértek abban, hogy jelöljük meg határidőt.

Reményi Károlyné: Legyen szeptember 15-e a határidő, legyen ez a maximum.

Herdy Győző Péter: Az elképzelhetetlen, hogy a résztvevők lemondanak a fellebbezési jogokról? Amikor szorít a határidő, be szoktuk kérni a nyilatkozatot a fellebbezési határidő lemondásáról. Nem biztos, hogy ezt be lehet kérni egy ellenféltől.

Balázs István: Volt erre korábban példa, azt mondta a pályázó, hogy nem adnak.

Dr. Fekete György: Elhangzott egy módosító javaslat Reményi Károlyné képviselő asszonytól, amely úgy szólt, hogy augusztus 31-ét jelöljük meg az átadás időpontjának. Ezt módosítsuk az esetleges csúszás miatt?

Fleith Péterné: Akkor felelős is kell hozzá.

Reményi Károlyné: Azért mondtam szeptember 15-ét, addigra bele kell, hogy férjen, annál tovább már ne húzzuk!

Gelencsér Géza: Ez nem határozat kérdése.

Balázs István: Ez a szerződés-kötés része, ott kell leírni.

Reményi Károlyné: Visszavonom határozati javaslat módosításomat, de a szerződésben mindenféleképpen jelöljük meg határidőt a beszállítónak.

Dr. Fekete György: Megkérem a tisztelt képviselő-testületet, hogy hozzunk határozatot először arról, hogy a „Nyergesújfalu, Városi Rendelőintézet eszközbeszerzés” elnevezési közbeszerzési eljárás 1. részének nyertesévé az ArtMed Kft.-t nevezzük ki. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

156/2010. (VII.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 10 igen szavazattal

- 1.) Kinyilvánítja a „Nyergesújfalu, Városi Rendelőintézet eszközbeszerzés” elnevezésű közbeszerzési eljárás 1. részének nyertesévé az ArtMed Kft.-t.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Miskolczi József polgármester

Dr. Fekete György: A 2.) pontban ugyanezen pályázat 2. részének nyertesévé a Computer-Technika Kft.-t nevezi ki. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze!

157/2010. (VII.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 10 igen szavazattal

- 1.) Kinyilvánítja a „Nyergesújfalu, Városi Rendelőintézet eszközbeszerzés” elnevezésű közbeszerzési eljárás 2. részének nyertesévé Computer-Technika Kft.-t.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Miskolczi József polgármester

Dr. Fekete György: A 3.) pontban ugyanezen pályázat 3. részének nyertesévé a D Projekt Bútor Kft.-t.

158/2010. (VII.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 10 igen szavazattal

- 1.) Kinyilvánítja a „Nyergesújfalu, Városi Rendelőintézet eszközbeszerzés” elnevezésű közbeszerzési eljárás 3. részének nyertesévé a D Projekt Bútor Kft.-t.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Miskolczi József polgármester

Dr. Fekete György: 4.) pontként „Biztosítja a Nyergesújfalu, Városi Rendelőintézet eszközbeszerzés” elnevezésű közbeszerzési eljáráshoz szükséges 20.436.620,- Ft+ÁFA többletforrást a 20/2010.(II.11.) önkormányzati határozat 10. pontjában foglaltaknak megfelelően a fejlesztési tartalék terhére. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

159/2010. (VII.29.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 10 igen szavazattal

- 1.) Biztosítja a „Nyergesújfalu, Városi Rendelőintézet eszközbeszerzés” elnevezésű közbeszerzési eljáráshoz szükséges 20.436.620,- Ft+ÁFA többletforrást a 20/2010.(II.11.) önkormányzati határozat 10. pontjában foglaltaknak megfelelően a fejlesztési tartalék terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: folyamatos

Felelős: Miskolczi József polgármester

Dr. Fekete György: Ezzel a mai rendkívüli testületi ülést berekesztem, köszönöm a részvételt.

Több napirend nem lévén, Dr. Fekete György alpolgármester a rendkívüli testületi ülést 16⁵⁰ órakor bezárta.

K.m.f.

Adolf Józsefné
jegyző

távollétében:

Miskolczi József
polgármester

távollétében:

Dr. Molnár Livia
aljegyző

Dr. Fekete György
alpolgármester