

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének
2010. július 26-án megtartott rendkívüli ülésén

Az ülés helye: Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal
emeleti nagy tanácsterme
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

Jelen vannak: Dr. Fekete György alpolgármester,
Balázs István, Abronits Tamás, Czap Zoltán, Fleith Péterné,
Gelencsér Géza, Herdy Győző Péter, Hermann Szilveszter és
Szlávik József képviselők

Kimentette magát: Miskolczi József polgármester,
Belányi Elemérné, Ölveczki Károly, Reményi Károlyné és
dr. Völner Pál képviselő

Meghívottak: Dr. Molnár Livia aljegyző
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző

Dr. Fekete György alpolgármester köszönti a képviselő-testület tagjait, és a meghívottakat. Megállapítja, hogy **9 fő képviselő jelen van, a rendkívüli testületi ülés határozatképes**, és azt 16³⁰ órakor megnyitja.

Dr. Fekete György: Kérem, aki elfogadja a négy napirendi pontot, kézfelemeléssel jelezze!

148/2010. (VII.26.) számú határozat:
Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 9 igen szavazattal

Elfogadja a rendkívüli képviselő-testületi ülés napirendi pontjait.

Napirend:

- 1.) Vis maior határozat kiegészítése
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- 2.) Tompa Mihály utca – Szabadság domb útfelújításhoz többletfedezet biztosítás
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- 3.) Distherm Kft. működésével kapcsolatos határozatok meghozatala
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző
- 4.) Helyi Választási Bizottság megválasztása
Előadó: Dr. Molnár Livia aljegyző

1. / Vis maior határozat kiegészítése

Dr. Fekete György: Megkérem Fekete Márton településfejlesztési osztályvezetőt, hogy szóban egészítse ki az előterjesztést. Megjegyzem, hogy a hiánypótlásra nem az önkormányzat hibájából kerül sor.

Fekete Márton: Az árvízi víz maiorral kapcsolatosan kaptuk ezt a két hiánypótlást. Mi sem nagyon értettük, mert az első víz maiornál ezeket a Magyar Államkincstár nem hiánypótlotta, hanem elfogadta úgy, ahogy beadtuk. Velük egyeztettük le, mivel itt nem károsodott ingatlanról van szó, hanem védekezési költségről, nem kellett nyilatkozni a káreseménnyel érintett vagyontárgyakról, ennek ellenére mégis hiánypótlást kért. Saját forrás rendelkezésre állásáról szóló nyilatkozat sem kellett az előzőekben, most hiánypótlatták velünk, ennek a 6. pontban teszünk eleget.

Dr. Fekete György: Amennyiben a tisztelt képviselő-testület elfogadja, javaslom a határozati javaslat elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

149/2010. (VII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

1.) Kiegészíti a 147/2010. (VII.7.) számú határozatát az alábbiak szerint, a többi pont változatlanul hagyása mellett:

„5. Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelemek a tulajdonát képezik.

6. A saját forrás összegét az önkormányzat 2010. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 5/2010. (II.12.) önkormányzati rendeletében biztosítja.”

2.) Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. július 27.

Felelős: Miskolczi József polgármester

2./ Tompa Mihály utca – Szabadság domb útfelújításhoz többletfedezet biztosítás

Dr. Fekete György: Több közterületből sikerült átcsoportosítani megmentett pénzeszközöket. Korábban beszéltünk a Jókai utca kapcsán a Tompa Mihály utca felújításáról, időközben Ölveczki Károly Településfejlesztési Bizottsági elnök, és a hivatal munkatársai bejárták a területet, és úgy döntöttek, hogy a vízvezetést meg kell oldani. Ez a teendő és költsége a pályázatban nem szerepelt, ennek a fedezetét szükséges a költségvetésből biztosítanunk.

Gelencsér Géza: A Szabadság domb utcái megnevezés melyik kis utcákra terjed ki pontosan?

Balázs István: A határidő remélhetőleg tartható, vagy utána még jön valami kérés, mert látva azt, hogy milyen ütemben halad a munka – bár a mai nap sokkal nagyobb tempóban készült – adunk egy hosszabb határidőt, és elcsúszik, akkor mi várható?

Abrónits Tamás: A DN 300-as műanyag cső sovány beton ágyba történő beépítése mitől 6,5 millió forint?

Szlávik József: A Szabadság dombi az utcáknál, ami megszűnt árok, bekerült-e cső a víz levezetésre? Az ott lakók nagyon berzenkedtek, hogy az utcán fog hömpölyögni a víz, és a házakat igencsak mosni fogja.

Fekete Márton: A Szabadság domb az utca lenne, illetve nem is tudom pontosan, hogy az ingatlan-nyilvántartásban hogy szerepel, mert van, ahol csak Szabadság dombként jelölik, van, ahol utcaként. Ez egy utcát, a Jókai utca csatlakozásától az első jobb oldali mellékutcaig tart.

A határidővel kapcsolatosan a kivitelezővel többször egyeztettünk, augusztus 25-e mindenképpen tartható, én is kértem, ha egyszer módosítunk, akkor reális határidő kerüljön a szerződésmódosításba. A művezető elmondta, hogy az elmúlt két héthez képest sokkal nagyobb erővel fognak felvonulni, elkezdődnek azok a munkák, amelyek haladásabbak, a látványosabb munkákra kerül most sor, ez a határidő tartható.

A 6,5 millió forint + ÁFA összeggel kapcsolatban várható volt ez az összeg, a közbeszerzésben ez a tétel nem szerepelt. Utánanéztünk, csak az anyag ára 8.200,- Ft+ÁFA/m. Ennek beépítési költsége és a sovány technológiával történő beépítése a kivitelező ajánlata alapján ennyi. Több árajánlatot nem kértünk rá. A kivitelezési szerződést módosítottuk, a Magyar Aszfaltot választottuk, továbbá a tervező által elkészített plusz műszaki tartalommal a költségvetést. Próbáltunk utánajárni, de azt mondták, hogy ez teljesen reális ár. Anyaggal, beépítéssel, mindennel együtt 18.000,- Ft+ÁFA, plusz műszaki költség, ez elég tetemes összeg. A költségvetésben 330 fm van, mert a Szabadság domb utcában is a régi beton helyett csövet tettek be, abban volt bontás is. A Szabadság dombnál kibontották ezeket a monolit vízvezetőket, berakták a csövet, betöltötték betonnal, és teljesen visszatemették, mivel az aszfaltot így tudták kulturált módon ráhúzni, ezért megcsinálták előre az aszfaltot, ráhúzták, és 7 db kereszttrácsos vízvezetőt fognak beépíteni.

Gelencsér Géza: Ez egy meglehetősen nagy beruházás. Van-e a szokásnak megfelelően független műszaki ellenőr?

Fekete Márton: Igen, van, a Bricoll Kft. ügyvezetője látja el ezt a feladatot, itt dolgoznak a környéken, hetente legalább egyszer, csütörtökönként van kooperáció. Rajta tartja a szemét a munkán.

Dr. Fekete György: A Bricoll Kft. egyébként mit csinál itt Nyergesen?

Fekete Márton: Tudtommal Nyergesen semmit, itt, valahol a környéken van munkájuk. Annak idején az önkormányzatnak tervezett több munkát. Nem ismeretlen előttünk a cég.

Hermann Szilveszter: A kiegészítésre egy javaslatot tennék. A Sánc hegyen úgy építették meg az utcákat, hogy ne kelljen keresztvíz fogót építeni. Az utak síkját

egyéb irányba, ahol elnyelők vannak, terelték és amiben gyűjtik össze a vizet, majdnem mindig kireped ott az út, elég zajos. Meg lehet nézni bármelyik utcánál, ahol hasonlóképpen építették meg. Javasolnám, hogy máskor vegyünk ezt figyelembe, valószínű most már nem lehet megcsinálni. Azt tapasztaltam korábban is, hogy az utólagos műszaki tartalom bővítésnek általában a fajlagos költsége magasabb, mintha ezt beépítjük előre egy össz. műszaki tartalomba. Mindenképpen azt javasolom, hogy máskor induljunk ki egy bővebb műszaki tartalomból. Jobban lehet kijönni belőle, mintha utólag akarunk műszaki tartalmat bővíteni. Ez más utcánál, máshol is előjött.

Balázs István: Javaslatként, figyelem felhívásként mondanám, hogy a közbenső bitumenezésnél az összes gáz szaglókat jelöljék meg, tudják, hol vannak.

Fekete Márton: Megjelölték, tudják, hogy hol van.

Gelencsér Géza: Nem is először merült fel bennem sem, hogy a jövőben alkossunk valamilyen műszaki ellenőrző bizottságot, hogy levegyük a hivatal válláról – legalábbis részben – a terhet. Azt szeretném, hogy fontoljuk meg a következő időkben az ilyen jellegű beruházásoknál is, amikor a képviselő-testület a szavazatával felelősséget vállal egy beruházásért, ugyanakkor úgy érzem, hogy az átvételben semmiféle bebeszolásunk nincsen. Azt javasolom, hogy a végleges kifizetés előtt a műszaki átvétel után, azon túl, ha egyszer a nevünket adtuk egy beruházáshoz, a pénzt, akkor a kifizetés előtt legyen valamilyen joga szemrevételezni a képviselő-testületnek a dolgot. A „kiskórháznál” még most sem nyugszom bele abba, hogy derékszögben van a járda kiképezve. Az apróságokra is figyelni kell. Érdeemes lenne meggondolni, hogy a végleges átvétel előtt, a képviselő-testület amit megszavazott, azt tekintse meg, és utána legyen az egész átvétel.

Dr. Fekete György: Nem emlékszem olyan beruházásra, hogy ne lett volna költségvetési határidő csúszás. A pót költségvetés, vagy határidő csúszás, és még nem beszéltünk a minőségi reklamációról, nekem is örök problémám. A Jókai utca felújításánál beszéltünk arról, hogy a Tompa Mihály utcát is megoldjuk. A pincék felé történt egy aszfaltozás. Beszéltünk a Kölcsey utcáról is, hogy meg kell oldani a vízelvezetést. Ezek elég költséges munkák. A Tompa Mihály utcánál is az egyszerűbb megoldás irányában gondolkodtunk közösen, bár kétségtelen, hogy meg kell ezt oldani. Való igaz, amit említett Hermann Szilveszter képviselő úr, hogy ezek javításra szorulnak, mert ezek zajosak. Én is azt gondolom, hogy javasoljuk a későbbiekben, hogy ezt mindenképpen vegyék figyelembe. Gelencsér Géza képviselő úr javaslatával kapcsolatban azt tudom mondani, hogy Ölveczki Károly képviselő úr, mint a Településfejlesztési Bizottság elnöke szokott közreműködni, de ilyen nagy beruházásnál biztos célszerű lenne egy független és hozzáértő csapat, bizottság véleményét meghallgatni. Az a baj, hogy a pályázati határidők sürgetnek. Ezt nehezen tudom elfogadni, de ez van Magyarországon. Napi szintű kapcsolat, heti koordináció van, Fekete Márton osztályvezető kolléga elmondta, hogy fényképes dokumentációk, jegyzőkönyvek vannak. Igen is, akármilyen ismerős cég, akárki nyerte is a pályázatot, oda kell figyelni, a műszaki ellenőrnél is rajta kell tartani a szemünket, ez kapitális kérdés. A hozzászólásokat is figyelembe véve javasolom a Tompa Mihály utca többlet fedezet biztosításának elfogadását a határozati javaslatban megfogalmazottak szerint. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

150/2010. (VII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete
egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Biztosít a Tompa Mihály utca és Szabadság domb útburkolat felújítási munkálatok többlet műszaki tartalmának megvalósításához 9.224.680,- Ft+ÁFA összeget a Tompa Mihály utca – Szabadság domb felújítás eredeti előirányzatából megmaradt 2.776.368,- Ft+ÁFA, az Öregtemető parkoló és útfelújítás eredeti előirányzatából megmaradó 5.000.000,- Ft+ÁFA és az Idom utcai járda és lépcső építések eredeti előirányzatából megmaradó 1.448.312,- Ft+ÁFA összegek fedezetként történő biztosításával.
- 2.) Módosítja a munkálatok befejezési határidejét 2010. augusztus 25-re.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a vállalkozási szerződés módosításának aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Miskolczi József polgármester

3./ Distherm Kft. működésével kapcsolatos határozatok meghozatala

Dr. Fekete György: Megkérdezem dr. Molnár Livia aljegyző asszonyt, hogy van-e szóbeli kiegészítése?

Dr. Molnár Livia: Nincs:

Dr. Fekete György: Mielőtt a kérdésekre rátérnénk, valamennyien olvastuk, hogy nincs felügyelő bizottsága a Distherm Kft.-nek, és ez költői kérdésként megfogalmazódott, hogy miért nincs – úgy tudtam, van. Delegálnunk kellene a felügyelő bizottságba önkormányzati képviselőként Hermann Szilvesztert. Az volt a meggyőződésem, hogy ő már ott képviselt bennünket.

Balázs István: Bennem elsősorban az merült fel, hogy elég sokat viaskodunk az utóbbi időben a Distherm Kft. ügyében a Dalkiával, és magával a Disthermmel. Úgy tudom, hogy az önkormányzatnak még mindig meg van az 51 %-os tulajdoni hányada. Ha három felügyelő bizottsági tagot kell választani, akkor miért delegál kettőt a Dalkia, és miért csak egyet az önkormányzat? Ezt én így nem tudom elfogadni! Nem Hermann Szilveszter személyével van problémám! Két személyre gondolok.

Hermann Szilveszter: Ezt a témát az előző testületi ülésen felvettem, mert felhívtam az ügyvezetőt, aki rögtön azt mondta, hogy kettőt ajánlhat az önkormányzat. Hogy miért így alakult ez, arra nem tudok válaszolni. Az ő részükről történő felajánlás megvolt, nem tudom, közben ki kivel tárgyalt.

Szlávik József: Kit kell felügyelni, minket vagy a Disthermet? Akkor egyértelmű, hogy nekünk kellene több felügyelőt adni.

Herdy Győző Péter: Meddig szól a mandátumuk a megválasztottaknak? Mi van, ha nem lesz tovább képviselő?

Czap Zoltán: Miért nem vesszük meg a Disthermet?

Dr. Fekete György: Miért csak egy név szerepel a határozati javaslatban?

Dr. Molnár Livia: Az ülés megkezdése előtt éppen ezt kérdeztem Hermann Szilveszter képviselő úrtól. A jegyző asszonytól vettem át az anyagot, ő a rendelkezésemre bocsátotta ezt az anyagot, és az első volt, amit én is kiszűrtem, hogy miért egy főt delegál az önkormányzat. Ugyan ezt gondolom én is, hogy 51 %-os többségi tulajdonosok vagyunk, ennek ellenére a Dalkia adja a két tagot a felügyelő-bizottságba. Ami kicsit megingatott, hogy az egyik jogtanácsos. A két tulajdonos részéről úgy látom, hogy egy-egy fő, és egy jogtanácsos delegált van. Az önkormányzatnál jogtanácsos nincs, közigazgatási jogász ehhez nem kellő mélységében ért. A jogtanácsos, aki benne van a versenyszférában, ezekkel a dolgokkal foglalkozik. Természetesen az érdekeket lehet ütköztetni, azért van ott a mi delegáltunk, ezért a képviselő-testületnek kell ezt eldönteni.

Dr. Fekete György: Valahol le van írva, hogy hány fő itt a minimum, maximum?

Dr. Molnár Livia: Minimum 3 fő.

Dr. Fekete György: Azt mondom, ha kettőt javasolunk, akkor döntetlenre állunk. Igaz, hogy 51 % csak egy minimális többség, de lényegesen javít a helyzeten. Azt mondom, hogy legalább kettő, optimálisan három vagy kettő. Ha erőfölnyről van szó, akkor hármat gondolok reálisnak. A határozati javaslatba első körben be lehet írni, hogy a mindenkori képviselő-testület által kiválasztott, majd eldöntjük, hogy kettő vagy három, most, jelen pillanatban XY. Nyilvánvalóan, a választások után, ha más felállás van, újra kell az egészet tárgyalni?

Dr. Molnár Livia: Elsősorban az első határozati javaslatban kell dönteni, a másik kettő ennek függvénye, vonzata. Annyiban sűrget az idő, hogy egy cégbírószági vizsgálat alapján került ez felszínre, és 22-éig a felügyelőbizottságnak meg kellett volna alakulnia. Így is csúszásban vagyunk.

Balázs István: Úgy tudom, hogy nem lehet így megjelölni, hogy két főt a mindenkori képviselő-testület kiválasztása alapján, mert a Cégbírószágnál be kell jegyeztetni név szerint a felügyelő bizottsági tagokat. Egy ilyen kis kft.-nél nem tartanám szerencsésnek növelni ennek a létszámát. Ennél praktikusabb a három fő, az döntésképes.

Fleith Péterné: A második határozati javaslatnál nekünk kell megválasztani a kft. felügyelő bizottsági tagjait?

Dr. Molnár Livia: A mi delegáltunkat, és utána egy szavazati jogunk van, hogy elfogadjuk ezt a felügyelő-bizottságot.

Gelencsér Géza: A megbízatást bárki is tölti be, képviselőként, gondolom, az a képviselői státusz érvényességéig tart. Ebből az következik, hogy októberben vissza kell erre térnünk. Azt mondom, hogy kompromisszumként fogadjuk most el ezt, és a tapasztalatok alapján, ha vissza kell rá térni, jogilag rendezzük.

Czap Zoltán: Ha egyszer úgy gondoljuk, hogy 2:1 arány legyen, akkor úgy gondolja a Dalkia, hogy ez kőbe vésett dolog. Most kell úgy döntenünk, hogy 2:1, vagy fordítva, esetleg. Nem véletlenül mondtam, hogy vásároljuk meg a Disthermet, mert folyamatosan probléma van a megállapodásokkal. Az országban számtalan helyen az üzemeltetést, illetve az energiaszolgáltatást önkormányzati tulajdonú cégek végzik. Azt lehet látni, hogy iszonyatos nyereséggel dolgoznak ezek a társaságok, és a Dalkia, vagy a Distherm egyszer sem produkált nyereséget. Mindig arra fogta, hogy az az oka, mert ezt a hitelt felvették, és azt kell visszafizetni. Csodálkozom, hogy a felügyelő bizottság kérdése csak most merült fel.

Dr. Fekete György: Azt nem értem, hogy a Cégbíróság korábban hogy fogadta be a céget?

Czap Zoltán: Meg kellene nézni, hogy mi az értéke ennek a cégnek? El kellene az önkormányzatnak – ha ennek nem is – döntenie, hogy nem lenne-e célszerű ezt megszerezni? Ez egy vélemény, gondolat.

Balázs István: Visszakanyarodnék egy kicsit. Sokat vitatkoztunk az utóbbi időben azon, hogy mit fogadunk el tőlük, hogy akarnak szerződést módosítani, és annak miért nem megalapozott az érvelése. Annak idején egy 15 éves időtartamú szerződést kötött az önkormányzat a Dalkiával, akkor még a Prometheussal, a Distherm közös tulajdonlásáról. Pontosan le volt fektetve, hogy a beruházás első hét évében veszteség keletkezik ezen a rendszeren, mert nekik pénzt kell beletenni, a hitel felvétel őket terhelte. Nem hiszem, hogy ki lehet menni egy szerződésből úgy a következő hét-nyolc évre, hogy egyszerre visszatérül ez a beruházás. Szerintem csak nagyon-nagyon rossz feltételekkel lehetne ebből kimászni, ha az önkormányzat azt mondja, hogy kivásárolja, sokba kerülne. Meg kellene nézni, hogy miből lehet ezt kivásárolni, hitelből nem érdemes megcsinálni. Az, hogy a felügyelő bizottságba delegálással kontroll alatt tartjuk őket, ezzel egyetértek. Egy hosszú távú szerződést elkezdünk firtatni, nem tartom etikusnak, de elégtelennek is érzem.

Hermann Szilveszter: Kiegészítő javaslatom van, én is egyetértek, hogy két fő legyen az önkormányzat részéről delegálva. Nem okvetlenül és kizárólag képviselőnek kell lennie a delegáltaknak, lehet szakmabeli is. Itt elsősorban a pénzügyeket kellene felügyelni – kell persze műszaki felügyelet is – de a pénzekkel vannak a problémák elsősorban. Én is azt támogatnám, hogy legyen két fő az önkormányzat részéről.

Dr. Fekete György: Van javaslat, hogy kit delegáljunk Hermann Szilveszter képviselő úr mellé?

Gelencsér Géza: Egy képviselő a felügyelő bizottságban tagként, grátisz végzi a munkáját, egy pénzügyi szakértőt nem kérhetünk fel, ugyan ilyen feltétellel, nem bízhatjuk meg, hogy ingyen végezessen munkát. Teljes mértékben egyetértek

azzal, amit Hermann Szilveszter képviselő úr mondott. Két főt delegáljunk, az egyik képviselő legyen, másiknak nem kell képviselőnek lennie, de valamilyen módon honorálni kell ezt a munkát. Őt plusz munkaként meg lehet bízni?

Dr. Molnár Livia: Példa erre a közalapítványunk, ott is társadalmi munkában végezték a munkát.

Dr. Fekete György: Határozat módosító javaslat van, mely szerint két főt delegáljon a képviselő-testület a felügyelő bizottságba, az egyik Hermann Szilveszter önkormányzati képviselő úr, a másik delegáltra Csomor Ildikó gazdasági osztályvezetőt kérnénk fel. Elfogadja a felkérést Csomor Ildikó?

Csomor Ildikó: Ha jogilag lehet, köszönöm szépen, elvállalom, ha valóban lehet, igen.

Dr. Molnár Livia: Véleményem szerint jelenleg lehet, a kormány módosította a köztisztviselői törvényt, de meg kellene nézmem.

Dr. Fekete György: Elhangzott egy határozat módosító javaslat, mely szerint két főt delegáljon az önkormányzat a Distherm Kft. Felügyelő Bizottságába. Aki ezzel a módosító javaslattal egyetért, elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

151/2010. (VII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

Elhatározza, hogy a Distherm Kft. Felügyelő Bizottságába Nyergesújfalu Város Önkormányzata kettő főt, tagot delegál.

Dr. Fekete György: Aki elfogadja, hogy a képviselő-testület delegálja a Distherm Kft. Felügyelő Bizottságába Hermann Szilveszter önkormányzati képviselőt és Csomor Ildikó gazdasági osztályvezetőt, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

152/2010. (VII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Delegálja a Distherm Kft. Felügyelő Bizottságába Hermann Szilveszter önkormányzati képviselőt és Csomor Ildikó gazdasági osztályvezetőt.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

Balázs István: A Dalkia részéről javasolt jogtanácsost vegyük ki a határozatból. A jogtanácsos képviseli a céget, inkább pénzügyes legyen a felügyelő bizottság tagja. Mi javasolhatjuk ezt.

Dr. Fekete György: Aki elfogadja, hogy a képviselő-testület határozza el, hogy a Distherm Kft.-nél Felügyelő Bizottságot hoz létre és megválasztja annak tagjainak Hermann Szilveszter önkormányzati képviselőt, Csomor Ildikó gazdasági osztályvezetőt és Kovács Attila Dezső pénzügyi vezetőt, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

153/2010. (VII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elhatározza, hogy a Distherm Kft.-nél Felügyelő Bizottságot hoz létre, és megválasztja a Distherm Kft. Felügyelő Bizottságába tagnak Hermann Szilveszter önkormányzati képviselőt, Csomor Ildikó gazdasági osztályvezetőt és Kovács Attila Dezső pénzügyi vezetőt díjazás nélkül, határozatlan időre.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

Dr. Fekete György: Aki egyetért azzal, hogy fogadja el a képviselő-testület a Distherm Kft. társasági szerződésének módosítását az 1. számú melléklet szerinti tartalommal, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

154/2010. (VII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Distherm Kft. társasági szerződésének módosítását az 1. számú melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

4./ Helyi Választási Bizottság megválasztása

Dr. Molnár Livia: Tájékoztatom a tisztelt képviselő-testületet, hogy előzőleg Sára László volt a Helyi Választási Bizottság elnöke. Sára László úrral egyeztettünk, nem kívánja a továbbiakban ezt a feladatot ellátni. Janositz Ernőné és Lugosi Jánosné korábban is tagja volt a Választási Bizottságnak, Székely Zoltán Ferenc az új tag.

Gelencsér Géza: A jelöltek tudnak róla, hogy őket jelölik?

Dr. Molnár Livia: Igaza van a képviselő úrnak, hogy ezt felvetette, mert az anyag nem tartalmazza. Egyeztetve van minden tagjelölttel, és vállalják ezt a megbízatást.

Dr. Fekete György: Aki egyetért a határozati javaslattal, hogy válasszuk meg a Helyi Választási Bizottság tagjának Janositz Ernőné, Lugosi Jánosné és Székely Zoltán Ferenc, póttagoknak Penderné Kőhalmi Dóra és Hegedüs László Sándorné nyergesújfalui állandó lakosokat, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

155/2010. (VII.26.) számú határozat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

- 1.) Megválasztja a Helyi Választási Bizottság tagjának Janositz Ernőné, Lugosi Jánosné és Székely Zoltán Ferenc, póttagoknak Penderné Kőhalmi Dóra és Hegedüs László Sándorné nyergesújfalui állandó lakosokat.
- 2.) Utasítja a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

Több napirend nem lévén, Dr. Fekete György alpolgármester a rendkívüli ülést 17²⁰ órakor bezárta.

K.m.f.

Adolf Józsefné
jegyző

távollétében:

Dr. Molnár Livia
aljegyző

Miskolczi József
polgármester

távollétében:

Dr. Fekete György
alpolgármester