

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
2010. május 27-én megtartott ülésén

**Az ülés helye:** Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal  
emeleti nagy tanácsterme  
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

**Jelen vannak:** Miskolczi József polgármester,  
Dr. Fekete György alpolgármester,  
Abronits Tamás, Balázs István, Belányi Eleménné,  
Fleith Péterné, Herdy Győző Péter, Hermann Szilveszter, Ölveczki  
Károly, Reményi Károlyné és Szlávik József képviselők

**Kimentette magát:** Czap Zoltán, Gelencsér Géza és dr. Völner Pál képviselő

**Meghívottak:** Adolf Józsefné jegyző  
Dr. Molnár Livia aljegyző  
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető  
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető  
Mihelik Magdolna önkormányzati titkár  
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető  
Barsiné Czéh Katalin vagyonkezelő  
Szalai Béláné igazgatási ügyintéző  
Deák Istvánné gyámhivatali ügyintéző  
Dr. Katona Brigitta gyámhivatali ügyintéző  
Csillag Erika intézményvezető, Kuckó Gyermejkölési és  
Családsegítő Szolgálat  
Kissné Monori Erzsébet igazgatási ügyintéző  
Jáger József ügyvezető igazgató, Magyar Toyo Seat Kft.  
Szabó András Nyerges TV

**Miskolczi József polgármester** köszönti a képviselő-testület tagjait, a jelenlévőket és a meghívottakat. Megállapítja, hogy **9 fő képviselő jelen van, a testületi ülés határozatképes,** és azt 16<sup>30</sup> órakor megnyitja.

**Miskolczi József:** A meghívóban jelzett napirendi pontokat javasolom tárgyalni az alábbi változtatásokkal:

- a 4.) napirendi pontban a „KIVÁLÓ DIÁK” kitüntetések adományozását írtuk, a napirendet okafogyottsága miatt, kérem levenni a napirendről, mivel egyetlen egy javaslat nem érkezett,
- a „Kitüntetési javaslatok” című napirendet zárt ülésen az ülés végén javasolom tárgyalni,

valamint négy napirendi pontot szeretnék felvetetni az „egyebek” napirendekhez:

- a „Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodás módosításának jóváhagyása” című előterjesztést Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető,
- „Intézményi terület használati díja” című előterjesztést Barsiné Czéh Katalin vagyonkezelő,
- „Sörfesztivál megrendezéséhez pénzeszköz biztosítása” című előterjesztést Mihelik Magdolna önkormányzati titkár, és
- „Nyergesújfalu eterniti városrészen lévő belterületi utak átvétele” című témát Adolf Józsefné jegyző előterjesztésében.

Kérdezem a jelenlévőket, hogy az „egyebek” napirendi ponton túl kívánnak-e plusz napirendet felvetetni? Ha nem, aki a napirendi pontokra tett ajánlásomat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**99/2010. (V.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 9 igen szavazattal

Elfogadja a képviselő-testületi ülés napirendjeit, valamint leveszi a 2010 májusi testületi ülés napirendjéről a „KIVÁLÓ DIÁK” kitüntetések adományozása” című napirendet.

*Dr. Fekete György alpolgármester 16<sup>34</sup> órakor megérkezett.*

**Napirend:**

- 1.) A Magyar TOYO Seat Kft. tájékoztatója a gyár tevékenységéről  
Előadó: Jáger József ügyvezető igazgató
- 2.) Beszámoló a Gyámhivatal, a jegyző gyámügyi és a gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről  
Előadó: Adolf Józsefné jegyző  
Dr. Katona Brigitta és Deák Istvánné gyámhivatali ügyintézők  
Csillag Erika Kuckó Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
- 3.) Tájékoztató az Esztergom-Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás működésének tapasztalatairól  
Előadó: Miskolczi József polgármester
- 4.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről  
Előadó: Miskolczi József polgármester

**5./ Egyebek:**

- a.) Beruházási terület értékesítése az Ipari Parkban  
Előadó: Barsiné Czéh Katalin vagyongazdálkodó
- b.) Nyergesújfalu 3067/5, 3067/6 hrsz.-ú külterületi ingatlan (kert) értékesítése  
Előadó: Barsiné Czéh Katalin vagyongazdálkodó
- c.) Holcim Hungária Otthon Alapítvány önkormányzatok bérlakás-állományának növelésére kiírt pályázata  
Előadó: Miskolczi József polgármester
- d.) Támogatási kérelmek  
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- e.) Jelzőrendszeres házi segítségnyújtáshoz pénzeszköz biztosítása  
Előadó: Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető
- f.) Belterületi vízrendezés közbeszerzési ajánlattételi felhívás jóváhagyása  
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- g.) Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodás módosításának jóváhagyása  
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- h.) Intézményi terület használati díja  
Előadó: Barsiné Czéh Katalin vagyongazdálkodó
- i.) Sörfesztivál megrendezéséhez pénzeszköz biztosítása  
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- j.) Nyergesújfalu eterniti városrészen lévő belterületi utak átvétele  
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
- k.) Kitüntetési javaslat (zárt ülés)  
Előadó: Miskolczi József polgármester

## **1./ A Magyar Toyo Seat Kft. tájékoztatója a gyár tevékenységéről**

**Ölveczki Károly:** Az anyag említi a fejtámla gyártását. Ez mekkora volumenű lesz, mennyivel fog növekedni – durván százalékban – a Kft. termelési értéke, ha ez sikerül?

**Balázs István:** A gazdaságosság javulása érdekében van-e olyan elképzelés további fejlesztésről, ami az egész termelés bővítéséhez kapcsolódna? Van-e terv olyan gyártást idehozni, aminek az alkatrészei most még más beszállítókon keresztül kerülnek ide.

**Jáger József:** Az új Suzuki Swift fejtámláit gyártjuk itt, ez az első lépés, amit gondoltunk, a második lépés pedig szép lassanként további üléseknek a gyártását itt, házon belül csinálnánk meg. Pillanatnyilag a kapacitás, amit kiépítettünk 150 ezer autónyi fejtámla gyártása. Nagyjából a vállalati kapacitás felét tudjuk ezzel a berendezéssel legyártani. Ez egy mobil berendezés, mellé tudunk még egyet helyezni. A világon három ilyen létezik.

Értéket azért nem tudok mondani, mert nem vagyok vele tisztában, még az ár sincsen meg, tárgyalások folynak ebben.

További fejlesztések kérdésre válaszolva: 2008-tól kezdődően eléggé kemény gazdasági helyzetet élünk meg, érdekes dolog fejlesztésekről beszélni. Sokféle elképzelés van a Toyo Seatnál. A Toyo Seat japán anya cégnek az igazi terméke a nyitott autónak a nyitható teteje, ez lehet olyan pont, ami esetleg a jövőben idekerülhet. Lehet alkatrészekről, különböző ülés haboknak a gyártásáról, ülés huzatoknak a varrásáról beszélni. Ami igazán drága alkatrész, azoknak a gyártásán gondolkodunk. Van elképzelés további fejlesztésre, de konkrétum nincs.

**Reményi Károlyné:** A munkatervhez én adtam a javaslatot, miszerint tegyünk látogatást az immár három éve működő gyárrészleg megtekintésében. A gyárlátogatáson megjelent képviselő-társaimmal érdeklődve néztük végig a gyártási technológiát, és a helyszínen feltett kérdéseinkre az igazgatótól tartalmas, kielégítő válaszokat kaptunk, nagyon érdekes volt. Azt kívánom, hogy a mai gazdasági viszonyok között is Nyergesújfalun eredményesen tudjanak tovább működni, ezzel is segítve a nyergesújfalui lakosság munkalehetőségeit.

**Hermann Szilveszter:** Nagyon fontos minden autógyár magyarországi működésénél a magyar kooperáló partnereknek a részaránya. A termelésnek milyen arányát képviselik a magyarországi cégek?

**Jáger József:** Az alkatrészek 85 %-a magyar termék.

**Miskolczi József:** Ha nincs több kérdés, hozzászólás, javasolom a képviselő-testületnek, hogy fogadja el az előterjesztést. Köszönjük a lehetőséget, hogy megnézhattuk ma délelőtt a gyárat. Nagyon érdekes volt a működést látni. Javasolom az előterjesztés elfogadását, aki egyetért ezzel, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

### **100/2010. (V.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 10 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Magyar Toyo Seat Kft. tájékoztatóját a gyár tevékenységéről.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a döntésről az érdekelteket írásban tájékoztassa.

Határidő: 2010. június 10.

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

## **2./ Beszámoló a Gyámhivatal, a jegyző gyámügyi és a gyermekjóléti Szolgálat tevékenységéről**

**Csillag Erika:** A beszámoló a 2009-es évről szól. Szeretném a munkatársaim nevében is megköszönni a képviselőknek azt, ami az idei évben realizálódott a Közép-dunántúli Operatív Program keretében, hogy 2011 augusztusában a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat új épületbe költözhet. Szeretnénk megköszönni az önrész biztosítását, ami ennek az épületnek a felépítéséhez szükséges. A támogatási szerződés megkötése folyamatban van.

**Fleith Péterné:** Az Egészségügyi és Népjóléti Bizottság megtárgyalta a beszámolót, a feltett kérdésekre kielégítő választ kaptunk. Az előterjesztés nagyon részletes, minden a jogszabályban meghatározottak szerint készült, a kollégáknak a lelkiismeretes és nagyon intenzív munkája van benne, melyért köszönetet tudok mondani, mert sajnos egyre több probléma van ezen a területen. Szükség lesz a munkájukra.

**Ölveczki Károly:** Az anyagban olvasható, hogy a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás összegét bekorlátozták. Ezt milyen időszakonként lehet odaítélni? Havonta vagy évente, vagy mindig meg kell vizsgálni adott esetben, hogy adható-e vagy sem?

**Dr. Fekete György:** Úgy tudjuk, hogy országosan a családon belüli bántalmazások száma jelentősen emelkedik. A beszámolóban nem látunk ilyen problémát megjelenni, mi lehet az oka, reméljük, hogy nincs is ilyen probléma. Az anyagban olvasható, hogy a vagyonos kiskorúak, gondnokoltak száma magas és stagnáló tendenciát mutat. Mit jelent ez a gyakorlatban?

**Hermann Szilveszter:** Működésükkel kapcsolatban kérdezem, hogy véletlenül nem kaptak ők az anyagban is hiányolt telefont és más kommunikációs eszközt? Ha kimaradt véletlen, akkor azt javasolom, hogy pótoljuk!

**Szalai Béláné:** A rendkívüli gyermekvédelmi támogatásnak a gyakorisága nincsen beszabályozva, amikor benyújtja az ügyfél a kérelmet, minden esetben megvizsgáljuk, ha indokolt, akár minden hónapban lehet adni. Általában negyedévenként, félévenként, de van olyan család, aki rendkívüli élethelyzetben évente egyszer kéri. A neve is azt mutatja, hogy rendkívüli, rendkívüli élethelyzetre vonatkozik a támogatás. Gyermekbántalmazás 2009-ben nem fordult elő jegyzői hatáskörben, de sajnos 2010-ben volt rá példa. Egy gyermeket ki kellett emelni a családból, mert családon belüli bántalmazásnak az áldozata lett. Ennek a vizsgálata most van folyamatban.

**Dr. Katona Brigitta:** Azt tapasztalom, hogy a családon belüli bántalmazás sajnos Nyergesújfalu területén is megjelent. 2009. október 1-től lépett hatályba a távolságtartó jogszabály, amelynek egyik felelőse a gyámhivatal, mint családvédelmi koordinációs szerv. Mostanában egyre többször kapunk jelzést vagy az ügyészségtől, vagy a bíróságtól, rendőrségtől, hogy távöltartást rendeltek el családon belüli lelki vagy testi erőszak miatt. Vagyonos kiskorúak, gondnokoltak: egyre többször találkozunk azzal a problémával, hogy olyan embereket kell gondnokság alá helyezni, akiknek jelentős készpénz vagyonuk és jelentős ingatlan vagyonuk van, aminek a védelme egyre nehezebben biztosítható. Ennek a felderítése igen nagy munka.

**Csillag Erika:** Az infrastruktúra kialakításának elhúzódnása: mivel óvoda is működik az épületben, el szeretnék volna kerülni plusz fővonal bevezetését az épületbe. Ez egy kis központ megteremtésével jön létre a napokban, a probléma megoldódik.

**Miskolczi József:** Nagyon érdekes munkaterület, amiről tárgyalt a képviselő-testület, mert sajnálatos módon egyre jobban előtérbe került ez a munkaterület a városházán. A napi posta

bontásánál látom, hogy folyamatosan nő az ügyfeleknek a száma. Lelkileg is nehezen viseltem, amikor volt ez a gyerekbántalmazás a városunkban. Ebben az esetben az iskola tantestülete tette meg a feljelentést. Egyre több sajnálatos módon az ilyen eset, fontos, hogy odafigyeljünk, örülök, hogy végre méltó körülmények közé kerülhet a gyermekjóléti szolgálat is.

*Szlávik József képviselő 16<sup>50</sup> órakor megérkezett.*

Köszönjük a munkájukat, kitartást kívánunk. Javasolom az előterjesztés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**101/2010. (V.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Gyámhivatal, a jegyző gyámügyi és a Gyermekjóléti és Családsegítő Szolgálat 2009. évi gyermekvédelmi tevékenységéről szóló beszámolóját.
- 2.) Utasítja a jegyzőt, hogy a napirend megtárgyalásáról tájékoztassa a Közép-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Szociális és Gyámhivatala Tatabányai Kirendeltségét.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

***3./ Tájékoztató az Esztergom-Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás működésének tapasztalatairól***

**Balázs István:** Örömmel hallottuk annak idején a beszámolót arról, hogy hosszas vajúdas után az orvosi ügyeleti szolgálat a helyére került és működött. Ez mindig csak határozott idejű szerződéssel, rövid időre köttetett. Olvassuk, hogy jövő évre esetleg más, a kiírt pályázat alapján nyertes vállalkozó fogja ellátni. Ilyen esetben, ha elégedettek vagyunk, kell-e ilyet csinálni?

Ha megnézzük az alapító okiratot és főbb feladatait, elképzeléseit a kistérségi társulásnak, nagyon jó dolgokat tud vinni, kezelni a közösen működtetett oktatási és szociális jellegű témákban. Ha azt nézzük, hogy a megvalósult eredmények közötti feladatok, eredmények közötti felsorolás milyen nagyságrendben tartalmaz összegeket, úgy érzem, nem biztos, hogy a kistérség feladata lenne. Milyen szempontok alapján történik ezek elbírálása? Nem értek egyet ilyen magánjellegű beruházással, nem vitatom és nincs kifogásom öreg templomok felújításával kapcsolatban, de ezek jelentős összeggel szerepelnek. Úgy érzem, hogy ellentétes az alapító okiratban foglaltakkal.

**Dr. Fekete György:** Ehhez csatlakozva, kiegészítve, érdekelt volna, hogy adott esetben eladótér bővítés, tetőtér kialakítás, gépbeszerzés milyen kistérségi érdeket képvisel, mert tűzoltó szertár felújítás és egyebek a helyi közösségek problematikája. Az összeg nagyságát tekintve, úgy gondolom, kevésbé illik bele, ha csak nem valami közösségi funkciót tölt be.

**Szlávik József:** A térfigyelő kamerarendszer telepítése hol tart? Lehet-e már működtetni, ha igen, ki az, és hol lehet utánanézni a felvételeknek?

**Miskolczi József:** Az ügyeletet most két évre hirdette a kistérség. Az áprilisi kistérségi ülésen téma volt, hogy ha mindenki elégedett vele, akkor az új közbeszerzési kiírásba akár a határozatlan időt is beleírhatjuk. Minden valószínűség szerint hosszabb távú lesz a kiírás,

mindenki elégedett a jelenlegi működésével. A megvalósult feladatok között nem minden a kistérség feladata, amit itt látunk, hanem a Leader programé, amire van 1 milliárd forint, aminek a koordinátora Hummel Rudolf. Ezek nem téveszthetők össze a kistérség alapfeladataival. A Leader programban csak kistelepülések indulhatnak, ebben Nyergesújfalu nem szerepel. A térfigyelő kamerák elhelyezésével kapcsolatban: még mindig nem jutottak a végére, hogy ki üzemeltetheti, nem alakult ki a végleges rendszere az üzemeltetésnek.

**Dr. Fekete György:** Sok helyen működik az országban már ilyen, ott hogy csinálják? Valahogy biztosan megoldható, ha ők megoldották.

**Miskolczi József:** Erre kellene közös közterület-felügyelő, most az van, hogy az esztergomi közterület felügyeletnek nincs hatásköre Nyergesre, a többi településre. Most próbálják ezt megvalósítani.

**Balázs István:** Két-három cikket is olvastam ezzel kapcsolatban, hogy hány évvel járunk nyugat mögött, ezeket a dolgokat a helyére kell tenni. A demokráciában lebontják ezeket a dolgokat, nem foglalkoznak vele, más úton-módon oldják meg, megfelelő rend, közrend, biztonság legyen elérhető a területen. Lehet, hogy költünk rá, utána elérünk oda, hogy miért is kellett ez nekünk.

**Miskolczi József:** Van olyan ország, ahol most kezdik meg ezeknek a leszerelését. Kizárólag a közlekedésnek a figyelésére vonatkozna. Aki elfogadja a kistérségi társulás működésének tapasztalatairól szóló előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**102/2010. (V.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja az Esztergom és Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás 2009. második féléves tevékenységéről szóló beszámolót.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

***4./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről***

**Belányi Elemérné:** A Swietelsky levélre szeretnék reagálni: ha ezek az emberek nem jól végzik a munkájukat, akkor nem lehet, hogy nem fizet nekik az önkormányzat, hogy valamilyen szankció legyen? Ma, amikor a Pedagógiai Szakszolgálat előtt eljöttem, láttam, hogy az embereknek követ kellett volna rakni, nagyon jól elváltak, ott hűsöltek. Ez a rész ahhoz tartozik, amit át kellene adni holnap után? Nyergesi ember biztos, hogy nem merné ezt megcsinálni.

**Dr. Fekete György:** Mi lesz a vízvezetésnek a megoldása a bajóti kerékpárútnál, és mikor, illetve függ-e a kártérítési igénytől, van-e valami garancia ebből kifolyóan? Látjuk, hogy a bajóti szakaszon a szikkasztók nem működnek, amit megerősítettek partfalat, azt is részben elmosta a víz. Amit korábban is jeleztünk, hogy nagy valószínűséggel az út maga is meg fog süllyedni, vízióként fel lehet vázolni, hogy megcsúszik és valahol kiköt.

**Miskolczi József:** Élni szoktunk azzal a lehetőséggel, hogy nem fizetjük ki az egész munkát, ha valami nem stimmel. Azt felejtsek el a képviselők, hogy csak helyiek végezzék a munkát. A

helyi vállalkozó nem részesíthető előnyben a közbeszerzési eljárásoknál. Ezt a beruházást nem a Swietelsky csinálja, ez meglévő volt. Ennek a munkának a kivitelezője azt mondta, hogy a szombat déli ünnepségig ezt a munkát be fogja fejezni.

Bajót-Nyergesújfalu kerékpárút: tegnap volt itt a közútkezelő két mérnöke, akik kimentek a helyszínre. Jobb oldalon megcsinálták a vízelvezető árkot, komoly teendői lesznek a városnak itt is. Az ő dolguk az volt, hogy az úton keletkezett vizeket elvezessék. Ez a nagy esőzés szerencsére alig tett kárt a Nyergesújfalu közigazgatási területén lévő kerékpárútban. Fekete Mártont megkérem, mondja el, mi volt a helyszíni bejárásnak a végeredménye tegnap?

**Fekete Márton:** Végigjártuk a szakaszt, az alpolgármester úr által említett területet is. Valóban nem megy el a víz. Szakmai javaslatot adtak, hogy a hegyek felől érkező önkormányzati külterületről érkező vizeket kezeljük, fogjuk meg, hogy a közterületre ne jusson, ez az önkormányzat feladata egyértelműen. Elmondták, hogy vannak olyan megyék, ahol a közútkezelő még pénzt is kér az önkormányzatoktól. A csapadékvíz lezúdulását meg kellene akadályozni. Két olyan külterületi, pont a közigazgatási határon lévő út van, ahol ezt a lezúduló vizet meg kell fogni, a csapadékvíz elvezetése ezt 90 %-ban megoldaná. Mindenféleképpen beavatkozást igényel, átereszt kellene a közút alatt építeni. A lejövő vizet rácsos műtárgyakkal meg kell fogni, valamint padkákat kell kiépíteni. Vannak feladatok, amire még költeni kellene.

**Miskolczi József:** Valami megoldást kell találni rá, hosszú ideig ez nem maradhat. Ezt ők ugyan úgy elmondták. Kértem, hogy próbáljunk meg közösen olyan megoldást találni, ami mindkettőnknek jó. Ebben indult el egy párbeszéd.

**Dr. Fekete György:** Nem merült fel az a lehetőség, hogy a közútkezelő ennek a problémakörnek a megoldásában ezt az útszakaszt is megcsinálja?

**Miskolczi József:** Felmerült, de azt mondták, hogy nem valószínű, hogy a mi életünkben ez megvalósul. Elmondásuk szerint, ha a 10-es főút felújítása is egy héttel később kezdődik, már meghiúsul, mert nem lett volna rá pénz. Aki elfogadja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

#### **103/2010. (V.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 11 igen szavazattal

Elfogadja a 69/2010. (IV.29.), a 71/2010. (IV.29.), a 74/2010. (IV.29.), a 75/2010. (IV.29.), a 77/2010. (IV.29.), a 83/2010. (IV.29.), a 85/2010. (IV.29.), a 86/2010. (IV.29.), a 87/2010. (IV.29.), a 88/2010. (IV.29.), a 89/2010. (IV.29.) számú, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatókat.

#### ***5.a./ Beruházási terület értékesítése az ipari parkban***

**Ölveczki Károly:** A bizottságnak az volt a véleménye, hogy az ipari park fejlesztésével 4.800,- Ft-ért szeretnénk eladni négyzetméterét a területnek, az 1.200,- Ft m<sup>2</sup> árat, amit a beruházó ajánlott, a bizottság nem fogadta el. Nagyon jó lenne, ha a beruházás megvalósulna, és az ipari park fejlődne, ezért a bizottság alternatív javaslata, hogy részletfizetéssel próbáljuk megoldani, és azt az összeget, amit felajánlott a beruházó, azt fizesse ki licitre, de a vételi ár 4.800,- Ft/m<sup>2</sup> lenne. Évekre elhúzódva lehetőséget adnánk arra, hogy törlessze a részleteket. Így a föld nem veszne el. Nem költjük el az összeget, hanem több évre elhúzva az elkövetkezendő képviselő-testületnek egy picit bevételt tudnánk

biztosítani. Probléma az volt, hogy addig nem lehet telekkönyvezni, amíg ki nem fizette az összeget. A beruházó külföldi konzorcium lenne, kérdés, hogy hajlandó-e úgy elkezdni a beruházást, hogy a föld nincs a nevében. A műszak azt mondta, hogy ezt megvizsgálja.

**Hermann Szilveszter:** Az anyag mellékleteként megkapott technológiai leírás és térkép szerint a 3,5 hektár igényelt területnek töredékét teszi ki a technológia. Feltehetően a nagyobbik hányadát a feldolgozásra kerülő alapanyag tárolás fogja kitenni. Meg lehet-e valahol tekinteni hasonló működésű üzemet, hogy milyen módon készítik elő az alapanyagot, hogy ne legyen ott az időjárás viszontagságainak kitéve – szélre gondolok – annak a tárolása.

**Miskolczi József:** Az előterjesztés földterület értékesítéséről szól. Azért került a képviselő-testület elé, mert a képviselő-testület eldöntötte már a múltkor, hogy ez így rendben van. Elmesélte az Ölveczki úr az elmúlt testületi ülésen, hogy megtekintette az üzemet. Elmondta, hogy Erdőkertesben voltunk, addig ide sem jöhetett az anyag, amíg bármiféle környezetvédelmi szakhatósági engedéllyel nem rendelkezik. Ebben Czap Zoltánra hagyatkoztunk, aki ezt az egész beruházást üdvöztetőnek és örömdolgosnak tartotta.

**Ölveczki Károly:** Újból elhangzott, hogy a hulladék anyagot, amit feldolgoznak, zárt tározókban tárolják. Miután ez a beszélgetés megtörtént az árban, azt mondták, hogy utánanéznék, hogy lehetne megcsinálni, hogy a 3,5 hektárból 2 hektár elég legyen.

**Miskolczi József:** Ma Nyergesújfalun az ipari parkban a föld ára 4.800,- Ft/ m<sup>2</sup>+ÁFA. Fizetési konstrukciókra nyitott a képviselő-testület. Ennél alább nem illik menni az árban. Majd, ha licittel lesz nyertes, akkor kell a szerződésben ezeket előkészíteni.

**Ölveczki Károly:** A képviselő-testületnek ahhoz kellene hozzájárulni, hogy ilyen részletfizetési megoldással tovább tárgyalhatunk-e a beruházókkal.

**Abronits Tamás:** Szóba került az is, hogy nem itt lenne a beruházás, hanem a másik oldalon? Ez még nem fix?

**Miskolczi József:** De, ez fix hely. Ragaszkodom hozzá, a Toyo Seat mögötti terület a Toyonak kell, hiszen furcsán nézne ki, hogy Toyo Seat itt is van és az út másik felén is van.

**Ölveczki Károly:** Félreértetted, nem erről volt szó. Lefelé, Tát fele, a Toyo melletti területet nézte meg még egyszer, aztán kiderült, hogy ott feltárási út nincs, később fog elkészülni, ezért azt mondta, hogy őt igazából nem is érdekli, mert azonnal akarja elkezdni a beruházást.

**Abronits Tamás:** Erre mondtam azt, ha a Toyot rá tudnánk venni, hogy arra bővítsen, maradna itt egy hamarabb értékesíthető területünk, mint így, ha a Toyo meg fogja venni ezt a részt, és a Toyoval teljesen lezárjuk a fennmaradó üres területünket, és nincs még feltárási utunk. Csak ezért vetődött fel.

**Miskolczi József:** A Toyo mögé kell keresni egy olyan befektetőt, akinek elég az az út, ami megy a Holcim felé. Lehet, hogy egyben is el lehet adni.

**Abronits Tamás:** A Holcim felé vezető út, az magán út.

**Miskolczi József:** Úgy építhette meg a Holcim azt az utat, hogy arról a város mindig megközelítheti az ipari parkot. Ez benne van a szerződésben.

**Abronits Tamás:** Ami még kérdésem volt a bizottságin, és többekben is felmerült, hogy furcsa, hogy a Tesco mellé beteszünk egy ipari üzemet.



**Herdy Győző Péter:** Ezt felvettem tegnap, de azt mondta a környezetvédelmi hatóság, hogy ez egyáltalán nem veszélyes üzem, és se véderdőre, semmire nincs szükség, mert olyan az üzem.

**Miskolczi József:** Mint a múltkor is elhangzott, hogy ez olyan, mint a pálinka főzde, teljesen zárt rendszerben működik.

**Abronits Tamás:** Szaga van. Ezt elmondta Czap Zoltán is.

**Miskolczi József:** Szaga a Zolteknek van, ma délelőtt érezhettük a Toyo udvarán.

**Dr. Fekete Gyögy:** Nem elsősorban a szag a probléma, hanem a mögötte lévő vegyi anyag az igazi probléma! Olvassuk az anyagban, hogy esetleg a vasbetongyárral, cementipari céggel koprodukciónban készítenék ezt az építőanyagot. Mekkora közúti terhelést jelent ez a városon keresztül?

**Ölveczki Károly:** Öt-hat kamion naponta.

**Balázs István:** Sokkal jobban aggaszt az, hogy elég hosszú időn keresztül feküdtek pénzeink az Ipari Parkban, és reméltük, hogy mielőbb visszatérül, erre alapoztuk a beruházásainkat. Ezért forszíroztam azt is, hogy gondolkodik a Toyo, mert igen tartunk területeket, csak ilyenkor mindig a legutóbbi ilyen ügy jut az eszembe, amikor tartottuk hosszú ideig a területet, és megoldást kerestek, és jött a komoly válság is és nem kellett a terület. Ne az legyen, hogy belemegyünk ilyen dologba, és az önkormányzat működésének a finanszírozásával lesz probléma. Úgy terveztük a bevételeket, hogy ezekből minden realizálódik. Ha megnézzük a mai helyzetet az iparüzési adóban, akkor látjuk, hogy nem igazán a jó irányba haladunk. Félnék egy olyan megoldásba belemenni, hogy elaprózni a dolgokat több évre és majd valamikor kifizeti, főleg akkor, amikor olvasom ezeket a számokat, hogy ő mit ajánl azzal szemben, amit mi úgy kalkuláltunk ki, hogy nekünk ez ennyibe került, ennyiért tudjuk értékesíteni ezeket a területeket. Nem is állok le olyannal tárgyalni, aki ennyire messze van az én általam adott ártól. Más a helyzet, mindenkivel tárgyalni kell, és biztos, hogy befektetőt kell hozni. Nagyon rövid határidőben szabnám meg a fizetést, hogy ha részletfizetési kedvezményt adunk a befektetőnek. Ha a környékben ilyen áron lehet kapni ipari területeket, akkor valami nekem itt kérdésként felmerül, hogy miért nem vitte egy ilyen területre ezt a beruházást? A gazdasági működés és finanszírozás miatt mondtam el aggályaimat, ezt mérlegelni kell. Nagyon meg kell gondolni – én pénzügyi oldalról közelítettem meg a kérdést.

**Ölveczki Károly:** Nem adok igazat. Ha körbeállnának a befektetők, és válogatnunk kellene belőlük, más lenne a helyzet. Évek óta egyetlen egy befektető nem jelentkezett. A pénzünk benne fekszik, még mindig jobb azt mondani, hogy négy évig megkapom a pénzemet, mint négy évig várok befektetőre. Azt mondta a beruházó, hogy két, maximum négy évre elosztva fizeti ki ezt az összeget. A Forest-tel sem jártunk rosszul, nem volt más befektetőnk, csak ők, és mégis 10 milliót bekaszáltunk. Maximum négy évre elosztjuk az összeget.

**Miskolczi József:** Az is előfordulhat, hogy a versenytárgyaláson nem lesz senki. Harminc valahány millió, ha idén bejönne a város kasszájába, minden várakozást felülmúlna, nem beszélve a Toyonak a dolgairól is. A Toyonak augusztus 1-et vagy 15-öt mondtam, hogy addig tud a képviselő-testület várni, ők az egyeztetés miatt türelmet kértek. Azt mondom, hirdessük meg a versenytárgyalást, örülnénk, ha elvinné valaki, utána vitázhatunk, hogy milyen szerződést kell kötnünk, hogy a város is jól járjon és a vállalkozó is jól járjon.

**Ölveczki Károly:** Nem vagyok tisztában a jogszabályokkal, miért kell licittárgyalást tartani, amíg ilyen híg állapot van? Teljesen kizárt, hogy sikeres legyen a licit. Meg kell beszélni a

befektetővel, hogy megfelel-e nekik, hogy a föld csak négy év múlva kerül a tulajdonába. Lehet-e beruházni így?

**Miskolczi József:** A befektető kérte a gyorsaságot.

**Adolf Józsefné:** Veszteni valónk nincsen, ha kiírjuk a licitárgyalást, legfeljebb nem lesz senki. Vagyonrendeletünk írja elő, hogy értékesítéshez licitárgyalás kell. Azonban helyette azt lehet mondani, hogy ezen az áron a testület nem kívánja értékesíteni a területet, ez lehet egy válaszlevél. Lehet egy határozatot hozni, hogy ezen az áron nem kívánja a területet értékesíteni.

**Ölveczki Károly:** A képviselő-testület hozzájárul-e ahhoz, hogy további tárgyalásokat vezzünk a részletfizetéssel kapcsolatban?

**Miskolczi József:** Ezt csak a győztesrel lehet megtárgyalni. A hivatali apparátus ilyen kondíciókkal előkészíti a képviselő-testületnek azt a megállapodást, ahol le lehet írni a feltételeket. Ezt az előterjesztést javasolom elfogadni, ez semmire nem kötelezi a várost. Kérem, aki elfogadja, kézfelemeléssel jelezze!

**104/2010. (V.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Meghirdeti nyílt versenytárgyalási eljárás útján történő értékesítésre az ipari parkban a 019/7 hrsz.-ú területből 35.000 m<sup>2</sup> beruházási területet 4.800,- Ft+ÁFA/m<sup>2</sup> induló versenytárgyalási áron, és elfogadja az értékesítésre vonatkozó versenytárgyalási felhívást a melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

***5.b./ A nyergesújfalui 3067/5, 3067/6 hrsz.-ú külterületi ingatlanok (kert) értékesítése***

**Ölveczki Károly:** A bizottság megvizsgálta, hogy nem spekuláció miatt vannak ezek az árak, ez hosszú távon is ilyen besorolásban lévő külterületek, ezért az eladás mellett döntött. Mivel 90,- Ft-tól 850,- Ft áron mennek ezek az ingatlanok, ezért a bizottság 300,- Ft/ m<sup>2</sup> induló licitárát javasol.

**Miskolczi József:** Az a módosító javaslat, hogy értékesítse a testület a területet és 300,- Ft/m<sup>2</sup> áron hirdessük meg az ingatlanokat. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**105/2010. (V.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Meghirdeti licitárgyalás útján történő értékesítésre a nyergesújfalui 3067/5, 3067/6 hrsz.-ú, kert megnevezésű ingatlanokat 300,- Ft/m<sup>2</sup> (331.800,- Ft/ingatlan) induló licitáron, és elfogadja az értékesítésre vonatkozó licitárgyalási felhívást a melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

### **5.c./ Holcim Hungária Otthon Alapítvány önkormányzatok bérlakás-állományának növelésére kiírt pályázata**

**Fleith Péterné:** Az előterjesztést hosszan megvitatta a bizottság. A jelenlévő bizottsági tagok arra jutottak, hogy nem kívánnak javaslattal élni a testület felé, egyrészt azért, mert nem szociális bérlakásról van szó, másrészt azért, mert tisztában vagyunk azzal, hogy erre már van egy testület által eldöntött beruházási javaslat, illetve közbeszerzési pályázat. Kérjük, hogy a testület döntsön ebben az ügyben.

**Ölveczki Károly:** Nem értem, hogy ez miért nem bérlakás?

**Fleith Péterné:** Nem szociális. Bérlakás és szociális bérlakás két különböző dolog. Szolgálati lakásokkal nem foglalkozunk. Benne van az anyagban.

**Miskolczi József:** Ki mondta, hogy ez szolgálati lakás?

**Szalai Béláné:** Az anyagban benne van, hogy ezt gondnoki lakásként kívánjuk hasznosítani, mert szükség van arra, hogy ez az új létesítmény állandó elérhetőség és felügyelet alatt legyen. Nem családoknak kívánjuk bérbe adni vagy szociális rászorultsági alapon, hanem munkaköri szolgálati lakásként. A pályázat nem azt írja elő, hogy csak szociális bérlakásra lehet pályázni, a város érdekében szolgálati lakásra szükségünk van, ez bérlakás. A pályázati feltételeknek megfelel.

**Miskolczi József:** Senki nem gondolja komolyan, hogy nem pályázunk erre. Pályázati kiírásban nem szociális bérlakás van írva.

**Szalai Béláné:** Önkormányzati bérlakás program. Egyeztettem korábban Márta Irénnel a Holcimnél, mit szeretnének, azt mondta, hogy ez nem kizáró ok, ha mi ezt kellőképpen alá tudjuk támasztani, hogy miért van szükségünk ezekre a lakásokra, akkor semmi akadálya annak, hogy pályázzunk.

**Reményi Károlyné:** Az előterjesztésben az áll, hogy megépített két lakást családoknak adnánk bérbe. Az alapterületet nézve, 45 m<sup>2</sup> nagyságú lenne egy lakás, ez elég kicsi. Nagyon nagy családnak nem lehet odaadni. Ahol már gondnoki lakásokat kialakítottunk, azokat megszüntettük, nincs egy közintézményben sem szolgálati lakás.

**Miskolczi József:** Van a városban ennél kisebb, 30 m<sup>2</sup> alapterületű szociális bérlakás is a Munkás utcában.

**Herdy Győző Péter:** A sportpályánál, ahol az új épület lesz, külterületen van, amit nem lehet őrizetlenül hagyni. Azt nem tehetjük meg, hogy nem teszünk be valakit, aki vigyáz rá.

**Miskolczi József:** Az a határozati javaslat, hogy pályázzon a város és a két lakás létesítésére biztosítsunk 10.510.500,- Ft-ot abból a pénzből, ami benne van a város költségvetésében. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

#### **106/2010. (V.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
8 igen szavazattal és 3 tartózkodással

- 1.) Elhatározza, hogy az önkormányzat bérlakás-állományát növelni akarja.
- 2.) Elhatározza, hogy az önkormányzat bérlakás-állományának növelése érdekében részt vesz a Holcim Hungária Otthon Alapítvány 2010. évi lakástámogatási pályázatán.
- 3.) Kötelezettséget vállal arra, hogy a Sportház tetőterében kialakítandó 2 db lakás létesítéséhez szükséges bruttó 10.510.500 Ft önrészt a 2010. évi költségvetésben a Sportház beruházás megvalósítására biztosított bruttó 100 millió Ft összegből biztosítja.
- 4.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

### **5.d./ Támogatási kérelmek**

**Mihelik Magdolna:** Árvíz sújtotta település támogatása az első előterjesztés. Itt, ahogy az ünnepi testületi ülésen is elhangzott, Hernádszentandrás és Kiskinizs települések kapnak a támogatást.

**Miskolczi József:** Azért ez a két település, mert Dr. Völner Pál képviselő úr megígérte, hogy egyeztet a Borsod megyei kollégájával – én egy településnek gondoltam a támogatást – de Völner úr visszaszólt, hogy kollégája, Ódor Ferenc a Borsod megyei közgyűlés elnöke ennek a két településnek javasolta a támogatást. Aki elfogadja az előterjesztést ezzel a kiegészítéssel, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

#### **107/2010. (V.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 650 ezer forint és 650 ezer forint közvetlenül átadandó támogatást az árvíz sújtotta Hernádszentandrás és Kiskinizs települések részére a képviselő-testületi alapja terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

**Miskolczi József:** A következő Czene Éva kérelme. Aki elfogadja, hogy Czene Éva részére biztosítsunk 40.000,- Ft támogatást, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

#### **108/2010. (V.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 40 ezer forint támogatást képviselő-testületi alapja terhére Czene Éva számára a 2010. június 19-ei Országos Down Találkozó megszervezésének támogatására.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

**Miskolczi József:** A következő kérelem a Crumerum Fesztivál megrendezésével kapcsolatos.

**Mihelik Magdolna:** A Crumerum és a Sörfesztivál előterjesztéseknél nincs b.) variánsa a határozati javaslatoknak, hogy biztosítson, illetve ne biztosítson támogatást a képviselő-testület, ezt most pótolom.

**Miskolczi József:** Aki elfogadja, hogy a Crumerum Fesztiválhoz 300 ezer forintot biztosítson a képviselő-testület, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**109/2010. (V.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 300 ezer forintot a városi rendezvények sorában szereplő „Crumerum Történelmi-Kulturális Fesztivál” megrendezéséhez a költségvetés képviselő-testületi alapjának terhére, és átcsoportosítja az összeget a működési tartalék képviselő-testületi alapjából a dologi kiadások előirányzatához.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

**Miskolczi József:** Aki elfogadja, hogy a Kuckó Gyermejjóléti és Családsegítő Szolgálatnak 300 ezer forint támogatást biztosítson a képviselő-testület, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**110/2010. (V.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 300 ezer forint támogatást képviselő-testületi alapja terhére a Kuckó Gyermejjóléti és Családsegítő Szolgálat számára táborainak finanszírozására.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

**Miskolczi József:** Aki elfogadja, hogy 250 ezer forint támogatást biztosítsunk a nyári táborhoz a zenekarnak, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**111/2010. (V.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 250 ezer forint támogatást a Szabolcsi Bence Zeneiskola fúvószenekara számára a nyári zenekari tábor költségeihez – képviselő-testületi alapja terhére.

2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

### **5.e./ Jelzőrendszeres házi segítségnyújtáshoz fedezet biztosítása**

**Havasi Sándorné:** Egy pontosítást szeretnék tenni a határozati javaslat első pontjához, mely szerint helyesen: „Biztosítson a Glatz Gyula Szociális Központ részére a jelzőrendszeres házi segítségnyújtáshoz ...” a többi rész változatlanul hagyása mellett.

**Fleith Péterné:** A bizottság megvitatta az előterjesztést. Amint a kistérségi beszámolóban is olvashattuk, 118 ilyen készülék működik a kistérségben, és 14 a városban, ez nagyon jó szolgálatot tesz az idős embereknek. Javasoljuk mindenképpen, hogy még tovább tudjuk bővíteni ezt a szolgáltatást.

**Ölveczki Károly:** Nem láttam ilyet. Miből áll ez a készülék?

**Havasi Sándorné:** Van ennek egy diszpécser központja Budapesten, van egy hívókészülék, amit behelyeznek a lakás központi helyére. Az idős embernek a csuklójára helyeznek egy nyomógombos kis készüléket. Ha bizonyos hatókörzeten belül rosszul lesz, vagy elesik, megnyomja, bele tud beszélni ebbe, a diszpécser központot ezáltal eléri, ahonnan értesítik a lakóhely szerint illetékes ápolót, akinek a beteg lakásához kulcsa van, a helyszínre megy, és tud intézkedni. Éjjel-nappal az idős embernek a kezén kell hordani.

**Balázs István:** Feltétele, hogy vezetékes telefonnal rendelkezzen a beteg? Akinél nincs telefonvonal, oda nem lehet kihelyezni.

**Ölveczki Károly:** Ez azt jelenti, hogy ez éves költség. Karbantartási díj és bérleti díj is szerepel az anyagban.

**Havasi Sándorné:** A normatívából a jövőre tudják fedezni. A Kistérségi Társulás is tárgyalta, jövőre már a normatívából tudják a költségeket fedezni.

**Miskolczi József:** A városnak a készülék árát kell megfizetni, a Többcélú Kistérségi Társulás üzemelteti, a normatíva benne van az idejű költségvetésében. Erre a 14 készülékre sem fizettünk egy fillért sem.

**Reményi Károlyné:** Ha a beteg elhagyja az otthonát, akkor mi történik?

**Havasi Sándorné:** Rászorultsági feltétele van, elő van írva, hogy egyedül élő, 60 év feletti, pszichiátriai beteg legyen az illető, ha ketten vannak, kell egy orvosi igazolás hozzá. Ennek vannak feltételei.

**Fleith Péterné:** A Szent Mihály Idősek Otthona fog ebben dönteni, hogy kik legyenek azok a betegek, akik ezt megkapják.

**Miskolczi József:** Javasolom az előterjesztés elfogadását, hogy biztosítsunk erre 300 ezer forintot. Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

### **112/2010. (V.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít az esztergomi Glatz Gyula Szociális Központ részére a jelzőrendszeres házi segítségnyújtáshoz szükséges hívórendszer működtetéséhez 300 ezer forint támogatást az önkormányzat által folyósított szociális ellátások terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2010. június 15.

Felelős: Miskolczi József polgármester

#### **5.f./ Belterületi vízrendezés közbeszerzési ajánlattételi felhívás jóváhagyása**

**Ölveczki Károly:** A bizottság átnézte az anyagot, különösebb kifogást nem talált.

**Balázs István:** Miért kell megint előleg? Megint benne van az előleg fizetés a kiírásnál. Az szerepel az elején, hogy két évre van ütemezve, két naptári évre. Valóban két évet érint, de egy éven belül bonyolódik le.

**Fekete Márton:** Az előleg fizetési kötelezettség tudtommal azért van benne, mert az operatív program irányító hatóságától kijött egy állásfoglalás, hogy kell kötelezően biztosítandó előleg. Újonnan elinduló pályázatoknál kötelező előleget biztosítani a kivitelező részére. Az ajánlati felhívás készítője is azért tette bele a kiírásba, mert ők is napi szinten készítenek ilyen felhívásokat Szentendre Város Önkormányzatának. Azt javaslom, hogy az ezzel kapcsolatos kitéltet a holnapi napon leegyeztetem a közbeszerzési szakemberünkkel.

**Miskolczi József:** Mi a mértéke az előlegnek?

**Balázs István:** Visszafizetési biztosítékot kell adni, akkor mit lehet elfogadni biztosítékként. Azért kell tisztázni, mert csomó herce-hurca van vele.

**Miskolczi József:** Teljesen egyetértek. Azzal a kitéttel javasoljuk elfogadni, hogy ha a jogszabály nem teszi kötelezővé előleg fizetését, akkor ne szerepeljen benne, ha kötelezővé teszi, akkor kell, hogy szerepeljen benne. Ez így elfogadható.

**Fekete Márton:** Tegnap Ölveczki képviselő úr is jelezte bizottsági ülésen, hogy két év úgy értendő, hogy 2010-2011, nem két teljes naptári év, hanem tényleg egy év. Összességében kevesebb, mint egy év, de két év alatt megvalósuló. Így értendő.

**Miskolczi József:** Ezzel a határozat javaslat módosítással javaslom elfogadni, hogy amennyiben a pályázati kiírás vagy jogszabály nem írja elő előleg fizetését, akkor a város nem kíván előleget fizetni, ha igen, akkor nincs mit tenni. Aki ezzel a módosítással elfogadja a kiírást, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

#### **113/2010. (V.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja a „Nyergesújfalu, Belterületi vízrendezés” megnevezésű közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását a melléklet szerinti tartalommal és azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben a pályázati kiírás illetve jogszabály nem teszi kötelezővé az előleg fizetését, úgy az kerüljön ki az ajánlattételi felhívásból.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges teendők megtételére.

Határidő: 2010. május 28.

Felelős: Miskolczi József polgármester

### **5.g./ Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodás módosításának jóváhagyása**

**Fekete Márton:** A legutóbbi képviselő-testületi ülésen a rekultivációval kapcsolatban a képviselő-testület hozott döntést. A Társulást a GEO Pályázatirányító Rendszer irányító hatósága szólította fel arra, hogy a társulási megállapodást oly módon kell átdolgozni, hogy a hulladéklerakó rekultivációs pályázattal kapcsolatos mindennemű kiegészítések bekerüljenek a társulási megállapodásba. A 27 oldalas anyag igen sok kiegészítést tartalmaz. A Társulásnak van egy megbízott ügyvédi irodája, aki ezt az egyeztetést elvégzi. Az önkormányzatoknak jóvá kell hagyniuk, és a polgármestereknek alá kell írniuk. Volt már ilyen társulási megállapodás módosítás, de még várható is. Adminisztratív jellegű dologról van szó.

**Reményi Károlyné:** Az a kérésem lenne, hogy ne az utolsó pillanatban jöjjön a képviselők elé ilyen anyag, a döntést megnehezíti, el sem tudjuk olvasni.

**Miskolczi József:** Ebben teljesen egyetértek, de vannak ilyen helyzetek, amikor a pályázat beadási határideje szükségessé teszi, ideszól az irányító hatóság, és be kell vinni testület elé.

**Hermann Szilveszter:** A piros és a kék jelölés között mi a különbség?

**Fekete Márton:** Fekete az eredeti szöveg, kék az irányító hatóság által kért kiegészítés, piros az ügyvédi iroda által kért további pontosítások, kiegészítések.

**Miskolczi József:** Javasolom, hogy fogadjuk el az előterjesztés határozati javaslatát. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

#### **114/2010. (V.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Társulás társulási megállapodás módosítását a melléklet szerinti tartalommal.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges teendők megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

### **5.h./ Intézményi terület használati díja**

**Reményi Károlyné:** Hány éve működik ez az öt antenna? Mi adta az okot, hogy most használati díjat kérünk?

**Miskolczi József:** Mindent ingyen használtak évekig. A lakosság felé nem hiszem, hogy a cég is így áll hozzá. Semmi nem indokolja, hogy a FiberNet-nek kedvezményeket adjunk.

**Adolf Józsefné:** A villanyszámlát visszamenőleg 10 évre ki fogják fizetni, erre van megállapodás. A stúdió helyiségben a fejjármű működésére az évi 129 ezer forint bérleti díjat a rendeletünknek megfelelően szerződésben már megküldtük részükre. A Polgármesteri Hivatal belső udvarában van a vevőegységeknek az elhelyezése. Kényszerhelyzetben



vannak, mert ha azt mondjuk, hogy ennek nem adunk tovább helyet, akkor le kell szerelniük és nem tudnak műsort szolgáltatni.

**Miskolczi József:** Javasolom, hogy fogadjuk el, mert ha valamiben hibáztunk, hát ebben igen. Mindig az volt a válasz, hogy olyan szerződésük van, ahol az ingyenes használat rögzített.

**Ölveczki Károly:** A szerződésben az van írva, hogy térítésmentes használatának biztosítása, így van a szerződésben.

**Adolf Józsefné:** Igen, ezt a szerződés részét módosítjuk úgy, hogy határozatlan időre szólót nem kívánjuk, hanem végleg kérjük. Arra mennek a tárgyalások, illetve a szerződés előkészítések, de elfogadják.

**Miskolczi József:** Egy szerződés nem élhet örökké. Javasolom, hogy fogadjuk el az előterjesztést. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**115/2010. (V.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Meghatározza a Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatalhoz tartozó intézményi terület használati díját 200,- Ft/m<sup>2</sup>/hó összegben.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

***5.i./ Sörfesztivál megrendezéséhez pénzeszköz biztosítása***

**Mihelik Magdolna:** A határozati javaslat b.) pontjának javasolom, hogy ne biztosítson a képviselő-testület támogatást.

**Miskolczi József:** Azért ragaszkodtam, hogy jöjjön a téma a testület elé, hogy ha akarja a testület, hogy legyen Sörfesztivál, akkor ehhez ennyi pénz kell. Kákonyi Gellérttel már nem vitatkozom, ezt a műsort szeretné megvalósítani. El kell döntení, hogy akarunk-e ilyet csinálni, vagy sem.

**Abronits Tamás:** Miért nem nyergesi zenekarok játszanak esténként? Neves zenekaraink vannak Nyergesen, megint be vannak téve délután háromra, négy órára, a kutya sem nézi őket, ráadásul nagyon jó bulikat csinálnak, és kb. 15 ezer forint útiköltséget kérnek. Beraknak ilyet, Pesty Party Showband, semmit nem mond, 2 órás fellépésért 300 ezer forint. Nem hiszem, hogy nekünk erre szükségünk lenne! Miért kell nekünk idehozni ilyen zenekart ennyiért?

**Miskolczi József:** A nyergesi zenekarok péntek-szombaton pénzt keresnek, csak ebben az időpontban érnek rá. Ugyanezt mondtam. Erre mondta Gellért, hogy nem érnek rá.

**Abronits Tamás:** Vasárnap sem? Ha időben le lenne szervezve a program, hét végén ők is tudtak volna jönni.

**Miskolczi József:** Időben akkor lehet szervezni, ha időben tudom az anyagi lehetőséget, akkor tudunk szerződni.

**Dr. Fekete György:** Elcsúsztunk ezzel a kérdéssel, hogy miből, és mekkora összeget áldoz erre a város. Ebből az anyagból azt lehet látni, hogy egy városi rendezvényhez, ha le akarunk hozni programokat, előre, jól meghatározott módon nevesíteni kell a dátumot, akiket meg akarunk hívni, legyen országos vagy helyi, tudomásul kell venni, pénzből élnek, akár előre fél évre is le vannak kötve. Az látszik, hogy próbált a szervező valamit megvalósítani, ez jött össze.

*Fleith Péterné és Abronits Tamás képviselők 18<sup>05</sup> órakor kimennek a tanácsteremből.*

Ettől függetlenül az a kérdés, kell-e a városnak Sörfesztivál, és abban a formában, ahogy eddig volt. Ha a korábbi nyereséget beforgatjuk az ez évibe, és hozzáteszünk, a következő évet miből rendezzük? Megrendezzük, kell, nem kell? Biztos vagyok benne, hogy sokan várják, de az sem biztos, hogy három napost kell, lehet két napos is. Lehetne egy kicsit átgondolni, hol lehetne a költségeket csökkenteni.

**Miskolczi József:** Kákonyi Gellérttel többször átdolgoztattam a programot, ilyen indokok alapján, sokkal magasabb volt ez az összeg. Ilyen bevételek vannak, ezeket lehet hozni. Kollégáim leinformálták ezeket. Többször elhangzott, hogy miért nem a helyi vállalkozók jönnek.

*Abronits Tamás képviselő 18<sup>07</sup> órakor visszatért a tanácsterembe.*

A helyi vállalkozók nem akarnak Sörfesztiválra jönni. Kettő jelentkező volt, az egyik tarjáni, a másik máriahalmi. Ezt leinformálták a kollégák. Jövőre az új testület el fogja dönteni, hogy lesznek-e ilyen rendezvények. Elveket kell hozni, mert lehetne ezt helyiekkel is csinálni, de az volt a válasz, hogy nem tudnak jönni, csak ilyenkor. A költségvetésben kárt nem okoz, mert a határozati javaslatban ez két olyan tétel, ami benne van a költségvetésben, megspóroljuk. Szakmai döntést illik hozni.

**Szlávik József:** Számíthatunk-e bevételre?

**Miskolczi József:** Ezek a bevételek, amik az előterjesztésben szerepelnek.

**Csomor Ildikó:** A kereskedelmi egységek 250.000,- Ft+ÁFA-t fizetnek standonként.

**Szlávik József:** Ezen felül nem várható bevétel.

**Miskolczi József:** Nem, ez a realitás, ez tűnik biztosnak.

**Ölveczki Károly:** Hiányzik a szponzori pénz.

**Belányi Elemérné:** Örültem volna, ha a Crumerum Fesztiválnál is így láttam volna. A művészekkel beszélt már valaki? Akkor már nem tudunk visszakozni.

**Miskolczi József:** Egy szerződést kötöttünk a hangosításra, barterben. Deák Bill Gyula fellépési díját sokalltam az 500 ezer forint + ÁFA miatt.

**Dr. Fekete György:** Az árakra vonatkozóan: nagyon nehéz programot szervezni. Lejön kb. 15-20 ember, aki rengeteg embert mozgat meg, annak a költségvetése 150-200 ezer forint, ha ehhez viszonyítom valóban a play-back-ről éneklőt, sajnos, ez van. Változatlanul azt tudom mondani, hogy ezen essünk túl. Azt tanácsolom a következő testületnek, hogy előre meghatározott pénzüsszegekből gazdálkodjon a szervező – másképp ez nem működik. Van egy tól-ig határ, azt sajnos, tudomásul kell venni. A város részéről meg kell határozni előre és abból kell kiindulni, a fesztivál rendezőnek jó előre kell tudni, hogy hol van a határ anyagilag.

**Miskolczi József:** Az első javaslat, hogy összesen 1.500 ezer forintot, amiből 900 ezer forintot a Zoltek Sportegyesület számára jóváhagyott keret terhére, 600 ezer forintot a sportlétesítmények fenntartására biztosított keretek terhére, biztosítson a képviselő-testület. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**116/2010. (V.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással

- 1.) Biztosít 900 ezer forintot a városi rendezvények sorában szereplő Sörfesztivál megrendezéséhez a költségvetés „Pénzeszköz-átadás, támogatások” előirányzatán belül a Zoltek Sportegyesület számára jóváhagyott keret terhére, valamint 600 ezer forintot a dologi kiadások előirányzata sportlétesítmények fenntartására biztosított keretének terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

**5.j./ Nyergesújfalu eterniti városrészén lévő belterületi utak átvétele**

**Adolf Józsefné:** Összefoglalnám: az Idom utca és a 10-es út kereszteződésében lévő utat, illetve az ott lévő járdát szeretnénk felújítani. Erre a terv megvan, az építési engedély kiadásakor derült ki, hogy az Idom utcának ez a része nincs önkormányzati tulajdonban. Ezen felbuzdulva, megnéztük, hogy a többi, eternit területen lévő közútként funkcionáló közterületek kinek a tulajdonában vannak, és kiderült, hogy tíz helyrajzi számból csak négy volt önkormányzati tulajdonban. Szeretnénk, ha ez rendbetételre kerülne. Van egy kormányrendelet, ami előírja, hogy útként funkcionáló területeket ingyen kell önkormányzati tulajdonba adni, pénzbe nem kerül, csak annyi, amennyibe az igazgatási költség kerül. Dr. Fazekas Ildikó ügyvéd elindult ez ügyben. A Harmat utcánál négy magántulajdonos van. Ezt biztos nehezebb lesz végig vinni. A közút legyen önkormányzati tulajdon.

**Dr. Fekete György:** Miért nem derült ez ki, amikor valaki az utat csinálta? Csak megjegyzem: még jó, hogy nem szedtek a magánemberek „útvámot”, mi eddig rendben tartottuk, ki fogja visszafizetni ennek a költségét?

**Adolf Józsefné:** Valószínűnek tartom, hogy az 1916-os születésű tulajdonos nem tudja, hogy az ő tulajdonában van.

**Miskolczi József:** Javasolom az előterjesztés elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**117/2010. (V.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 10 igen szavazattal

- 1.) Elhatározza, hogy önkormányzati tulajdonba átveszi az 1528, 1527, 1507, 1541/1, 1539/16, 1537 hrsz.-ú helyi közút funkciójú területeket.
- 2.) Kötelezettséget vállal a helyi közúttá minősítéshez és a tulajdonba adáshoz szükséges igazgatási költségek viselésére.

- 3.) Kötelezettséget vállal arra, hogy az 1528, 1527, 1507, 1541/1, 1539/16, 1537 hrsz.-ú területek helyi közüttá minősítéséhez a tulajdonosokkal együtt közös kérelmet nyújt be az illetékes hatóságokhoz, majd ezt követően a tulajdonjog bejegyzéséhez az esztergomi Földhivatalhoz.
- 4.) Utasítja a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Adolf Józsefné jegyző

### **5.k./ Kitüntetési javaslat (zárt ülés)**

**A képviselő-testület által meghozott 118/2010. (V.27.) számú önkormányzati határozat a zárt ülés jegyzőkönyvében található.**

### **Közérdekű bejelentések:**

**Abronits Tamás:** Felvetődött az új építésű ingatlanoknál a szemétszállítással kapcsolatban, hogy nem lehetne-e azt megcsinálni, amit az összes közművel kapcsolatban, hogy egy lakóház, vagy ingatlan akkor kapjon lakhatási engedélyt, ha rendelkezik szemét szállítási szerződéssel. Sok ház előtt nincs kuka, nem egy helyen tapasztalják, hogy a családi házból a társasházak hulladékgyűjtő edényeibe viszik a hulladékot. Addig ne kapjon valaki használatbavételi engedélyt, amíg nincsen szerződése.

**Miskolczi József:** Jegyzőnek van ilyen hatásköre.

**Abronits Tamás:** Ilyen nincsen, próbáltam megszüntetni lenn a háznál, de komoly tortúra volt, hogy engedélyt kérjek, hogy bizonyítsam, hogy nem lakik ott senki, csak úgy tudja megszüntetni, ha nem fizet.

**Szlávik József:** A szemétszállító cég munkatársai a kukákat annak kiürítése után az út közepén hagyják. Nem rakják vissza oda, ahová a lakos kitette.

Ha a kutya tulajdonosokat megpróbáljuk rávenni a kutya piszkának az eltakarítására, akkor a lótaratókat is rá kellene venni, hogy a lócitromot összeszedjék a kerékpárúton. Bajót fele mentem ki tegnap az iskolába, tele volt a kerékpárút vele.

**Belányi Elemérné:** Fűkaszálassal kapcsolatban, ha lekaszálják a fűvet, az ott lévő flakonokat, papírokat, papírzsebkendőket, mindent otthagynak. Egy közmunkás nem tudja összeszedni azokat?

A Május 1. téri játszótéren borzalmasan néznek ki a játékok, teljesen tönkre vannak verve, ilyenkor sajnálom, hogy az önkormányzat mennyit költött rá, egyetlen egy játék sincs már épen. A homok mintha le lenne döngölve. Mit lehetne tenni?

Családi napon részt vettem az eterniti iskolában, fantasztikus, amit ezek a pedagógusok ott dolgoztak, nagyon örülnék, ha a többi épületben is rendeznének ilyeneket. Minden tiszteletem az eterniti iskoláé.

Többen panaszkodtak, hogy amikor az AVE kiküldte a kukákra a matricákat, jó néhány kukáról az első kitételnél letépték őket. Gondolom, hogy ebből probléma nem lehet, az AVE-nél ez pontosan nyilván van tartva.

Temetkezésnél van nagyon sok panasz. Tegnap én sem értettem, hogy miért két temetkezési vállalat vett részt ezen a temetésen. Az emberek panaszkodnak, hogy iszonyú drága mára egy temetés, közel 300 ezer forintba kerül egy koporsós temetés. Mit lehetne ezzel kezdeni, ne egy cirkuszhoz hasonló legyen egy temetés, hanem méltó búcsúzás?

A Napsugár Óvodában voltunk ma, ott is nagyon jó, nagyon kedves műsorral készültek.

**Herdy Győző Péter:** Az AVE-hoz hozzáfűzve, azért adják a címkét, hogy ha nincs rajta a kukán a címke, ne vigyék el a szemetet.

**Abronits Tamás:** Fűnyírással kapcsolatban: itt volt a hosszú hétvége, az lenne a kérésem, hogy ilyenkor a tereken vágjuk le a fűvet. A tavaknál biztos, hogy térdig érő volt a fű. Ilyenkor, amikor a gyerekekkel mennek a parkokba, vágassuk le a fűvet.

**Szlávik József:** Múlt héten jöttek haza a gyerekek a testvérvárosból, Karlsdorfból, ahol soha nem tapasztalt kedvességgel fogadták őket, olyan komplett programban volt részük, hogy nagyon jól érezték magukat. 21 gyerek volt kint Németországban.

**Miskolczi József:** A jegyző hatásköre, hogy ingatlanok szemét szállítása ügyében az AVE-nak írjon levelet.

Amikor a kerékpártút elkészült, az összes lópartónak írtunk levelet, mert való igaz, a bajóti utat folyamatosan használják. Most megint írunk nekik levelet.

Fűnyírásra: nemcsak a közmunkások nyírnak Nyergesen, hanem másik két cég is. Az elmondottakat én is tapasztaltam, jeleztem a műszak felé, hogy intézkedjenek, le fogok vonatni a számlából.

A Május 1. téri és a Rózsa Ferenc utcai játszótereket rendbe akarjuk tenni idővel. A homok felújítása megtörténik.

**Fekete Márton:** A homok cseréje megtörtént. A sérült játékok egy részét, ami javításra kerül, leszedték.

**Miskolczi József:** A temetkezéssel kapcsolatban elmondottak egy részét elfogadom, a másik részét, hogy drága, azt nem. Ez nem azért van, mert ez a vállalkozó csinálja. A temetést a hozzátartozó megrendeli a KOMTEM-nél. Ő ezt a munkát elvégzi, de az általunk elfogadott rendelet szerint, a KOMTEM nem áshat sírt és temethet be gödröt, azt csak a Léthé Kft. csinálhatja. Csomó panasz van, meg kell nézni, hogy lehet ezt korrektül csinálni. Ettől nem drágább a temetés, hogy nyolc ember is ott van. Ezt a rendeletet árgus szemekkel meg kellene nézni a hozzáértőknek, hogy ne két cég végezze egyszerre.

Az időjárás miatt nem lehetett nyírni a fűvet. Azóta már lenyíratuk ezeken a helyeken a fűvet. Behoztunk már egy új vállalkozót is. Nem érik utol magukat a fűnyírással.

**Abronits Tamás:** Amikor hosszú hétvége jön, a közösségi tereken, parkokban legyen először lenyírva a fű.

**Adolf Józsefné:** Ellopott, leszedett címkékkal kapcsolatban: az AVE-nak az Eternit telepen lévő kirendeltségénél nagyon szívesen adnak helyette másikat, előfordult már máskor is, pótolni tudják azt. Be kell mutatni a befizetési bizonylatot.

Ki hol lakik és a tulajdont már igénybe vették-e vagy sem. Most készítették el a házszám, lakcím nyilvántartást, minden egyes lakás be van azonosítva, hogy ne a régi tulajdonos nevében menjenek a lejelentések. Ennek alapján fogják újra a szerződéseket megkötni. Ez folyamatos együttműködés lesz. A használatbavételi engedély egy példányát elküldjük az AVE-nak is, hogy itt elkezdődik a lakás igénybevétele, meg tudják kötni a szerződést.

**Abronits Tamás:** Miért nem fordítva van ez? A víznél, a gáznál, a villanynál így van. Itt miért nem lehet így?

**Adolf Józsefné:** Nem lehet, ez nem előírás. Közműveknél, gáz, villany esetében a használatba vételi engedély kiadásához kötelező elem ezek vizsgálata.

**Miskolczi József:** Ez teljesen jogos felvetés. Én azt válaszolnám, hogy igen, jogszabály módosítást javaslok annak, aki az építési jogszabályt kiadta. Ha előírás a víz, gáz, vagy

más, akkor, aki a jogszabályt alkotta, annak ugyan úgy lehetősége van ennek a jogszabálynak a módosítására. A testület nevében jogszabály módosítást fogunk javasolni, hogy ez is legyen benne.

**Adolf Józsefné:** Ez két különböző dolog. Az építéshatóság államigazgatási hatáskörben jár el. Annak megfelelően előírják, hogy mit kérnek. A szolgáltatások igénybevételénél kötelező szolgáltatás a személyszállítás, ez önkormányzati hatáskör, a kettőt nem lehet összemosni.

**Abronits Tamás:** Ha ez önkormányzati hatáskör, akkor nem tud hozni a testület egy helyi rendeletet, ami arról szól, hogy akkor adhatja ki a használatbavételi engedélyt az építéshatóság, amikor ezzel rendelkezik.

**Miskolczi József:** Nem, mert magasabb szintű jogszabály, azt a jogszabályt kell módosítani.

**Adolf Józsefné:** A mi rendeletünk a közszolgáltatásról szól, és ennek a díjbevételét nekünk kell betartatni. Nem kötelező, de mi elküldjük ezt a listát, hogy tudjanak szerződést kötni a lakást igénybe vevőkkel, tulajdonosokkal.

**Miskolczi József:** Jogszabály módosítást fogunk kérni.

Több napirend nem lévén, Miskolczi József polgármester az ülést 19<sup>00</sup> órakor bezárta.

**K.m.f.**

**Adolf Józsefné**  
jegyző

**Miskolczi József**  
polgármester