

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének  
2008. március 27-én megtartott ülésén

**Az ülés helye:** Nyergesújfalu Városi Polgármesteri Hivatal  
nagy tanácsterem  
Nyergesújfalu, Kossuth Lajos utca 104-106.

**Jelen vannak:** Miskolczi József polgármester,  
Dr. Fekete György alpolgármester,  
Balázs István, Belányi Eleménné, Fleith Péterné,  
Gelencsér Géza, Herdy Győző Péter, Hermann Szilveszter,  
Ölveczki Károly, Reményi Károlyné és Szlávik József képviselők

**Kimentette magát:** Abronits Tamás, Czap Zoltán és Dr. Völner Pál képviselők

**Meghívottak:** Adolf Józsefné jegyző  
Dr. Molnár Livia aljegyző  
Csomor Ildikó gazdasági osztályvezető  
Mihelik Magdolna önkormányzati titkár  
Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető  
Havasi Sándorné közigazgatási osztályvezető  
Hernádi Lászlóné vezető főtanácsos  
Szalai Béláné vezető főtanácsos  
Lohner Ilona vezető anyakönyvvezető  
Urbán Gábor műszaki főmunkatárs  
Kissné Monori Erzsébet titkársági főmunkatárs  
Dénes Lászlóné óvodavezető, Napsugár Óvoda  
Molnár Ferencné mb. óvodavezető, Benedek Elek Óvoda  
Fazekasné Lakner Mónika óvónő, Benedek Elek Óvoda  
Magyaráné Kaiser Zsuzsanna óvodavezető, Bóbita Óvoda  
Papp Olivénné elnök, Német Kisebbségi Önkormányzat  
Huber Antalné elnök, MSZP Helyi Szervezete  
Nagy Sándor elnök, FMPSZ Helyi Szervezete  
Fenyvesi Károly újságíró, 24 ÓRA  
Szabó András Nyerges TV

**Miskolczi József polgármester** köszönti a képviselő-testület tagjait és a megjelenteket, megállapítja, hogy **11 fő képviselő jelen van, az ülés határozatképes**, és azt 16<sup>30</sup> órakor megnyitja.

**Miskolczi József:** A meghívóban jelzett napirendi pontokon kívül még három – Az óvodák működtetésének lehetőségei, Kick-Box Szakosztály kérelme, és képviselői alap felajánlása – napirendi pontot javasolok a mai ülés napirendjei közé felvenni. Ha a képviselők közül kíván még valaki napirendi pontot felvetetni, kérem, jelezze! Ha nem, aki a napirendi pontokra tett ajánlásomat elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**56/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

Elfogadja a napirendi pontokra tett javaslatokat.

**Napirend:**

- 1.) Rendelet-tervezet a 2007. évi költségvetési rendelet módosításáról  
Előadó: Miskolczi József polgármester
- 2.) Tájékoztató a Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Rendszer működéséről  
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
- 3.) A nevelési-oktatási intézményekben a 2008/2009-es tanévben indítható csoportok számának meghatározása  
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- 4.) Rendelettervezet
  - a temetőkről és a temetkezésről szóló 27/2007. (XII.10.) számú, és
  - a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 21/2003. (VI.30.) számú rendeletek módosításáról, valamint
  - a szociális ellátásokról szóló 19/2004. (X.29.) számú rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról  
Előadó: Adolf Józsefné jegyző és Dr. Molnár Livia aljegyző
- 5.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről  
Előadó: Miskolczi József polgármester
- 6.) **Egyebek:**
  - a.) Javaslat a Városháza őrzésére  
Előadó: Adolf Józsefné jegyző
  - b.) Nyergesújfalu-Bajót települések közötti kerékpárút építéséhez szükséges saját rész biztosítása  
Előadó: Urbán Gábor műszaki főmunkatárs
  - c.) 10-es számú főút és az 1125-ös bajóti úti csomópont átépítésének pályázata  
Előadó: Urbán Gábor műszaki főmunkatárs
  - d.) Jókai utca felújításával kapcsolatos 146/2007. (VI.28.) számú önkormányzati határozat módosítása  
Előadó: Fekete Márton településfejlesztési osztályvezető
  - e.) Üres álláshelyek megszüntetése az általános iskolában  
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
  - f.) Iskolai körzethatárok megváltoztatása  
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
  - g.) Pályázati önrész biztosítása a könyvtári állománygyarapító pályázathoz  
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
  - h.) Párkányi csata emlékműve felállításának támogatása  
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
  - i.) Óvodai és iskolai beíratás  
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
  - j.) Pályázati önrész biztosítása a közoktatási intézményekben  
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár

- k.) Az óvodák működtetésének lehetőségei  
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- l.) Kick-Box Szakosztály kérelme  
Előadó: Mihelik Magdolna önkormányzati titkár
- m.)Képviselői alap felajánlása  
Előadó: Miskolczi József polgármester

### ***1./ Rendelet-tervezet a 2007. évi költségvetési rendelet módosításáról***

**Csomor Ildikó:** A rendelet szöveges részében az utolsó pont 12. §-nak van megjelölve, 11. § a helyes sorszámozás.

**Balázs István:** A Pénzügyi Bizottság áttekintette az anyagot, amely a 2007. évi gazdálkodás utolsó rendeletmódosítását jelenti a zárszámadáshoz kapcsolódóan. A számadatok pontosak, a gazdálkodás a zárszámadáshoz megfelelően döntésre kész, a bizottság a rendelettervezetet elfogadásra javasolja.

**Miskolczi József:** Javasolom a rendelettervezet elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal megalkotta 10/2008. (IV.1.) számú rendeletét a 2007. évi önkormányzati költségvetésről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló 5/2007. (II.21.) számú rendeletének módosításáról.**

**A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

### ***2./ Tájékoztató a Duna-Vértes Közé Hulladékgazdálkodási Rendszer működéséről***

**Fekete Márton:** A Rendszer működését koordináló Gazdaságfejlesztő Szervezet Kht. ügyvezetője Gíber Erzsébet üzenetét szeretném tolmácsolni, mely szerint nem tud a mai testületi ülésen részt venni, mert hasonló elfoglaltsága van Tatabányán. Azt kérte, ha az anyaggal kapcsolatban bármi észrevétel felmerül, rögzítsük, és írásban válaszolni fog.

**Ölveczki Károly:** A bizottság az anyagot végigtárgyalta, számunkra egy-két aggályos dolog szerepel benne. Nemrég korszerű hulladéklerakó épült Tatabányán és Bicskén, és azt írják, hogy a bicskei hulladéklerakó 2009 év végéig működik. Kapacitáshiány miatt nem tudják, hogy mi lesz a térségben. Valójában csak egy évre van megoldás, hogyha Tatabányára viszik a szemetet. Az anyagban azt írják, hogy a pályázatot már előkészítették, de úgy érzem, hogy működik ez a társaság, de nem olyan intenzitással, amit szeretnénk. A bizottság az anyagot elfogadásra javasolja.

**Balázs István:** Nagyon reméltem, hogy a 2009-es év csak elírás. Korábban mindig arról volt szó, hogy a benyújtandó pályázatokkal 100 %-os finanszírozást adnak állami részről. Ugyan nem véglegesként írja a döntést, de úgy kell figyelembe venni, hogy 30-70 %-os önkormányzati résszel kell számolni. Tudjuk, hogy ez számokban mit jelent?

**Ölveczki Károly:** A rekultiváció 3-4 évvel ezelőtt – költségbecslések alapján – 180 MFt-ba került volna, ma ez biztos 250 MFt körül állja meg a helyét. Ha 30 %-ot veszünk, akkor 90 MFt-ba kerül az önkormányzatnak. Erre a célra 40 MFt félretett pénzünk van.

**Miskolczi József:** Kérdésként fel kellene tenni a 6. oldalon szereplő mondatokat: „Jelenleg a Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek fejlesztése című pályázat előkészítése van folyamatban. A tervezett beadási határidő 2008. május 5.” Ez egy jó hónap, erről a társ önkormányzatok nem tudnak semmit. Mi a realitása, hogy májusra elkészül? Én nem hiszek benne. Úgy gondolom, Fekete Mártont nem hozhatjuk olyan kellemetlen helyzetbe, hogy válaszoljon, a kérdéseket összegyűjti és tolmácsolja a hölgy felé. A tatabányai megyei közgyűlés reggel 9 órakor kezdődött. Udvariatlanságnak tartom egy kicsit, hogy a céget nem képviseli senki sem. Személy szerint nem tudom elfogadni, hogy a helyettes sem jön el. Ez egy könnyű magatartási forma.

**Dr. Fekete György:** Szeretném emlékeztetni képviselő-társaimat arra, hogy a korábbi években már hosszasan tárgyaltuk a hulladékgazdálkodási rendszert, elsősorban az AVE keretén belül. Többször elhangzott és nem kaptunk választ arra, a korábban tett ígéretükre, miszerint a rekultiváció önrészét vállalják. Szeretném, ha ez is megjelenne a válaszban. Továbbra is az a véleményem, hogy kicsit homályos ez a történet. Ekkora rendszernek a kialakítása nyilván nem megy máról-holnapra, ez rendben van, de nekünk a múlt év végén lejárt korábbi szerződésünk vagy hozzájárulásunk, a rendszer működésének az a feltétele, hogy beadják december 31-ig a pályázatot, nem igazán látom a jövőt.

**Fekete Márton:** A tatabányai hulladéklerakó 2009-es bezárása, lehet, hogy ez elírás, jártam ott, nem tudom elképzelni, ez hatalmas hulladéklerakó. Pontosításra szorul. A rekultivációs önrész finanszírozásával kapcsolatban úgy tudom, hogy az AVE Zrt. részéről van egy nyilatkozat, ezt elő fogom venni, kb. másfél évvel ezelőtt tettek arra nyilatkozatot, hogy a pályázati önrészt megfinanszírozzák az önkormányzatok helyett. A beadási határidővel kapcsolatban: a tavalyi év folyamán többször volt társulási ülése a rendszernek, ott is mindig csúsztak ezek a dátumok, többször volt módosítás. Gíber Erzsébet úgy tájékoztattott, hogy május 5-e nagyon fix időpontnak tűnik.

**Miskolczi József:** Mai napon tájékoztattott Fekete úr, hogy az észrevételek, amelyek a múlt havi ülésen elhangzottak, elmentek az AVE Zrt.-hez. 2009-es dátumról: akár hányszor tárgyaltunk az AVE-val, mindig hosszú távú tatabányai szállításokról beszéltek. Ezeket megfogalmazva, javaslom, hogy fogadjuk el a tájékoztatót.

**57/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
10 igen szavazattal és 1 tartózkodással

- 1.) Elfogadja a Duna-Vértes Köze Hulladékgazdálkodási Rendszerről szóló beszámolót.
- 2.) Utasítja a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa az érintetteket.

Határidő: értelemszerűen  
Felelős: Miskolczi József polgármester

### **3./ Nevelési-oktatási intézményekben a 2008/2009-es tanévben indítható csoportok számának meghatározása**

**Gelencsér Géza:** A testület elé került javaslatokat a bizottság megtárgyalta. Ezeket a lehetőségeket láttuk reálisnak, amit a szövegben megfogalmaztak. 3-4 osztály – a beiratkozások függvényében kialakuló létszámok alapján – indítható az iskolában.

**Miskolczi József:** Miért kellene a Benedek Elek Óvoda csoportjának a döntést a bölcsőde kérdésének ismeretében meghoznia? Többször szóvá tettük, hogy milyen illetlenség volt a város többi óvodájával szemben, hogy az egyik óvodában 80 gyereket 4 csoportban látunk el, a másikban 3-ban vagy 5-ben. Miért kell ezt hozzákötni a bölcsődéhez? Mi köze a kettőnek egymáshoz?

**Mihelik Magdolna:** A bizottsági ülésen is téma volt. A bizottság részéről azért született ez a döntés, mert a szakértői anyagban semmi nem mutat arra, hogy csoport létszámot kellene esetleg csökkenteni. Kimutatták, hogy a Benedek Elek Óvodának az 1 főre jutó költsége, ha jól emlékszem, 400,- Ft-tal volt több mint a Bóbita Óvodáé, ami nyilván az óvodák nagyságából adódóan a két legnagyobb alapterületű és legköltségigényesebb óvodák. A bölcsődével annyiban van összefüggésben, ha szeptembertől elindul a bölcsőde, nyilván decemberben nem fognak átmenni a bölcsődéből az óvodákba, és nyilván ez tovább csökkenti az óvodai létszámot. A Benedek Elek Óvodában jelenleg megvan a közoktatási törvény által előírt 20 fős átlag létszám. Kérdés, hogy a következő évben, amikor 17-18 fő a körzetben beiratkozó gyermekek száma és 25-en távoznak, csökkeni fog. A bizottság hozott erre javaslatot, a bölcsődével hozták ezt összefüggésbe, nyilván hatással lesz a létszámokra.

**Miskolczi József:** A szakértő költséget eleméz. A költségekről: nyilvánvalóan szép a működési költsége a Benedek Elek Óvodának, amikor 50 Mft-ért felújítottuk az épületet. Ha a másik két óvodában is megléptük volna ezt, akkor nyilvánvalóan ott is csökkentek volna a költségek. Idén tervezzük ezt a Napsugár Óvodában, de ezt meglépjük a többi óvodában is.

**Ölveczki Károly:** A Benedek Elek Óvodában várható 18 fő óvodáskorú gyermek. Amennyiben bölcsőde is lesz, hány fő bölcsődés korú fog belépni?

**Dr. Fekete György:** Ha jól számolok, és visszaosztom a várható gyermek létszámot a tervezett csoport létszámmal, kis aránytalanságot látok. Napsugár Óvodánál ez 21 főre, az Eterniten 18-ra, a Benedek Elek és Bóbita Óvodában 16-ra, a bajóti tagóvodában 18-ra jön ki. Ha öttel osztom a Benedek Elek Óvoda létszámát, még lejjebb megy.

**Mihelik Magdolna:** Ölveczki Károly képviselő úr kérdésére Havasi Sándorné tudna választ adni, hogy hány gyermek helyezhető el a bölcsődében. A következő tanévben minden óvodába 17-18 fő várható. Az eterniti épületben kevesebb, a Napsugár Óvodában 18, a Bóbita Óvodában is 18 fővel számolunk.

**Havasi Sándorné:** A bölcsődében csoportonként 12 gyerek helyezhető el.

**Mihelik Magdolna:** A Benedek Elek Óvodában mennyi, nem tudjuk megmondani, de várhatóan fel lehet tölteni 2-3 éves gyermekekkel. Az alpolgármester úr kérdésére: Bajóton nyilván a születésszámtól függ, itt egy csoport indul csak, Eterniten is nagyon kevés a születésszám, most 10 gyermek várható. A település sajátossága, ott nehéz felemelni a létszámot.

**Adolf Józsefné:** Az intézményvezetőket kérem, hogy mondják meg, hány bölcsődés korú gyermeket – 2 éven felüli, 3 év alatti – hoznak az óvodákba a szülők, akik után nem kapunk normatívát?

**Dénes Lászlóné:** Nincs 2,5 éves gyerek az óvodában. Van olyan, hogy 2-3 hónappal hamarabb, ha az anyukának munkahely adódik, de nem számoljuk bele a statisztikába, ott ez nem szerepel.

**Miskolczi József:** Akkor ezek a számok nem is valósak! Van 2-3 hónap, amikor többen vannak.

**Dénes Lászlóné:** Így igaz, de ez 1-2 hónapig van. Bölcsődére azok számítanak, akik januárban születtek, és nem biztos, hogy mi fel tudjuk venni őket. Nálunk ez 10 fő körül van. 3-4 biztos van, aki igénybe venné a bölcsődét januárig, mert utána áthozzák az óvodába.

**Molnár Ferencné:** Három olyan kisgyerek van, akik májusban és júniusban töltik be a 3. életévüket, mind a háromnak az édesanyja dolgozik. Csak 2,5 éves kor után vettük fel őket.

**Magyaráné Kaiser Zsuzsanna:** Nem lehet reálisan megítélni egy októberi statisztika, illetve egy december 31-ei normatíva állapot adata szerint egy adott kiscsoportba járó gyermekeknek a számát. Az óvodai beiratkozáskor nekünk számolni kell csoport létszám kialakításánál azokkal a gyerekekkel is, akik december 31-e után töltik be harmadik életévüket. Ezek után megjelenik a szülő a kisgyermekkel, mi számba vesszük ezeket a gyermekeket, mert ennek a csoportnak tagjai lehetnek. Nálunk 16 olyan kisgyerek van, akik december 31-ig betöltötték a 3. életévüket, utána jött 4 gyerek, ők január-február-március hónapokban töltik be ezt az életkort. Ha bölcsőde lenne, az nagyban befolyásolja ezt. A beiratkozáskor tudni kellene, hogy előfelvételis gyereket számba vehetünk-e?

**Miskolczi József:** A határozati javaslatban, a 2. számú melléklet a.) pontja szerint a Benedek Elek Óvodában a 2008/2009-ben javasolt csoportok számánál 4 vagy 5 fő a javaslat a bölcsőde kérdésének ismeretében. Én 4-re teszek javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a felszabaduló létszámot nem elvenni, hanem odaadni a másik kettő óvodának, ahol nincs meg a létszám. Az iskolára vonatkozóan a b.) pontban szereplőket javaslom elfogadni.

**Molnár Ferencné:** Néhány kiegészítést szeretnék tenni a szakértő véleményéhez, melyet korrektnek, tényszerűnek tartok. A szakvélemény szakmai oldalát is szeretném megvilágítani, mely az én olvasatomban másképp közelíti és értékeli az óvodákat, mint például az iskolát. Az óvodákban a létszám a nevelési év folyamán

nagy mozgást mutat a gyermekek folyamatos fogadása miatt. Sajnálatos tény, hogy a legtöbb esetben csak az októberi statisztikát veszik figyelembe, holott már december 31-én sem ugyanaz a létszám. A normatíva támogatásra is e létszám alapján vagyunk jogosultak. Néhány adat az utóbbi évekből: 2005/2006-os tanév október 1-jén 90 fő, december 31-én 95 fő, május 31-én 103 fő (a különbség 13 fő), 2006/2007-es tanév október 1-jén 88 fő, december 31-én 92 fő, május 31-én 108 fő (különbség 20 fő), és a 2007/2008-as tanév október 1-jén 94 fő, december 31-én 97 fő várható létszám 103 fő (különbség 9 fő). Tehát az év közbeni mozgás inkább felfelé van.

Szót kell ejtenünk azokról a gyerekekről is, akik az oktatási törvény 3. számú melléklete 2. részének 3. pontja alapján a csoportszervezésnél 2 vagy 3 főnek számítandók. Jelenleg 6 ilyen szakvéleménnyel rendelkező kisgyermek van, ennek értelmében plusz 7 főt jelentenek. Róluk azért esik kevés szó, mert (az SNI gyermekeket leszámítva) nincs plusz normatíva, kiegészítő támogatás, csak ellátandó feladat. Ezért ők a kívülről számára ugyanúgy 1 főt jelentenek, mint a többi gyerek. A törvény nem véletlenül írja le, hogy őket 2 fővel kell számításba venni, mert ők többletfoglalkozást, egyéni fejlesztést igényelnek. Ezért mutat mást a gyermeklétszám. A mi esetünkben jelenleg a létszám 106 fő és még áprilisban 2 fő érkezik. Ha ezt 5 felé osztjuk, nem gondolom, hogy annyira kevés a gyereklétszám a csoportokban és elmaradnánk a törvényben megjelölt átlaglétszámtól, ami 20 fő.

A városban a születések számának alakulása reméljük kedvezően fog alakulni a jövőben, hiszen ha a városban körülnézünk, látjuk a bővülő ipari parkot, a sorra épülő házakat, ez biztos hozzájárul majd a születések számának emelkedésével.

Finanszírozással kapcsolatban: sajnós, a normatívából nem lehet működtetni az intézményeket. Az oktatás mindig pénzbe került, pénzbe kerül és forintban mérhető profitot soha nem hoz és hozott. Tudjuk, hogy jelentős kiadási tételt jelent a dolgozók bére, amely egyre több lesz, ahogy a dolgozóink idősödnek – mivel így kerülnek egyre magasabb fizetési fokozatba. Kevés az esély a fiatalításra, egyre több lesz a 60 év körüli, később, az a fölötti dolgozók száma. A mi intézményünkben 19 főből 3 fő 40 év alatti, az átlag életkor 47 év.

Osztjuk a szakértő véleményét, aki arra hívja fel a figyelmünket, hogy az óvodai csoportszabályozást körültekintően kell megvalósítani. Utalnék itt például a speciális intézményi feladatokra, a csoportszobák méretére, amelyek meghatározzák az egy csoportba felvehető gyermekek számát, amire a szakértő is utal. Jelen pillanatban jó megoldásnak tűnhet az egy csoport megszüntetése, de lehet, hogy hosszú távra nem biztos, hogy megoldást jelent. Tapasztalatból tudjuk, hogy milyen nehéz visszaállítani valamit, amit egyszer megszüntettünk.

Tisztelt polgármester úr, tisztelt képviselő-testület! Ezeket fontosnak tartottam elmondani, mert úgy gondolom, hogy egy megalapozott döntés meghozatalakor sokféle szempont képezheti a mérlegelés tárgyát.

**Miskolczi József:** Minden intézményvezetőnek az az érdeke, hogy a saját intézményében a feladatok megmaradjanak. Ugyan ezt elmondhatta volna a többi intézményvezető is. A képviselő-testület most nem az oktatáson akar spórolni, hanem egyforma mércét szeretne. Nem létszámot akarunk elvenni, adjuk oda a másik két óvodának, hogy egyforma létszámuk legyen.

**Belányi Eleménné:** Létszámokkal kapcsolatban: Molnárné elmondta, hogy 100 fölötti a létszám, ha belegondolok, 100 fölötti csoportot nem lehet 4-re felosztani. Mindig

forintosítunk, kívánom mindenkinek, hogy menjen el és nézze meg! Ez többször volt már, itt is ez a lényege, a pénz. Nem lehet 4 csoportban 100 gyerekekkel foglalkozni!

**Miskolczi József:** Ki forintosított? A Napsugár Óvodában is ennyi a létszám.

**Szlávik József:** Van-e különbség a Napsugár és a Benedek Elek Óvoda csoportszobáinak mérete között?

**Dénes Lászlóné:** Kérdés, hogy az alapító okiratban mennyire adták meg az engedélyt, a terem méretétől függ minden óvodában.

**Miskolczi József:** Javasolom szavazásra a 2. számú melléklet a.) pontjánál a 4 csoport indításának elfogadását. Ki ért egyet azzal, hogy 4 csoport induljon?

**58/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
7 igen szavazattal és 4 tartózkodással

- 1.) Jóváhagyja a 2008/2009-es tanévben indítható óvodai csoportok számát az előterjesztés 2. számú mellékletének a.) pontja szerint, 4 csoportban.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

**Ölveczki Károly:** Az iskolaotthonos csoport helyileg melyik iskolában van?

**Mihelik Magdolna:** Még nem tudjuk, a beiratkozásnál derül ki.

**Miskolczi József:** Az iskolánál a 2. számú melléklet b.) pontját javasolom elfogadni. Aki elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**59/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja a 2008/2009-es tanévben indítható iskolai osztályok, csoportok számát az előterjesztés 2. számú mellékletének b.) pontja szerint.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

**Miskolczi József:** Aki ezekkel a módosításokkal az egész előterjesztést elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!



**60/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
9 igen szavazattal és 2 tartózkodással

- 1.) Elfogadja az elhangzott módosításokkal „A nevelési-oktatási intézményekben a 2008/2009-es tanévben indítható csoportok számának meghatározása” című előterjesztést.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

**4.) Rendelettervezet**

- **a temetőkről és a temetkezésről szóló 27/2007. (XII.10.) számú, és**
- **a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 21/2003. (VI.30.) számú rendeletek módosításáról, valamint**
- **a szociális ellátásokról szóló 19/2004. (X.29.) számú rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról**

**Temetőkről és a temetkezésről szóló 27/2007. (XII.10.) számú rendelet módosítása**

**Fleith Péterné:** Egy észrevétel: az 1. § idézőjelben lévő mondatában „A temetési helyekkel való ésszerű gazdálkodás ...”, az ésszerű szó helyett jobb lenne a rendeltetésszerű szó használata.

**Adolf Józsefné:** Természetesen javaslatként ki lehet egészíteni, hogy nem ésszerű gazdálkodás, hanem rendeltetésszerű használat.

**Gelencsér Géza:** A szövegezéssel kapcsolatban: „... még élő személy részére temetési hely nem váltható meg”. Ezek szerint csak a halott válthat meg sírhelyet?

**Miskolczi József:** Még élő személy részére!

**Gelencsér Géza:** Elég dolga van a hozzátartozónak, ha meghal valakije, még utána menjen sírhelyet megváltani?

**Adolf Józsefné:** Az 1999. évi 43. törvény konkrétan leszabályozza, hogy milyen módon és hogyan lehet temetkezni. Ez a rendeletmódosítás arra vonatkozik, hogy aki jelen pillanatban még élő ember, és valamikori (esetleg 20 év múlva) elhalálózása előtt elkészíti a sírkövet és vesz 8 sírhelyet, hogy az egész családja sírja körülötte legyen, akkor a temető idő előtt betelik, valahol új temetőt kell nyitnunk. Az elhunyt temetéséről kell gondoskodni kell, nem az élőnek a várható temetéséről! Akármilyen fájdalmas, de akinek a hozzátartozója meghal, annak a sírhelyről is gondoskodnia kell.

**Gelencsér Géza:** Szerencsés esetben, ha van hozzátartozója!

**Miskolczi József:** Az élet hozta ezt a helyzetet.

**Gelencsér Géza:** Én értem, de ha meg lehetne pontosan fogalmazni, hogy parcellát csak temetés céljára lehet megvásárolni?

**Miskolczi József:** Az is temetés, ha megváltom 30 év múlva. Úgy tudom, hogy a jogszabályból pontosan idézett a jegyző.

**Lohner Ilona:** Évtizedes gyakorlat volt itt Nyergesen és ma is az, hogy élő ember megválthatott régi és lejárt, gondozatlan sírhelyeket. Budapesten is az állampolgárok a temetőben csak bérleti jogot válthatnak és nem tulajdonjogot a sírhelyre. Elvileg előfordulhatna egy olyan helyzet, hogy mindenki megváltja a maga sírhelyét és nem marad hely az elhunytak. Budapesten 13 temető van, ebből egyetlen hely létezik, ahol megválthat élő ember sírhelyet, ennek az ára 400 eFt körül van.

**Dr. Fekete György:** Ez az ásott sírra vagy esetleg a hamvasztásra is érvényes-e?

**Adolf Józsefné:** Mindegyikre.

**Miskolczi József:** Az elhangzott paragrafus módosítással kérem elfogadni a 27/2007. (XII.10.) számú rendeletet. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal megalkotta a temetőkről és a temetkezésről szóló 11/2008. (IV.07.) számú rendeletét a 27/2007. (XII.10.) számú rendeletének módosításáról.**

**A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

***A gyermekvédelmi ellátásokról szóló 21/2003. (VI.30.) számú rendelet módosítása***

**Fleith Péterné:** Ez a rendelet a korábbi rendeletek egységes szerkezetbe hozása, semmi új dolog nincsen benne, így könnyebben kezelhető. A bizottság javasolja az elfogadását.

**Miskolczi József:** Javasolom a rendelet megalkotását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal megalkotta a gyermekvédelmi ellátásokról szóló 12/2008. (IV.10.) számú rendeletét a 21/2003. (VI.30.) számú rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról.**

**A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

***A szociális ellátásokról szóló 19/2004. (X.29.) számú rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról***

**Fleith Péterné:** Ez is egy egységes szerkezetbe foglalás azzal a különbséggel, hogy az 5. és a 7. oldalon új elem került meghatározásra. A bizottság elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

**Ölveczki Károly:** A rendelettervezet részletesen taglalja, hogy ki kaphat szociális segílyt, de nincs számszerűsítve. Mennyi lehet ennek mértéke?

**Adolf Józsefné:** A rendszeres szociális segílyt mindig a nyugdíjminimumhoz igazítják, nézni kell a család jövedelmét, és szorzószámok figyelembevételével kell kiszámolni. Az összeg minden szociális segílyben részesülőnél más és más.

**Miskolczi József:** Aki elfogadja szociális rendeletünket, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal megalkotta a szociális ellátásokról szóló 13/2008. (IV.10.)számú rendeletét a 19/2004. (X.29.) számú rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról.**

**A rendelet jelen jegyzőkönyv mellékletét képezi.**

**5./ Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről**

**Reményi Károlyné:** A március 19-ei fórummal – fűtés korszerűsítés – kapcsolatban szeretnék többet megtudni.

**Ölveczki Károly:** Az aljegyző vett részt a Benedek Elek Óvoda vezetőjének bírósági tárgyalásán. Az előterjesztésben az áll, hogy az alperest és a beavatkozót újabb munkaügyi és testületi határozatok beadására kötelezte a bíróság. Milyen új határozatot tud hozni ebben az ügyben a képviselő-testület?

**Herdy Győző Péter:** Barabás úrnak írt levélre van-e valami reagálás?

**Fleith Péterné:** Ezt a levelet a legközelebbi Hírmondóba bele kellene tenni. Az emberek azt mondják, hogy az önkormányzat semmit nem tesz az úttal kapcsolatban.

**Ölveczki Károly:** A Ferropont Kft. esetleges kikötő megépítésével kapcsolatban mit lehet tudni? A kikötő létesítése nagy mértékű forgalomnövekedéssel járna. Úgy érzem, a képviselő-testületnek is iránymutatást kellene adni, hogy a további tárgyalásokat milyen irányba vigye el. Ha olyan mértékű forgalom növekedéssel járna ezen kikötő megléte, én nem támogatnám.

**Dr. Fekete György:** Ilyen nagy beruházásnál megvan, hogy mit kívánnak szállítani. Miért itt létesülne egy nagy forgalmú kikötő? Esetkocsi beállítására, aminek egyébként az ellátási színvonal emelése miatt örülünk, a megnövekedett baleseti szám miatt került sor?

**Miskolczi József:** Március 19-ei rendezvényről: megszólalt a szolgáltató, a szakértő és az önkormányzat. Azonnali szakértői árajánlatot kért a hivatal illetékese lépcsőházanként. Első körben azokat a lépcsőházakat vontuk be, ahol egy csöves rendszer van. Erre ma megérkeztek a javaslatok. Tettem ott az ülésen olyan kijelentést, hogy be fogom ezt hozni a képviselő-testület elé, hogy az egész

elkészítése önkormányzati pénzből menjen-e. Mint mondtam, a javaslat ma érkezett meg, és akkor tudom teljes felelősséggel felvállalni az ügyet, ha látom előre, hogy az mit tartalmaz. Elég jelentős összegről van szó.

**Dr. Molnár Livia:** Kicsit pontatlan a meghatározás, a bíróság semmiféle iratokat nem kér be, felkérte az alperest és minket, hogy a 2004. évi és a 2007. évi testületi határozatainkat nyújtsuk be. Az egyik azt tartalmazza, hogy nyugdíjast nem alkalmaz az önkormányzat az intézményeiben, a 2007-es határozat pedig konkrétan az óvoda vezetőjének az ügyében született, amikor a hölgy levelében írtakra negatívan válaszolt a képviselő-testület. Semmi újat nem kell benyújtani. A munkaügyi iratok az újak, a hölgynek a munkaügyben született összes hivatkozási okmányára vonatkozik. Én fogalmaztam a szöveget, de elkövettem a hibát, hogy nem ellenőriztem le.

**Miskolczi József:** A Barabás féle levelet feltettem az internetre, de jó ötletnek tartom, hogy tegyük bele a Hírmondóba is, bár nem hiszem, hogy addig válasz is érkezik. A KHT igazgatója továbbítja a levelet egy másik céghez, és megpróbál segítségünkre lenni. A Ferropont Kft. részéről csak érdeklődés volt. Itt addig semmiféle olyan befektetőt nem szabad látni, ami jelentős forgalom növekedéssel jár, ők a Kis-Alföldön megtermelt gabonát szállítanak.

**Adolf Józsefné:** Szerencsére nem nőtt a balesetek száma, úgyhogy esetkocsi beállítására lett volna szükség. Amikor felmerült, hogy itt lesz a mentőállomás, kérésünk az volt, hogy a 24 órás kiemelt mentőkocsi mellett legyen 12 órás esetkocsi, mert ezt a 10-es út forgalma, a környező gyárak, üzemek veszélyessége ezt indokoltá teszi. Most volt rá lehetőség.

**Szlávik József:** Nem látjuk az építkezést, van-e előrelépés a SPAR Áruház építésével kapcsolatban?

**Miskolczi József:** Jogerős építési engedélyt kapott a SPAR. Két nyergesi vállalkozó is pályázott a kivitelezésre. Gyorsított eljárással folyt a közbeszerzés. Nagyobbat terveztek, mint ami a pénztárcájukat illeti.

**Ölveczki Károly:** Támfalat is kell építeni, mint kiderült a közbeszerzési eljárásnál.

**Miskolczi József:** A nyári hónapokat célozzuk meg. A mai napon megérkezett a közlekedési terve is.

**Gelencsér Géza:** A Plus Áruházat átveszi a SPAR?

**Miskolczi József:** Az is előfordulhat, hogy két SPAR Áruház lesz. Vagy eladja egy olyan konkurenciának, akitől nem fél. A Tesco már kettőről egyre szűkítette le a helyszínt. Aki elfogadja a lejártaáról szóló előterjesztést, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**61/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 11 igen szavazattal

Elfogadja a 26/2008. (II.14.), a 40/2008. (II.28.), a 41/2008. (II.28.), a 43/2008. (II.28.), a 47/2008. (II.28.), a 48/2008. (II.28.), a 49/2008. (II.28.), az 50/2008. (II.28.), az 51/2008. (II.28.) és az 53/2008. (II.28.) számú lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és az előző testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló tájékoztatót.

### **6.a./ Városháza őrzése**

**Herdy Győző Péter:** A városháza épületében lévő műszaki berendezések – kábeltévé – hozzáférhetősége hogy lesz megoldva?

**Ölveczki Károly:** Nem derül ki, hogy a 12 órás őrzést valójában ki vállalná és mennyiért? Kicsit aránytalannak tűnik, hogy a távriasztásos őrzést a cég 5.833,- Ft/hó díjért, ugyanakkor saját tűzoltóink a befutó jelzés figyelését havi 10.000,- Ft-ért vállalják el.

**Adolf Józsefné:** Jelenleg itt a városháza épületében működő műszaki egységek (pl. kábeltévé) eddig is úgy működött, hogy szólni kellett az ügyeletes szerelőnek, akinek eddig a biztonsági őr szólt, de hiba esetén Urbán Gábor és én is jöttünk. Semmi változás nem lenne, ugyan úgy minket riasztanának. Nem biztos, hogy szerencsés más cégnek bármilyen jellegű munkát végeznie, hogy valaki nem felügyeli azt. A tűzvédelmi ellátási díj nem a tűzoltóké, hanem a riasztó rendszer díja. Bármilyen füstöt érez a jelzőrendszer, ami a tűzoltóságra van bekapcsolva, jelzi. Ennek az egész táv felügyeleti rendszernek a díját nem a tűzoltók, hanem a J-Viktory Kft. kapja. Ha bármi jelzés érkezik, a J-Viktory Kft. kimegy, megnézi, és ő szól a tűzoltóknak, mert lehet hibás jelzés is. A tűzoltó autónak nem kell rögtön kivonulni az autójával. Ennek a folyamatos felügyeletét vállalják ennyiért.

**Ölveczki Károly:** Betöréses riasztások ötször annyi van, mint tűzjelző. Miért vállalja 10.000,- Ft-ért, ami ötször kevesebb van gyakorlatilag?

**Adolf Józsefné:** Közbeszerzési eljárást kell kiírni. Jelen pillanatban a Nagyéber Bt. látja el a városháza őrzését. A jelenlegi rendelkezésre álló keret alapján írjuk ki a közbeszerzési eljárást. Környezetünkben mindenütt ennyi díjazást fizetnek. Mindig van lehetőség, ha ezért az összegért nem tudunk megfelelő céget találni, akkor egyéni vállalkozóval oldjuk meg ezt a feladatot. Egyéni vállalkozó is indulhat közbeszerzésen, nemcsak cég.

**Miskolczi József:** A közbeszerzésnél úgy írjuk ki, hogy a rendelkezésre álló maximum?

**Adolf Józsefné:** Igen.

**Balázs István:** Jogos a képviselő-társam felvetése, mert várható, hogy a közbeszerzésre jelentkezők magasabb árakkal fognak jelentkezni. Úgy érzem, hogy megfontolandó javaslat, hogy ezt az intézményt megbízási szerződéssel el tudnák-e látni.

**Ölveczki Károly:** Ha magánszemély megbízási szerződéssel is elláthatja, saját intézményünkben is megbízhatunk valakit?

**Adolf Józsefné:** Megnéztem a bizonyos intézményünket, beszéltünk az ottani dolgozókkal, sajnos nincsen olyan a jelenlegi állományban dolgozók között, aki ezt a munkát be tudná vállalni.

**Miskolczi József:** A jegyző közbeszerzést akar kiírni.

**Csomor Ildikó:** Nem vagyok benne biztos, hogy ennél az összeghatárnál közbeszerzésre lenne szükség.

**Adolf Józsefné:** Az egyszerűsített eljárás három ajánlattal is közbeszerzési eljárásnak minősül.

**Miskolczi József:** Gyakorlatilag lesznek olyan dolgozók, ha kell éjjel is be tudnak jönni a polgármesteri hivatalba, mert ismerik a kódot?

**Adolf Józsefné:** A J-Viktory Kft. a garázsban úgy fogja kialakítani a rendszerét, hogy távirányítással fog működni a garázs ajtó. A 687 eFt a garázs megreformálását és működtetését is tartalmazza. 24 órás szolgálattal szemben közel 3 MFt a megtakarítás.

**Miskolczi József:** A polgármesteri hivatalnak is illik példát mutatni. Azt javaslom, hogy térjünk rá erre a 12 órás biztonsági szolgálatra, és fogadjuk el a határozati javaslat 1.a.) pontját, és a 2.) pontját, valamiféle pályáztatás kell. Alkudozzunk a J-Viktory-val ezen az összegben. Aki ezekkel a javaslatokkal elfogadja a városháza őrzéséről készült előterjesztést, kérem jelezze!

**62/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elhatározza, hogy 2008. április 1-től a Városházát is bevonja a J-Viktory Kft. által biztosított távfelügyeleti rendszerbe a magasabb szintű biztonsági rendszer kiépítésével, és egyidejűleg a biztonsági szolgálat időtartamát 24 órától 12 órára csökkenti.
- 2.) Utasítja a polgármestert a biztonsági szolgálati feladatok ellátásához kapcsolódó közbeszerzési eljárás lefolytatására.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

***6.b./ Nyergesújfalu-Bajót települések közötti kerékpárút építéséhez szükséges sajtótrészbiztosítása***

**Balázs István:** Figyelembe véve a történetét, a Pénzügyi Bizottság nagyon sok helyen el tudná képzelni a 60 MFt-ot. Az merült fel, hogy a megosztási arányok a plusz finanszírozásnál milyen mértékben terhelik meg a feleket. Összességében az a javaslat született, hogy használjuk fel más célra a 60 MFt-ot. Jövőre is várható ilyen pályázat, akkor adjuk be újra. A Pénzügyi Bizottság nem támogatta ezt a többlet költséget.

**Ölveczki Károly:** A Településfejlesztési Bizottság a költségeket még növelné. A pályázatot úgy kaptuk meg, hogy 40 napon belül biztosítanunk kell a földterületet, melynek 30-40 tulajdonosa van. Először az adásvételi szerződéseknek kell létrejönniük, hogy a terület az önkormányzat kezébe kerüljön. Visszakoztam a további tárgyalásokról, mert olyan iszonyatosak voltak erre az árajánlatok, hogy kifutunk a 40 napos határidőből. Az én javaslatom az volt, hogy ezek után – mivel a legnagyobb tulajdonossal reális áron zöldágra vergődtünk – érdemes lenne elkezdni a kisajátítást. Ha belemennek az 500,- Ft/m<sup>2</sup> illetve a belterületi földterületért a 700,- Ft/m<sup>2</sup> árba, akkor szerződést kötünk a tulajdonosokkal, ha nem tudunk megegyezni, akkor kisajátítunk. Ha halasztást kérünk, akkor a pénz nem veszik el, és tisztázzuk, hogy a kisajátítást elfogadják-e földtulajdonnak. Ezzel át tudjuk csúsztatni 2009-re ezt az ügyet. A bizottság azt támogatta, hogy tartsuk meg a 110 Mft-ot és kérjük halasztást.

**Miskolczi József:** Emberek zsarolásának nem fogunk engedni. Inkorrekt árakat kértek a földre. Sebák Andrea korrekten, példamutatóan elfogadta ezt az árat. Ennél többet nem is illendő adni. Ki kell sajátítani azokat a földterületeket, amelyek szükségesek. Kérdezem Urbán Gábortól, hogy kell-e 60 Mft-ot az idén erre áldozni, mert ennél jobb helyekre lehet tenni, ezen nem vitatkozom. Mi van akkor, ha elindítja a város a kisajátítást, illetve haladékat kér ezekre a megoldásokra, és meghirdet egy közbeszerzést. Mert előfordulhat, hogy nem kerül az annyiba, mint amennyi a tervezői költségbebecslés volt. Ha nem jön össze a közbeszerzéskor, akkor mondhatja a város, hogy úgy alakult a közbeszerzés, úgy gondolja a város, hogy visszalép, és egy későbbi időpontban fog pályázni?

**Urbán Gábor:** A 30 napos határidő módosítási kérelmünket már eljuttattuk az illetékesek felé, mert láttuk, hogy az adott határidőben ez nem teljesíthető. A fehérvári kollegák azt jelezték vissza, hogy eljártak az ügyünkben, és olyan információt kaptak, hogy kisajátítási eljárás esetén akkor tudják a támogatási szerződést aláírni, ha azt rávezettetjük a tulajdoni lapokra. A földhivatalnak kellene ebben nagyon segíteni. 30 napos határidőcsúszást biztos kaphatunk. Mivel itt már az értékelésnél csúszások voltak, ezt a beruházást nem lehet az idén megvalósítani. A saját rész vállalását elvileg a 2008-as évre kérik, de nem fogunk az idén még oda eljutni. Mindenféleképpen a saját résznek a kifizetése át fog nyúlni a következő évre. Az előközbeszerzésnek az az egyetlen feltétele, ami folyamatban van, hogy jogerős építési engedély birtokában elő közbeszerzési eljárás lefolytatható, viszont ebben minden olyan feltételnek benne kell lennie, amit a felügyelet előír.

**Urbán Gábor:** Ha az önkormányzatnak az anyagi erőforrásai hiányoznak, bármikor visszaléphet a közbeszerzéstől. Ezt a kiírásban is szerepeltetni kell.

**Miskolczi József:** Nem biztos, hogy élből el kellene utasítani. Még egy kört kellene tenni a kisajátítás és a közbeszerzés felé. Nem biztos, hogy vissza kell utasítani. Egyetértünk a Pénzügyi Bizottsággal, hogy nem szabad plusz 60 Mft-ot kiadni.

**Balázs István:** Kivitelezésre pont az ellenkezőjéből indultunk ki. Okulva, hogy itt volt a tapasztalat előttünk, a táti kerékpárútnál, hogy milyen árajánlatok érkeztek be. Mérlegeltük azt, hogy mi van akkor, ha ennyivel több. Felmerült az is, hogy nincs ennyi pénz, még kellene hozzáadni. Inkább hagyjuk és jövőre induljunk.

**Ölveczki Károly:** Ha valaki visszaad ilyen pénzt, akkor az esélye a továbbiakban annyi.

**Urbán Gábor:** Az EuroVelos kerékpárutas pályázatok újra kiírásra kerültek, szigorították a feltételeket, most már jogerős építési engedély nélkül nem lehet pályázatot benyújtani.

**Miskolczi József:** Legyen a kisajátítás a földterületekre, amit Urbán Gábor mondott, bejegyeztetni, és felvállalni az összeget azzal a feltétellel, hogy erre nem szabad rákölni, az összeget meghatározza majd a képviselő-testület a közbeszerzési kiíráskor. Egy fillérrel sem többet erre! Ezekkel a módosításokkal, aki elfogadja a határozati javaslatot, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**63/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
10 igen szavazattal és 1 tartózkodással

- 1.) Biztosítja a Nyergesújfalu – Bajót települések közötti kerékpárút kiépítéséhez az önkormányzatra eső saját rész vállalását az alábbiak szerint:
  - a.) A támogatással megvalósuló részhez az elfogadott 2008-as évi költségvetésben biztosított fedezet alapján bruttó 20.788.603 Ft összeggel.
  - b.) A nem támogatott részhez az elfogadott 2008-as évi költségvetésben biztosított fedezet alapján bruttó 15.186.197 Ft összeggel.
  - c.) A nem támogatott és 2008. évi költségvetésben nem szereplő részéhez:
    - bruttó 10.000.000 Ft összeget a 2008-as évi késedelmi pótlék bevétel terhére,
    - bruttó 10.000.000 Ft összeget a 2008-as évi adóbírság bevétel terhére,
    - bruttó 3.854.959 Ft összeget az iparüzési adó többletbevétel terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a beruházáshoz szükséges magántulajdonban lévő területrészek kisajátítási eljárásának megindítására.
- 3.) Utasítja a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

**6.c./ 10-es számú főút és az 1125-ös bajóti úti csomópont átépítésének pályázata**



**Ölveczki Károly:** A bizottság véleménye az volt, hogy ami drágább, az biztos jobb. Egyértelműen a forgalom mellett tettük le a voksot. Lámpás kereszteződéssel hosszú kocsisorok állnának. A körforgalomnál állandó átfolyást lehetne biztosítani. Ezzel a Dózsa György út problémáját megoldanánk. A bizottság – annak ellenére, hogy többbe kerül – a körforgalmat javasolta.

**Gelencsér Géza:** Ha megnézzük mind a két variációt a tervrajzon, azt olvassuk le, hogy szükséges a 809-es hrsz.-ú ingatlan megvásárlása. Elég ez? A sarkon lévő üzlet kisajátítása elengedhetetlen.

**Miskolczi József:** A Sorosán házat vásárolná meg az önkormányzat. A határozati javaslat 1.) illetve 2.b.) és 3.) pontját javaslom elfogadásra – ami a körforgalommal kapcsolatos. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**64/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Elfogadja a 10-es számú főút és az 1125-ös bajóti úti csomópont átépítésével kapcsolatos pályázati tájékoztatót.
- 2.) Biztosítja a pályázati kiírás szerinti önrészt az alábbiak szerint:
  - körforgalom kialakításához 37,55 %-os önrészt, azaz bruttó 48.103.192 Ft összeget. Ebből 10 %-ot bruttó 12.810.319 Ft-ot a 2007. évi pénzmaradvány terhére, 27,55 %-ot bruttó 35.292.873 Ft-ot a 2009. évi költségvetés terhére.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: 2008. március 31.

Felelős: Miskolczi József polgármester

***6.d./ Jókai utca felújításával kapcsolatos 146/2007. (VI.28.) számú önkormányzati határozat módosítása***

**Miskolczi József:** Ez egy technikai átvezetés. Javaslom a határozati javaslat elfogadását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**65/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Módosítja a 146/2007. (VI.28.) számú önkormányzati határozat 2. és 3. pontját az alábbiak szerint:
  - „2.) Elhatározza, hogy a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács KDOP-2007-4.2.1/B számú pályázat felhívása

alapján pályázatot nyújt be a Jókai utca teljes felújításának támogatására.

- 3.) Biztosítja a pályázati felhívás alapján a szükséges 30 %-os saját forrást 42.880.089 Ft bruttó összeggel a 2008-2009. évi költségvetés terhére.”

A határozat módosítással nem érintett része változatlanul hatályban maradnak.

- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges teendők megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

### **6.e./ Üres álláshelyek megszüntetése az általános iskolában**

**Gelencsér Géza:** A bizottság javaslatát tartalmazza az előterjesztés, a helyzetből következik, hogy meg kell tennünk ezt a lépést.

#### **66/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja a Kernstok Károly Általános Iskola átszervezése miatt az engedélyezett pedagógus álláshelyek számának 4 fővel történő – üres álláshelyeket érintő – csökkentését a bajóti tagiskola vonatkozásában, 2008. április 1-jei hatállyal.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

### **6.f./ Iskolai körzethatárok megváltoztatása**

**Gelencsér Géza:** Ez tipikusan az a helyzet, amikor nincs optimális megoldás. A cél érdekében úgy tartottuk, hogy ez a legkisebb fájdalommal járó megoldás.

**Miskolczi József:** Jogos-e az én félelmem: a testület hoz egy döntést, amit az intézmény javasolt. Mi van akkor, ha holnap x utcában felvonulást szerveznek a szülők, hogy nem akarják a gyerekeiket az x helyre járatni.

**Mihelik Magdolna:** Reméljük, hogy a szülők is megértik ezt, más lehetőség nem volt az ombudsmani javaslat tükrében. Lesz egy felvilágosító délután és ott megpróbáljuk a szülőknek felvázolni a helyzetet. Lesz sok előnye is ennek. Iskola busz is fog járni egy módosított útvonalon.

**Gelencsér Géza:** Az aggodalom teljesen megalapozott. Arra gondoltunk, hogy minél vonzóbb ajánlattal álljunk elő, a német kisebbségi osztályt kihirdethetnénk. Nyújtsunk

valamiféle pluszt, és az ombudsmani ajánlatnak is eleget tudunk tenni. Az eredményt majd az élet megmutatja. Ha mi magunk nem kezdeményezünk semmit, pozitív változásokat hiába várunk.

**Szlávik József:** Április 3-án lesz egy beiratkozási tájékoztató a szülők részére, ahol ezeket el kívánjuk mondani. Augusztus 31-ig kell dönteni, ha végképp nem, még mindig előttünk áll pár hónap.

**Miskolczi József:** A felvilágosításnál el kell mondani, hogy lehet, hogy ez egy átmeneti állapot. Ha megnyerjük a pályázatot, nem biztos, hogy a város hosszú távon garantálni tudja az eterniti épületének a fennmaradását. Ezt illik elfogadnia a testületnek, a csoport bontásokat elfogadta, ez ehhez hozzátartozik. Javasolom az előterjesztés elfogadását.

**67/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja a Kernstok Károly Általános Iskola Felszabadulás tér 1. szám alatti székhelyének („A”-épület) és Kossuth Lajos u. 89. szám alatti telephelyének („B”-épület) felvételi, átvételi körzetét az előterjesztés 1. számú melléklete a. pontja szerint /I. sz. iskolai körzet/.
- 2.) Jóváhagyja a Kernstok Károly Általános Iskola Babits M. u. 13. szám alatti („E”-épület) felvételi, átvételi körzetét az előterjesztés 1. számú melléklete b. pontja szerint /II. sz. iskolai körzet/.
- 3.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

***6.g./ Pályázati önrész biztosítása a könyvtári állománygyarapító pályázathoz***

**Balázs István:** A Pénzügyi Bizottság javaslatát a könyvtári és az összes közoktatási pályázatokra vonatkozóan mondanám el. Egyhangúan valamennyi betervezett pályázathoz a pénzt biztosítjuk és támogatjuk.

**Miskolczi József:** Ezek mind elkerülhető napirendi pontok lehetnének, ha a város költségvetésében szerepelnének. Ha ezt beépítjük, akkor nem kell törni a fejünket, hogy honnan vegyünk el pénzt. A 2009. évi költségvetésbe ezt építjük bele!

**Ölveczki Károly:** Képviselő-társaim figyelmét szeretném felhívni, hogy a mai ülésen elhangzott összegeket összeadva 1,7 Mft elköltéséről döntöttünk. Forrásnak mindenütt az iparüzési adó többletbevétele van megjelölve. Nem nagyon reménykedhetünk ebben. Nehogy az legyen a következménye, hogy a költségvetést mínuszba visszük az év végén. Kicsit csínjában bánjunk a plusz pénzekkel! Ezeket mind bele lehetett volna tenni a költségvetésbe!

*Hermann Szilveszter képviselő 18<sup>35</sup> órakor kiment a tanácssteremből.*

**Szlávik József:** Ezek a pályázatok mind a minimum eszközre vonatkoznak. Ezt a városnak mindenféleképpen biztosítani kellene. December 31-én jár le a halasztott időpontunk!

**Miskolczi József:** Jelentős iparűzési adó kiesése – nem növekedése – lesz a városnak. A határozati javaslat 1.) a.) pontját javaslom elfogadni.

**68/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 10 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 200 ezer forintot a jóváhagyott költségvetési támogatáson felül az Ady Endre Művelődési Központ és Könyvtár könyvtári részletének beszerzési keretéhez az Oktatási és Kulturális Minisztérium által kiírt „Felzárkóztató pályázat” benyújtása céljából az iparűzési adó többletbevétele terhére, és kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a pályázaton elnyert és az önkormányzat által felajánlott összeget a könyvtár rendelkezésére bocsátja.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

***6.h./ A párkányi csata emlékműve felállításának támogatása***

**Ölveczki Károly:** Sajnálatom fejezem ki, amikor felállítottuk a Szent István szobrot, miért nem küldtünk ki körlevelet. Ha egy városnak nincs pénze, hogy emlékművet állítson, akkor ne tegye.

*Hermann Szilveszter képviselő 18<sup>45</sup> órakor visszajött a tanácssterembe.*

**Miskolczi József:** Ki támogatja, hogy biztosítsunk támogatást a párkányi csata emlékművének felállítására?

**69/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 4 tartózkodással

- 1.) Nem biztosít támogatást a párkányi csata 325. évfordulójára felállítandó emlékmű költségeihez.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

***6.i./ Óvodai és iskolai beíratás***

**Gelencsér Géza:** Ez egy adminisztratív intézkedés.

**Miskolczi József:** Javasolom, hogy fogadjuk el a határozati javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**70/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Jóváhagyja az általános iskolai és óvodai beíratások időpontját és az erről szóló tervezetek tartalmát az 1. és 2. számú mellékletnek megfelelően.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

**6.j./ Pályázati önrész biztosítása a közoktatási intézményekben**

**Kernstok Károly Általános Iskola**

**Miskolczi József:** Aki elfogadja, hogy biztosítson a képviselő-testület 200 ezer forint önrészt a Kernstok Károly Általános Iskola számára, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**71/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 200 ezer forint önrészt a Komárom-Esztergom Megye Közoktatásért Közalapítvány által kiírt 2008/1. számú pályázathoz a Kernstok Károly Általános Iskola számára, az iparüzési adó többletbevétele terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

**Napsugár Óvoda**

**Miskolczi József:** Aki elfogadja, hogy biztosítson a képviselő-testület 200 ezer forint önrészt a Napsugár Óvoda számára, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**72/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 200 ezer forint önrészt a Komárom-Esztergom Megye Közoktatásért Közalapítvány által kiírt 2008/1. számú pályázathoz a Napsugár Óvoda számára, az iparüzési adó többletbevétele terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

### **Benedek Elek Óvoda**

**Miskolczi József:** Aki elfogadja, hogy biztosítson a képviselő-testület 114.600 forint önrészt a Benedek Elek Óvoda számára, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

#### **73/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 114.600 forint önrészt a Komárom-Esztergom Megye Közoktatásért Közalapítvány által kiírt 2008/1. számú pályázathoz a Benedek Elek Óvoda számára, az iparüzési adó többletbevétele terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

### **Bóbita Óvoda**

**Miskolczi József:** Aki elfogadja, hogy biztosítson a képviselő-testület 163.250 forint önrészt a Bóbita Óvoda számára, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

#### **74/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 163.250 forint önrészt a Komárom-Esztergom Megye Közoktatásért Közalapítvány által kiírt 2008/1. számú pályázathoz a Bóbita Óvoda számára, az iparüzési adó többletbevétele terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

### **Pedagógiai Szakszolgálat**

**Miskolczi József:** Aki elfogadja, hogy biztosítson a képviselő-testület 200 ezer forint önrészt a Pedagógiai Szakszolgálat számára, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

**75/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 11 igen szavazattal

- 1.) Biztosít 200 ezer forint önrészt a Komárom-Esztergom Megye Közoktatásért Közalapítvány által kiírt 2008/1. számú pályázathoz a Pedagógiai Szakszolgálat számára, az iparüzési adó többletbevétele terhére.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Miskolczi József polgármester

**6.k./ Az óvodák működtetésének lehetőségei**

**Miskolczi József:** El kell dönteni, hogy el kívánja-e vonni a három óvodavezetői státuszt a képviselő-testület, ha nem, akkor két vezetői álláshelyet kell meghirdetni.

**Gelencsér Géza:** Szükségszerű, hogy ma döntsünk erről?

**Miskolczi József:** Akkor szükségszerű, ha ez ellen döntünk, ha megmaradnak az óvodavezetők, akkor meg kell hirdetni az állást. Össze kívánjuk-e vonni a három óvodavezetői státuszt vagy hagyjuk meg? Ezen spórolni nem sokat lehet.

**Mihelik Magdolna:** Ez egy új intézmény létrehozását jelentené. Mivel társulásban működne, sokat nyerni nem lehetne rajta, csupán 400 ezer forintot a költségvetési törvény szerint. Heti 52 órát lehetne nyerni, durván 4 Mft-ot lehetne spórolni.

*Dr. Fekete György alpolgármester 18<sup>45</sup> órakor eltávozott.*

Miskolczi József: Kell-e a városnak ezt meglépni 2008-ban?

**Dénes Lászlóné:** Vezető helyettes lenne, de be kell menni a csoportba. Ha munkája akad (statisztika) az irodában, akkor a párja egyedül marad a gyerekekkel, valamikor meg kell oldani az irodai feladatot.

**Molnár Ferencné:** Ebben a bizonytalanságban más mutat, az a kérdés, hogy csoport megszüntetéssel jár, mert nyilván akkor egy óvónőt el kell küldeni, végkielégítéssel.

**Herdy Győző Péter:** Én egyértelműen nem tudom támogatni.

**Papp Olivérné:** Ahol ez már megvalósult, mindenhol negatív a hangulat, nem jó.

**Mihelik Magdolna:** A Pedagógiai Szakszolgálat példáján bebizonyosodott. Hét hete jelent meg a kiírás és Lábatlan épp ilyen ügyben kérte szakértő véleményét és utólag megváltoztatták az álláspontjukat. A szakértő nem tartotta ezt gazdaságosnak.

**Miskolczi József:** Ki ért egyet azzal, hogy pályázatot írjunk ki a Benedek Elek és a Napsugár Óvoda vezetői álláshelyeire?

**76/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 10 igen szavazattal

- 1.) Elhatározza, hogy a Benedek Elek és a Napsugár Óvoda vezetői álláshelyeire pályázatot ír ki az 1. és 2. számú mellékletnek megfelelően.
- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Miskolczi József polgármester

**6.1./ Kick-Box Szakosztály kérelme**

**Fleith Péterné:** Személyesen is megkeresett a szakosztályvezető. Ha arról van szó, a képviselői alapból szívesen támogatom a kérést.

**Gelencsér Géza:** Hiányolok egy összehasonlítási alapot, összeget, amihez tudnánk mérni.

**Mihelik Magdolna:** 800 ezer forintba kerül a címmérkőzés, ebből 400 ezer forint hiányzik. Talomban vannak még helyek, ahonnan kapnának támogatást.

**Miskolczi József:** A költségvetésből valamit illendő lenne felajánlani. Az őrzés védelemről döntött a képviselő-testület, ott megmarad a városnak pénze. Én azt mondom, hogy 200 ezret ajánljunk fel ebből a pénzből, és a többit a képviselői alapból. Ki az a képviselő, aki erre áldozna képviselői alapjából?

**Herdy Győző Péter:** 40.000,- Ft-ot ajánlok fel erre a célra képviselői alapomból.

**Gelencsér Géza:** Szintén 40.000,- Ft-ot ajánlok fel képviselői alapomból.

**Balázs István:** Szintén 40.000,- Ft-ot ajánlok fel képviselői alapomból.

**Hermann Szilveszter:** Szintén 40.000,- Ft-ot ajánlok fel képviselői alapomból.

**Belányi Eleménné:** Szintén 40.000,- Ft-ot ajánlok fel képviselői alapomból.

**Fleith Péterné:** Én is 40.000,- Ft-ot ajánlok fel képviselői alapomból.

**Miskolczi József:** Aki elfogadja, hogy az idei költségvetésből 200 ezer forinttal és a felajánlott képviselői alapból támogassuk a Kick-Box Szakosztály kérelmét, kérem, kézfelemeléssel jelezze!



**77/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete  
egyhangúan, 10 igen szavazattal

- 1.) Támogatja a Kick-Box Szakosztály kérelmét, és hozzájárul Szántó Sándor sportoló 2008. április 5-én, Szombathelyen megrendezendő profi Európa Bajnoki címmérkőzése lebonyolításának költségeihez az alábbiak szerint:

Városháza őrzés-védelméből fennmaradó költsége terhére.	200.000,- Ft
<u>Képviselői alap terhére</u>	<u>240.000,- Ft</u>
Összesen:	440.000,- Ft

- 2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

***6.m./ Képviselői alap felhasználása***

**Miskolczi József:** Két képviselő írásban jelezte képviselői alapból történő felajánlását: Czap Zoltán képviselő 150.000,- Ft-ot kíván felajánlani az Eternit Iskola javára, Dr. Fekete György alpolgármester 500.000,- Ft-ot a Crumerum Fesztivál rendezésére. Javasolom, hogy fogadjuk el ezeket a felajánlásokat. Ezen kívül kívánnak-e a képviselők képviselői alapjukból felajánlásokat tenni?

**Reményi Károlyné:** Crumerum Fesztivál rendezéséhez 100.000,- Ft-ot ajánlok fel.

**Gelencsér Géza:** Crumerum Fesztiválra 50.000,- Ft-ot, Sportcentrum létesítéséhez 500.000,- Ft-ot.

**Balázs István:** Crumerum Fesztiválra 60.000,- Ft-ot ajánlok fel.

**Hermann Szilveszter:** Sportcentrumra 400.000,- Ft-ot, a Crumerum Fesztiválra 60.000,- Ft-ot ajánlok fel. Az iskolákban egyre több a diákok agresszivitása. Egy olyan gondolat merült fel, ha ezeknek a gyerekeknek a szünetben vagy az iskola utáni időben valamiféle játék programot kellene szervezni. Ez az ötlet jónak mutatkozik. Erre szeretnék felajánlani 100.000,- Ft-ot.

**Belányi Eleménné:** A Benedek Elek, a Bóbita és a Napsugár Óvodáknak szeretnék felajánlani 3x60.000,- Ft-ot, a Kernstok Károly Általános Iskola alsó tagozatának szintén 60.000,- Ft-ot.

**Fleith Péterné:** Crumerum Fesztiválra 50.000,- Ft-ot, a Kernstok Károly Iskola játék programjára 50.000,- Ft-ot, és a Bazsonyi Arany által patronált bolgár költő-író-olvasó találkozó megszervezésére 50.000,- Ft-ot ajánlok fel képviselői alapomból.

**Ölveczki Károly:** Crumerum Fesztiválra 100.000,- Ft, Szent Donát Borűnnepre 100.000,- Ft, sportcentrum létesítéséhez 1.000.000,- Ft, és a bolgár költő-író-olvasó találkozó megszervezéséhez 30.000,- Ft-ot ajánlok fel képviselői alapomból.

**Herdy Győző Péter:** Sportcentrum létesítésére 250.000,- Ft, Crumerum Fesztivál megrendezéséhez 200.000,- Ft, Benedek Elek Óvoda részére 100.000,- Ft, Kernstok Általános Iskola részére 100.000,- Ft, Szent Donát Borűnnepre 250.000,- Ft.

**Szlávik József:** Crumerum Fesztivál megrendezéséhez 300.000,- Ft, Kernstok Általános Iskola részére játékok vásárlására 50.000,- Ft.

**Miskolczi József:** A sportcentrummal kapcsolatban holnap és jövő héten lesz tárgyalás. Úgy néz ki, hogy a Sportegyesület illetékeseivel is le tudunk ülni. Aki a célt támogatja, szeretném kérni, hogy tartalékoljanak rá.

**Gelencsér Géza:** Az elkövetkezendő időben, mielőtt az egyéni felajánlásokra sor kerülne, ismerni kellene a célokat, valami rendszert kellene vinni a dologba. Először szedjük össze a célokat és aztán látjuk, hogy ki milyen alappal járulna hozzá.

**78/2008. (III.27.) számú határozat:**

Nyergesújfalú Város Önkormányzati Képviselő-testülete egyhangúan, 10 igen szavazattal

1.) Támogatja az alábbi, képviselői alapból történő felhasználásokat:

Crumerum Fesztivál megrendezésére	1.420.000,- Ft
Eternit Általános Iskola részére	150.000,- Ft
Sportcentrum létesítésére	2.150.000,- Ft
Benedek Elek Óvoda részére	160.000,- Ft
Bóbita Óvoda részére	60.000,- Ft
Napsugár Óvoda részére	60.000,- Ft
Kernstok Károly Általános Iskola játék programjára	300.000,- Ft
Kernstok Károly Általános Iskola alsó tagozat részére	60.000,- Ft
Bolgár költő-író-olvasó találkozó (Bazsonyi Arany szervezésében)	80.000,- Ft
Szent Donát Borűnnepre	350.000,- Ft
<b>Összesen:</b>	<b>4.790.000,- Ft</b>

2.) Utasítja a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Miskolczi József polgármester

**Közérdekű bejelentések:**

**Fleith Péterné:** A patikából a rendelőintézet felé vezető úton az új járólappal és a régi között szintkülönbség van, több idős ember megbotlott már ebben. Finom aszfalattal meg kellene csinálni.

**Szlávik József:** A FiberNet a részére küldött levelekre nem válaszol, a telefont nem veszi fel. Hogyan lehet lemondani az előfizetést?

**Miskolczi József:** Nem kell előfizetési díjat fizetni részére, erre kikapcsolják a kábeltévét.

**Szlávik József:** Az új temetőnél az emlékmű megrongálódott, mit lehet tudni a javításáról? A Kossuth Lajos utcában a Napsugár Óvodánál több embert is elzavartak, hogy ne parkoljanak ott, mert azt a parkolót vállalkozó építette.

**Fekete Márton:** Mohácsi Viktor fogja megcsinálni az emlékművet. A Bessey Kft. megvizsgálta, és statikai javaslata alapján lehetőség szerint ugyan olyan módon helyre lesz állítva. Jövő héten valószínű már kikerül a helyére.

**Miskolczi József:** Parkoló ügyben: tény, a főúton lévő parkolókat a város építette, a vállalkozók pénze nélkül. Ott egy vállalkozónak sincs joga megszólalni. Ami a Napsugár Óvoda fölötti részen lehet, hogy vállalkozó építette. Ki kellene írni, ha az ő pénzéből épült és a boltnak a tartozéka.

Több hozzászólás nem lévén, Miskolczi József polgármester az ülést 19<sup>00</sup> órakor bezárta.

**K.m.f.**

**Adolf Józsefné  
jegyző**

**Miskolczi József  
polgármester**