

ELŐTERJESZTÉS

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testületének

2008. február 28-ai ülésére

Tárgy: Kistérségi közoktatási intézkedési terv véleményezése

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Esztergom és Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 91/2007.(XII.12.) TTh. határozatával fogadta el a kistérség felülvizsgált közoktatási feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és –fejlesztési tervét. Határozatában az alábbi feladatokat határozta meg a kistérség önkormányzatainak Képviselő - testületei felé:

- Az intézkedési terv megtárgyalása.
- Döntéshozatal az intézkedési terv településekre vonatkozó ajánlásainak elvi elfogadásáról, a testületi döntések ütemezéséről.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX törvény (továbbiakban: közoktatási tv.) előírja a közoktatási intézkedési terv szabályait. Az Esztergom-Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás keretében működő pedagógiai szakszolgálatok ellátásához igényelt kiegészítő kötött felhasználású állami normatíva-támogatás 2008. évi igénylésének feltétele, hogy a Társulási Tanács legkésőbb 2008. szeptember 1-jéig elfogadja a törvény 85 §- a szerinti közoktatási intézkedési tervét. A kis településekre kedvező, hogy a közoktatási tv. 84. § -ának (4) bekezdése alapján nem kell a helyi önkormányzatnak intézkedési tervet készítenie, ha tagja a többcélú kistérségi társulásnak, feltéve, hogy a többcélú kistérségi társulás önálló intézkedési terve- településenkénti bontásban- tartalmazza mindazt amit az önkormányzati intézkedési tervnek tartalmaznia kell. A jelenlegi tervezetben az egyes területek bemutatása korántsem részletes, ami betudható annak, hogy valójában a 2005. évben elfogadott – nagy alaposággal kidolgozott - intézkedési terv felülvizsgálatáról van szó.

A tervezet felépítése:

1. Bevezető; társadalmi, földrajzi elhelyezkedés, természeti, gazdasági, infrastrukturális, társadalmi helyzetkép; demográfia
2. A TKT által vállalt közoktatási feladatok:
 - pedagógiai szakszolgálat
 - koordináció az óvodák és iskolák vonatkozásában (önálló fenntartásról a települések nem mondtak le a TKT javára, viszont megjelentek 2005 óta az intézményfenntartó társulások)
 - Információs hálózat működtetése
 - Közös pályázatok
 - Szakmai napok
3. Azonos minőség és eredményesség igénye

A kevésbé tehető települések közoktatási feladatellátásával kapcsolatban kiemeli a szolidaritás elvén alapuló együttműködést, a felzárkóztatást elősegítő forráselosztást, a városok (Esztergom és Nyergesújfalu) segítségnyújtását a kistelepüléseknek, körzetközponti szerep erősítését, jó munkakapcsolat kiépítését.

4. Tanulási út tervezése
5. Pedagógusok helyzete, iskolák eredményessége - mérési-értékelési rendszerek működtetése
6. A TKT támogató tevékenysége
 - tanügyigazgatási, szakmai, finanszírozási segítséget nyújthat a településeknek
7. TKT döntéseit támogató külső (KSH) és belső (önkormányzatok, családorvosok, munkaügyi kp., intézmények) információk
8. DIFER-mérés kiterjesztése minden évfolyamra (elsőben kötelező)
9. Nyolcadikosok tanulmányi útjának nyomon követése

10. Digitalizált tananyagok bevonása az oktatásba (ped.igény és eszköz-feltételek vizsgálata)
11. Közlekedés helyzete
12. Adatgyűjtés területei
13. Javaslat (1. sz. melléklet)

Az intézkedési tervet a Közoktatási Bizottság 2008. február 12-ei ülésén áttekintette. Véleménye, hogy az anyagban igen nagy terjedelemben általános közoktatási irányelvek szerepelnek, kevés a konkrétum (ami talán a közoktatási feladatellátás kistérségi szintjének fejletlenségével függ össze), az adatok kiragadottak, a javaslatok végrehajtása új státuszt igénylő papírmunka.

Határozatában javasolja a Képviselő-testületnek az intézkedési terv elfogadását, annak kikötése mellett, hogy anyagi hozzájárulás biztosítását a tanügyi munkaszervezet bővítéséhez nem javasolja.

Terjedelme miatt az anyagot összefoglaló, a tervezett beavatkozási pontokat rögzítő „Javaslat” képezi az előterjesztés mellékletét, a tervezet többi része megtekinthető Nyergesújfalu Város Polgármesteri Hivatalának 206-os irodájában.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megvitatására és a határozati javaslat elfogadására.

Nyergesújfalu, 2008. február 17.

Mihelik Magdolna
önkormányzati titkár

Határozati javaslat:

Nyergesújfalu Város Önkormányzati Képviselő-testülete

1. Fogadja el az Esztergom - Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és -fejlesztési tervének felülvizsgált változatát azzal a feltétellel, hogy a Nyergesújfalura vonatkozó feladatokról az ütemezés elkészülte után dönt.
2. Utasítsa a polgármestert, hogy a döntésről az Esztergom - Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsának elnökét értesítse.

Határidő: értelemszerűen



OKKER Zrt. Pedagógiai Szolgáltató Intézete

1132 Budapest, Kresz G. u 20/A. (székhely)

1095 Budapest, Máriássy u 7. (levelezési cím)

Telefon: (06-1) 412-0909

Fax: (06-1) 412-0908

info@opszi.hu

www.opszi.hu

Felelős: Miskolczi József polgármester

ESZTERGOM - NYERGESÚJFALU

TÖBBCÉLÚ KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS

Közoktatási Feladat-ellátási, Intézményhálózat-működtetési-
és Fejlesztési Terve

Bevezető¹

Esztergom Város Önkormányzata az Esztergom és Nyergesújfalu Kistérség településeinek egyenletes területi fejlesztése, társadalmi-gazdasági és kulturális fejlődésének érdekében 1997. szeptember 24-én társulási szerződést kötött Bajót Község, Dömös Község, Lábatlan Város, Mogyorósbánya Község, Nyergesújfalu Város, Pilismarót Község és Tát Nagyközség önkormányzataival a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 41. §-a, valamint a területfejlesztésről és területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény 10. §-a alapján. Így jött létre az Esztergom és Nyergesújfalu Kistérségi Területfejlesztési Társulás.

Az e társulást alkotó önkormányzatok számára a fejlődés további útja az együttműködés elmélyítése, ami a többcélú kistérségi társulásként való együttműködést jelenti. A települési önkormányzatok képviselő-testületei úgy döntöttek, hogy a többcélú kistérségi társulásokról szóló 2004. évi CVII. törvény és a Tkt. Korm. rendelet előírásait figyelembe véve megszüntetik az Esztergom és Nyergesújfalu Kistérségi Területfejlesztési Társulást, és jogutódként létrehozzák az Esztergom és Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulást.

¹ A Bevezető és Helyzetelemzés c. fejezetek a 2005. évben elfogadott közoktatási intézkedési terv alapján készültek.

A képviselő-testületek az alábbi határozatokkal adták ki a megszüntető okiratot, illetve hagyták jóvá a társulási megállapodást:

Település	Megszüntető okiratot elfogadó testületi határozat száma	A Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodást elfogadó testületi határozat száma
Bajót Község Önkormányzata	26/2005. (IV. 16.) sz. határozata	26/2005. (IV. 16.) sz. határozata
Dömös Község Önkormányzata	31/2005. (IV. 20.) sz. határozata	32/2005. (IV. 20.) sz. határozata
Esztergom Város Önkormányzata	275/2005. (V. 3.) sz. határozata	276/2005. (V. 3.) sz. határozata
Lábatlan Város Önkormányzata	17/2005. (IV. 26.) sz. határozata	18/2005. (IV. 26.) sz. határozata
Mogyorósbánya Község Önkormányzata	22/2005. (V. 3.) sz. határozata	22/2005. (V. 3.) sz. határozata
Nyergesújfalu Város Önkormányzata	83/2005. (V. 10.) sz. határozata	83/2005. (V. 10.) sz. határozata
Pilismarót Község Önkormányzata	29/2005. (IV. 29.) sz. határozata	30/2005. (IV. 29.) sz. határozata
Süttő Község Önkormányzata	91/2005. (V. 4.) sz. határozata	92/2005. (V. 4.) sz. határozata
Tát Nagyközség Önkormányzata	19/2005. (V. 6.) sz. határozata	20/2005. (V. 6.) sz. határozata

A többcélú kistérségi társulás alapadatai

Régió:	Közép-Dunántúli	
Kistérség neve:	Esztergom - Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás	
Kijelölt	Esztergom Város Önkormányzata, 2500 Esztergom, Széchenyi tér 1.	
Ssz.	A kistérség települései	Tagja-e a többcélú társulásnak (I/N)
1.	Bajót Község	I
2.	Dömös Község	I
3.	Esztergom Város	I
4.	Lábatlan Város	I
5.	Mogyorósbánya Község	I
6.	Nyergesújfalu Város	I

7.	Pilismarót Község	I
8.	Süttő Község	I
9.	Tát Nagyközség	I

Helyzetelemzés

Földrajzi elhelyezkedés, természeti adottságok

A 304,66 km² területű kistérség Komárom-Esztergom megyében található. Északon a szlovákiai Párkány (Štúrovo) központú Déli Régió (Južný región), keleten Pest megye kistérségei, a szobi és a szentendrei, délen a dorogi és a tatabányai, nyugaton a tatai kistérség határolja.

Keleten a Visegrádi-hegység és a Pilis, Nyugaton a Gerecse hegység nyúlik be a kistérség területébe. Északról a Duna határolja a térséget, mely vízbázisként, fontos transzkontinentális közlekedési, szállítási útvonalként, és az árvizek miatt veszélyforrásként is meghatározó jelentőségű a kistérség szempontjából.

A kistérség hosszan elnyúlik a Duna mentén. Nyugati végpontjának számító Süttőnek Tata, Tatabánya és Komárom felé is léteznek kapcsolatai. Dömös és Pilismarót ugyanakkor a Dunakanyar kiemelt üdülőkörzet szerves része, kapcsolatai így inkább Visegrád irányában erősek. A térség központjának számító Esztergom mindössze 45 km-re fekszik az amúgy is közép-európai mértékű gravitációs erővel bíró fővárostól, amellyel a történelem folyamán szervesen kialakult migrációs és gazdasági kapcsolatok sora köti össze.

Az utóbbi három évben jelentős változások történtek a kistérség geopolitikai viszonyaiban, miután 2001. október 11-én újra átadták a forgalomnak a felújított Mária Valéria hidat. Ennek köszönhetően regionális, interregionális, sőt, bizonyos mértékig transzkontinentális szempontból is megnőtt a térség jelentősége. A két határ menti kistérség forgalma dinamikus emelkedést mutat. A híd hatása azonban nem merül ki a két határváros látogatottságának,

turisztikai vonzerejének növekedésében. A Mária Valéria híd az utóbbi években fontos térség-szervező erővé is vált.

A kistérség gazdasági, infrastrukturális és társadalmi helyzete

A kistérséget gazdasági szempontból egyfajta kettősség jellemzi. Míg a Lábatlantól Esztergomig terjedő, Duna menti sávban található a Közép-dunántúli Régió második legiparosodottabb övezete, addig Bajót, Mogyorósbánya, illetve a dunakanyari településeken szinte egyáltalán nem találunk ipari üzemeket, itt elsősorban a rekreációs, turisztikai célú területhasználat a jellemző.

Ipari potenciálját tekintve a Közép-dunántúli Régióknak a székesfehérvári után ez a második legfejlettebb térsége. A régi nagyipar átalakult, új cégek települtek a jelentős ipari munkakultúrával rendelkező térségbe. Megmaradt a lábatlani cementgyártás (Holcim Hungária Rt.), a papírgyártás (Piszke Papír Rt.), a vasbetongyártás. Nyergesújfaluban a Viscosa alakult át amerikai érdekeltségű céggé, szén szálat gyárt a ZOLTEK Rt.. Az eternitgyártás is megmaradt. E városban az építőipari vállalkozások erősödtek meg (pl. a Fischer Bau Kft.), amelyek a térségben több nagy volumenű építkezés közbeszerzési pályázatát nyerték és nyerik el. Esztergomban a Suzuki cég autógyártása honosodott meg és fejlődik dinamikusan. Az ipari park jó lehetőséget kínál a helyet kereső vállalkozásoknak, így települt a városban a Tyco Electronics Hungary Termelő Kft., amely az AMP utódja. A nagy cégek mellett több mint 4500 működő vállalkozás létezik a térségben.

A kistérségre a mezőgazdasági termelés nem jellemző. Agrárpotenciálja az országos átlag alatt van, mert adottságai alapvetően nem kedveznek a mezőgazdasági termelésnek. A kistérség viszont erdőkben gazdag, hiszen a Gerecse és a Pilis-Visegrádi hegység térségünkbe nyúlik. Az erdőkben jelentős vadállomány (szarvas, vaddisznó, muflon, őz) él, amelynek elsősorban idegenforgalmi szempontból van jelentősége. E két terület jogi oltalom alatt is áll: a Gerecse Tájvédelmi Körzet nyugati területe és a Duna-Ipoly Nemzeti Park keleti része.

A kistérség közlekedési viszonyait az határozza meg, hogy távol esik a Komárom-Esztergom megye fő logisztikai tengelyének számító (Tatabánya és Oroszlány) IV. sz. (Berlin–



OKKER Zrt. Pedagógiai Szolgáltató Intézet

1132 Budapest, Kresz G. u 20/A. (székhely)

1095 Budapest, Máriássy u 7. (levelezési cím)

Telefon: (06-1) 412-0909

Fax: (06-1) 412-0908

info@opszi.hu

www.opszi.hu

Isztambul) fő európai közlekedési folyosótól. A Duna vonalán elhelyezkedő településeket a kelet-nyugati vezetésű 11. és 10. számú főutak kötik össze, amelyek zsúfoltak. A térségből közúton nehezen – forgalmi dugókkal terhelt - közelíthető meg Budapest, mind Dorogon keresztül, mind a Dunakanyaron át. A Mária Valéria híd megnyitása átértékelte a térség közlekedési helyzetét. A közúti közlekedés minőségi javulása egy Esztergomból az M1-es autópálya irányában kiépítendő új főútvonaltól várható, amelyre 2003-ban tanulmányterv készült. Ez az út a térség a transzkontinentális szállítási útvonalainak tekintetében is változásokat indukálhat. Mindez a térséget logisztikai szempontból is felértékelheti, Budapest északi kapujává téve Esztergomot és környékét.

A térségben két vasútvonal működik. Az Esztergom-Budapest vonal a személyszállításban is fontos funkciót tölthetne be, ha elővárosi közlekedési vonalnak minősülne. A pályafelújítások, az új motorvonatok beállítása után még mindig másfél óra a menetidő, de így is jelentős az utasforgalom növekedése. Minőségi fejlődést a vasúti pálya átalakítása jelentené. Ezzel a teherszállításban is rendkívül fontos szerephez jutna a Budapest-Esztergom vasútvonal, hiszen a nagy cégek szállítási feladatai három (vízi-közúti-vasúti) közlekedési módon bonyolódhatnak.

A kistérség vízi közlekedési szempontból is előnyös helyzetű. A Duna az Európát átszelő 3600 km-es (Duna–Majna–Rajna) víziút-rendszerhez tartozik. A Duna-medence alkotja egyúttal a VII. sz. helsinki folyosót. A teherszállítást gyorsítja majd az Esztergomot és Párkányt összekötő teherkomp kikötő, mely közúton csatlakozik Szlovákia második legnagyobb teherpályaudvarához. Jelentős a dunai szállodahajó-forgalom, 2006-ra új, korszerű kikötő épül a Prímás-szigeten. Ez valószínűleg fellendíti majd a hajóforgalmat is.

A kistérség az esztergomi repülőtér révén érintett a légi közlekedésben is. A repülőtér a 111-es Kenyérmezői út nyugati oldalán helyezkedik el. Területe vegyes tulajdonban van, üzemeltetője az Aeroclub Esztergom. Egy 1000 és egy 700 m-es kifutópályájával üzemel. Középkategóriájú gépek fogadására és indítására alkalmas. A térség logisztikai súlyát növeli,



OKKER Zrt. Pedagógiai Szolgáltató Intézet

1132 Budapest, Kresz G. u 20/A. (székhely)

1095 Budapest, Máriássy u 7. (levelezési cím)

Telefon: (06-1) 412-0909

Fax: (06-1) 412-0908

info@opszi.hu

www.opszi.hu

hogy 50 km-es sugarú körben nem található más kereskedelmi és hobbicélok kiszolgáló repülőtér. A repülőtér ma kizárólag szabadidős, kis mértékben mezőgazdasági célokat szolgál.

A közművesítettség foka szintén központi tényező egy térség népességmegtartó erejének alakulásában. Ennek fokozása érdekében a kistérség települései az elmúlt időszakban tudatosan törekedtek a közműhálózatok fejlesztésére. Ennek eredményeképpen mára a közművesítettség a kistérség valamennyi településén teljes körűvé vált. Az ivóvíz hálózat minden település valamennyi belterületi ingatlanjának ellátását biztosítja. A szennyvízcsatorna hálózat is valamennyi településen kiépült. A kommunális hulladék szervezett gyűjtése és elszállítása minden településen megoldott.

Az elektromos energia hálózat kiépítettsége valamennyi településen teljes körű. Az elmúlt évek közművesítési programja során a leggyorsabb ütemben a vezetékes gázra kapcsolt háztartások száma növekedett a kistérségben. Ennek következtében a légszennyezettségi mutatók javultak.

A híradástechnikai hálózatok kiépítése az összes településen megtörtént. A vezetékes telefonhálózat valamennyi ingatlan ellátását biztosítja.

A kistérség igen gazdag épített örökséggel rendelkezik. A Duna mentén, az egykori Római Birodalom határán mai napig is látható nyomai vannak a limesnek: a kistérség területén több egykori római erőd is található. Esztergom történelme eredményeképpen rengeteg épület, építmény maradt fenn a középkor évszázadaiból. Ugyancsak gazdag a térség (elsősorban Esztergom) a török kor utáni újjáépítés barokk emlékeiben. Az esztergomi Várhegy történelmi épületegyüttese Magyarország első számú kulturális látnivalói közé tartozik.

Ugyancsak gazdag a kistérség szellemi öröksége. A Dunakanyar mindig vonzotta a művészeket. Esztergomban a történelem folyamán tudós humanisták, világhírű zeneszerzők, a magyar szépirodalom színe-java, országos hírű festő- és fotóművészek fordultak meg. A térség szellemi örökségének másik meghatározója a katolikus egyház. A 90-es évek elejéig,



OKKER Zrt. Pedagógiai Szolgáltató Intézet

1132 Budapest, Kresz G. u 20/A. (székhely)

1095 Budapest, Máriássy u 7. (levelezési cím)

Telefon: (06-1) 412-0909

Fax: (06-1) 412-0908

info@opszi.hu

www.opszi.hu

amikor a nagy szervezeti átalakításokra sor került Esztergomban volt a magyar kereszténység központja. Akkor az érseki székhely Budapest lett.

A szellemi örökség harmadik pillére a gazdag nemzetiségi hagyomány. Süttön, Nyergesújfalun, Táton a XVIII. században, a török háborúkat követően ide települt németek utódai élnek. A hagyományokat Táton őrzik a legerősebben. Az Esztergomhoz tartozó Pilisszentléleken a lakosságnak több mint 80 %-a szlovák anyanyelvűnek vallja magát. A szentléleki szlovákok őrzik identitásukat, de a fiatalabb generáció tagjai (mint másutt is megfigyelhető) már nem tudnak szlovákul.

A Központi Statisztikai Hivatal adatai (2004) szerint a kistérség területén 286 bejegyzett nonprofit szervezet található. Igen magas az alapítványok száma (128). Felbecsülhetetlen jelentőségű „civil” szervezet a 2003. március 1-jén megalakult Ister-Granum Eurorégió, mely országhatáron, megyehatárokon nyúlik át, és közel száz települést fog össze területfejlesztésben, kultúrában, oktatásban, egészségügyben, vagyis az élet minden területén.

Demográfiai tendenciák a kistérségben

A kistérség területe megalakulása óta változatlan, ugyanakkor a lélekszáma némi területi ingadozásokkal kismértékben nőtt. A kistérség további sorsa szempontjából nem közömbös, hogy az ide települők jelentős részben fiatalok, amit az élveszületések számában megfigyelhető viszonylagos stabilitás igazol. Míg e téren országos szinten folyamatos csökkenés tapasztalható, addig az Esztergomi Kistérségben a 90-es évek második felétől jelentősen nem változott a trend. Mindez nemcsak a kistérség népességvonzó erejére utal, de egyben reményt keltő a kistérség településeinek további fejlődése szempontjából is. A demográfiai és népmozgalmi adatok elemzése nyomán egy dinamikusan fejlődő térség képe rajzolódik ki előttünk. Esztergom új támogatási rendszere, amellyel a városban élő kisgyermekes családok gyermekvállalását kívánja ösztönözni, hosszú távon hozzájárulhat a születések számához és a pozitív vándorlási egyenleg kialakulásához.

A születések száma településenként

Település	Évenként június 1-jétől a következő év május 31-ig születettek száma					
	1998/99	1999/2000	2000/01	2001/02	2002/03	2003/04
Bajót	14	25	18	18	16	20
Dömös	8	13	20	9	13	11
Esztergom	214	217	211	224	210	316
Lábatlan	61	53	71	67	48	56
Mogyorósbánya	5	13	4	5	5	9
Nyergesújfalu	63	65	75	67	59	82
Pilismarót	16	10	20	18	13	13
Süttő	19	19	13	9	17	17
Tát	56	38	79	53	43	44
Összesen	456	453	511	470	424	568
Iskolába lép	2005/2006	2006/2007	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011
Óvodába lép				2005/2006	2006/2007	2007/2008

A TKT által 2005-ben vállalt közoktatási feladatok

A települési önkormányzatok képviselő-testületei megállapodásukban rögzítették, hogy mely közszolgáltatások ellátásáról gondoskodnak közösen. Négy nagy területen vállalták az együttműködést. A TKT a közoktatási, szociális, egészségügyi, valamint a területfejlesztési feladatok ellátásáról gondoskodik. A társulási megállapodás részletesen tartalmazza a közoktatás területén vállalt feladatokat:

„A Társulás:

1. Biztosítja a térség településeinek lakossága számára a pedagógiai szakszolgálat igénybevételének személyi és tárgyi feltételeit a nevelési tanácsadás és a logopédiai ellátás területén. Mindkét feladatot intézményfenntartó társulások útján látja el.

Nyergesújfalu, Lábatlan, Süttő és Bajót óvodás gyermekeinek, általános iskolai tanulóinak logopédia ellátását, nevelési tanácsadását a Nyergesújfaluban működő Pedagógiai Szakszolgálat (2536 Nyergesújfalu, Irinyi u. 1.) biztosítja. Az intézményt a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat, Nyergesújfalu Város Önkormányzata,

Lábatlan Város Önkormányzata, Süttő Község Önkormányzata és Bajót Község Önkormányzata intézményfenntartói társulásban működteti.

Az esztergomi székhelyű Majer István Nevelési Tanácsadó, Logopédiai Intézet és Gyermekjóléti Szolgálat (2500 Esztergom, Baross G. u. 3.) látja el az esztergomi, a dömösi, a mogyorósbányai valamint a táti óvodásokat és általános iskolásokat. Bár Dömösön nincs általános iskola, a tanulók Visegrádra járnak iskolába, így a pedagógiai szakszolgáltatást is ott veszik igénybe. Az intézményt a Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat és Esztergom Város Önkormányzata intézményfenntartó társulásban működteti.

2. *Kistérségi közoktatási intézkedési tervet készít.*
3. *Koordinálja a kistérség településein az óvodai nevelést és az általános iskolai nevelést, oktatást.*
4. *Szakmai napokat szervez.*
5. *Tanulmányi versenyeket szervez.*
6. *Információs hálózatot működtet.*
7. *Közös pályázatokat készít.”*

A települési önkormányzatok 2005-ben az Ötv. 8. § (4) bekezdésében és a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: közoktatási törvény) 86. § (1) és (2) bekezdésében foglalt kötelező feladataik ellátásáról nem mondtak le, az óvodák és az általános iskolák fenntartásáról változatlanul saját hatáskörben kívántak gondoskodni. A kistérségben működő alapfokú művészetoktatási intézmények, szakiskolák, középiskolák és kollégiumok is az eredeti fenntartóik hatáskörében maradtak. Ebből következően a TKT az intézkedési tervben ajánlásokkal segítette a települési önkormányzatokat.

A közoktatási feladatok ellátása mind az önkormányzati, mind a közoktatási törvény értelmében továbbra is a települési és megyei önkormányzatok feladata. A többcélú kistérségi társulások **lehetőséget** adnak arra, hogy az abban részt vevő települések, e közszolgáltatásokat teljesen vagy részben közösen valósítsák meg. A mértéket a szükségletek és a lehetőségek határozzák meg. Ezek számba vétele során a **gyermek mindenképp felett álló érdekét** kell szem előtt tartani. Azt, hogy a közoktatási szolgáltatásokhoz való hozzáférésben, a



OKKER Zrt. Pedagógiai Szolgáltató Intézet

1132 Budapest, Kresz G. u 20/A. (székhely)

1095 Budapest, Máriássy u 7. (levelezési cím)

Telefon: (06-1) 412-0909

Fax: (06-1) 412-0908

info@opszi.hu

www.opszi.hu

szolgáltatás minőségében ne érhesen hátrány, aránytalan teher egyetlen gyermeket sem. Az egy kistérséget alkotó települések, többcélú társulásuk létrehozásával azt vállalták, hogy a kistérségen belül **megvalósítják** az egyes településeken élők **felzárkóztatását** a kistérség, a megye, a régió és az ország átlagához. Ennek megvalósítása megkívánja **a szolidaritás elvén alapuló együttműködést, forráselosztást.**

A hazánkban zajló közigazgatási reform, az uniós csatlakozás, a központi oktatásirányítás céljai, a közoktatási normatívák rendszerének átalakítása együttesen mutatják, hogy a kistérségi szint politikai konszenzuson alapuló, támogatott, „kvázi közigazgatási” szint. Ezért **fennállásával hosszú távon számolni kell.** A feladatok egyre inkább erre a szintre tolnak, és források egy része is innen elérhető. Az átalakulást az ösztönző normatívák valamint az ÚMFT pályázati rendszere is támogatja.

A humán közszolgáltatások átalakításának kettős, egymástól elválaszthatatlan célja van. Egyrészt ki kell alakítani egy, **a gyermekek létszámához igazodó intézményi kapacitást**, másrészt növelni kell az **oktató-nevelő munka eredményességét.** Ezt a folyamatot egyrészt a szigorú létszám feltételekhez kötött finanszírozással illetve az intézményi összevonások változatainak keret jellegű szabályozásával ösztönzi a központi kormányzat. Másrészt a közoktatási törvény legutóbbi módosításaival kötelezővé tette a pedagógusok teljesítményértékelését valamint a tanulói mérések eredményeinek nyilvánossá tételét, az országos átlag alatti teljesítmények esetén intézkedési tervek készítését. A közoktatási feladatokra létrehozott intézményi társulások esetében a jogszabály elismeri a kistérségi határokon átnyúló együttműködéseket is.

Ez úgy valósul meg, hogy a kistérségben található város, amely rendelkezik megfelelő közoktatási szolgáltatási kínálattal és az ellátáshoz szükséges erőforrásokkal, segítséget nyújt a városkörnyéki kistérségeknek. Az Esztergomi Kistérségben két olyan város van, (Esztergom, Nyergesújfalu,), amely alkalmas arra, hogy egy-egy mikrotérség központja legyen. Mellettük Tát Mogyorósbánya, Lábatlan Bajót feladatellátásában vesz részt. Dömös Visegráddal működik együtt az általános iskolai feladat ellátásában.

A sikeres szerepvállalásnak az is feltétele, hogy az illető település akarjon körzetközponti szerepet felvállalni, vezetése világos településfejlesztési stratégiával, és ezen belül közoktatási koncepcióval, intézkedési tervvel rendelkezék, amely szervesen kapcsolódik a kistérség fejlesztési stratégiájához. Szükséges még, hogy a település vezetői jó (munka)kapcsolatban legyenek a körülöttük fekvő községek/városok vezetőivel. Figyelemmel kell lenni továbbá az évtizedek alatt kialakult szakmai kapcsolatokra, az intézmények együttműködésére, a helyben élő és dolgozó szakemberekre, a civil szerveződésekre, a települések szociológiai jellemzőire. A racionális elemeket az emberi hajlandósággal ötvözve lehet kialakítani eredményes, hosszú távú együttműködéseket.

A kistérség vezetésének az a feladata, hogy ezeket **a szempontokat összehangolja. Segítséget nyújtson** ott, ahol valóban szükség van erre, de ne avatkozzon bele a jól működő kétoldalú kapcsolatokba.

A kistérségnek, csak olyan feladatot szabad felvállalnia, amelynek **ellátására képes.** Önmagában az a tény, hogy valamely feladat kistérségi szintű ellátását a jelenlegi központi költségvetés ösztönző normatívával támogatja, bármily kecsegtető a forrásszerzés lehetősége, amennyiben a feladat vállalása nem jelent az intézményhasználók szempontjából hosszú távon jobb ellátást, nem szabad felvállalni. De éppen így igaz az is, hogy egy feladatot, amennyiben mind szakmai, mind gazdaságossági szempontból előnyös, akkor is érdemes felvállalni, ha jelenleg nem társul hozzá központi költségvetési támogatás.

Az Esztergomi Kistérség Többcélú Társulásának 2005-ben elfogadott közoktatási intézkedési terve igen részletes elemzést tartalmaz a kistérség földrajzi, gazdasági, infrastrukturális jellemzőiről, a demográfiai folyamatokról. Ez utóbbi alapján készült el az óvodák és iskolák központi létszámnormáknak megfelelő működtetésére tett javaslat. Az intézmény összevonásokat maguk a települési önkormányzatok hajtották végre. Ennek során kialakult a kistérség új intézményrendszere, ami a 2007. évi októberi statisztika adatai alapján nagy mértékben javította az intézmények kihasználtságát, de még így is maradtak 80 % alatti kihasználtságú óvodák, iskolák.

Óvodai nevelés kapacitás adatai ²						
Intézmény - feladatellátási hely	OM azonosító	Férőhely - csoportszoba	Férőhely - létszám	Kihasználtság	Csoportok száma	Létszám összesen
		db	fő	%	db	fő
Összesen		33	782	78,90%	33	617
Árpád-házi Szent Erzsébet Középiskola, Óvoda és Általános Iskola /óvoda/ (Esztergom Pázmány Péter 16.)	031960	3	82	100,00%	3	82
Benedek Elek Óvoda (Nyergesújfalu Felszabadulás tér 3.)	031732	5	120	78,33%	5	94
Montágh Imre Általános Iskola és Speciális Szakiskola - Óvoda (Esztergom Dobogókői 29.)	038526	3	25	76,00%	3	19
Szentgyörgymezei Óvoda (Esztergom Rényi Rezső 2/a.)	031674	6	146	76,71%	6	112
Tát Nagyközség Önkormányzati Napközi Otthonos Óvoda (Tát Móricz Zsigmond 1-3.)	031756	8	237	65,82%	8	156
Zengő Óvoda - Feladatellátási hely (Lábatlan pizskei ltp. 10.)	031750	4	80	78,75%	4	63
Zöld Óvoda, Esztergom - Feladatellátási hely (Esztergom Deák Ferenc utca 48.)	031677	4	92	98,91%	4	91

Az óvodai nevelésben részt vevők létszámának korosztályonkénti bontása azt mutatja, hogy a három-négy évesek nem csak kevesebben vannak, de nem is mindegyikük vesz részt óvodai nevelésben. A közoktatási tv. 2007. évi módosítása tartalmazza azt a kötelezettséget, hogy 2008. szeptember 1-jétől minden halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket fel kell venni óvodába. A védőnői szolgálat, a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatok, nevelési tanácsadók és az intézmények együttműködésével lehet elérni, hogy a rászoruló családok akarjanak és tudjanak élni annak lehetőségével, hogy gyermekük már az óvodai nevelés

² Az intézkedési tervben közölt, létszámadatokat tartalmazó táblázatok a 2007. évi októberi statisztikák alapján készültek. Azoknak az intézményeknek az adatait közöljük, amelyek statisztikájukat elektronikus formában rendelkezésünkre bocsátották 2007. október 31-én 16:00 óráig.

évei alatt megkezdhessek felzárkózásukat a jobb szocio-kulturális háttérrel rendelkező társaikhoz.

Óvodai nevelés létszám adatai

Intézmény - feladatellátási hely	OM azonosító	Létszám korosztályonként						Létszám a csoport évfolyama szerint			
		3 éves	4 éves	5 éves	6 éves	7 éves	8 éves	Kis	Közép-ső	Nagy	Vegyes
		fő	fő	fő	fő	fő	fő	fő	fő	fő	fő
Összesen		144	142	189	134	8	0	89	64	75	389
Árpád-házi Szent Erzsébet Középiskola, Óvoda és Általános Iskola /óvoda/ (Esztergom Pázmány Péter 16)	031960	19	18	30	15	0	0	0	0	0	82
Benedek Elek Óvoda - Benedek Elek Óvoda (Nyergesújfalu Felszabadulás tér 3)	031732	27	25	19	23	0	0	0	0	0	94
Montágh Imre Általános Iskola és Speciális Szakiskola - Óvoda (Esztergom Dobogókői 29)	038526	3	6	5	3	2	0	7	6	6	0
Szentgyörgyemezei Óvoda (Esztergom Rényi Rezső 2/a)	031674	20	25	42	22	3	0	0	0	0	112
Tát Nagyközség Önkormányzati Napközi Otthonos Óvoda (Tát Móricz Zsigmond 1-3.)	031756	43	32	47	34	0	0	23	42	43	48
Zengő Óvoda - Feladatellátási hely (Lábatlan pizskei ltp. 10)	031750	14	12	21	14	2	0	21	16	26	0
Zöld Óvoda, Esztergom - Feladatellátási hely (Esztergom Deák Ferenc utca 48)	031677	18	24	25	23	1	0	38	0	0	53

A szintén csak mintavételnek tekinthető iskolai adatok alapján elmondható, hogy az eddig lezajlott átalakítások után sem alakult még ki a TKT intézményeiben a jogszabályokban előírt kihasználtság. Mivel a finanszírozási feltételek tovább szigorodtak, a rendszerbe több forrás nem fognak bevonni, folytatni kellene a gazdaságos „üzemméret” kialakítását. Ezzel párhuzamosan eleget kellene tenni a szakmai minőségi és esélyegyenlőségi követelményeknek is. Ennek része a **tanulási út tervezése**, amely mindenképpen megkövetelné a TKT településeinek együttműködését.

	Általános iskolai nevelés és oktatás létszám, osztályszám, kapacitás adatai	OM azonosító	Férőhely -	Férőhely	Kihasz-	Osztályok	Létszám
			osztályterem+ szaktanterem	létszám	náltság	száma	összesen
			db	fő	%	db	fő
	Összesen		148	2915	78%	116	2267
1.	Arany János Általános és Alapfokú Művészeti Iskola (Lábatlan Rákóczi F. 112.)	031882	19	508	67%	16	341
2.	Arany János Általános és Alapfokú Művészeti Iskola (Lábatlan Dózsa György út 125)	031882	13	248	36%	8	89
3.	Arany János Általános Iskola, Esztergom (Esztergom Kétháros Kassai u. 13.)	031810	16	342	66%	13	225
4.	Árpád-házi Szent Erzsébet Középiskola, Óvoda és Általános Iskola (Esztergom Pázmány Péter 16)	031960	5	150	55%	3	83
5.	Babits Mihály Általános Iskola, Esztergom (Esztergom Sugár út 24.)	031815	16	486	83%	16	404
6.	Babits Mihály Általános Iskola, Esztergom (Pilisszántó Ifjúság út. 8.)	031815	1	14	71%	1	10
7.	Bozóky Mihály Általános Iskola (Pilismarót Rákóczi 14)	031884	12	200	88%	10	176
8.	József Attila Általános Iskola, Esztergom (Esztergom Martsa Alajos 2.)	031812	25	56	-Hibás adat-	20	478
9.	Montágh Imre Általános Iskola és Speciális Szakiskola (Esztergom Dobogókői 29.)	038526	13	266	46%	11	122
10.	Montágh Imre Általános Iskola és Speciális Szakiskola (Dorog Bányász körön.)	038526	8	165	26%	4	43
11.	Petőfi Sándor Általános Iskola, Esztergom (Esztergom Petőfi Sándor u. 20.)	031813	20	480	62%	14	296

Komárom-Esztergom megye közoktatási fejlesztési terve és a TKT közoktatási intézkedési terve mind a feladat intézményi kereteinek kialakítása, mind az oktatás-nevelés tartalmi fejlesztése szempontjából teljes összhangban van egymással. Az más kérdés, hogy a megyei és a kistérségi célokat milyen mértékben sikerült megismertetni, elfogadtatni és megvalósítani. Míg 2005-ben úgy látszott, hogy valamennyi település önállóan kívánja (és tudja) fenntartani közoktatási intézményeit, a normatív finanszírozás feltételeinek megváltoztatása e korábbi elképzelés feladására készítette a kistéleplések önkormányzatait.

A TKT jelenlegi intézményi struktúráját az alábbi táblázatok mutatják be:³

1. Települési önkormányzatok által fenntartott intézmények száma

Település	Óvoda	Ált. iskola	Közép- isk.	Szak iskola	AMI	Kollégium	Szakszolg.
Bajót	0	0	0	0	0	0	0
Dömös	1	0	0	0	0	0	0
Esztergom	9	4	4	1	1	1	1
Lábatlan	2	1	0	1	0	0	0
Mogyorósbánya	0	0	0	0	0	0	0
Nyergesújfalu	3	2	0	0	0	0	0
Pilismarót	1	1	0	0	0	0	0
Süttő	1	1	0	0	0	0	0
Tát	1	1	0	0	1	0	0
Összesen:	19	10	4	1	2	1	1

³ Forrás: KIR adatbázis

Bajót általános iskolai ellátását a nyergesújfalui Kernstok Károly Általános iskola végzi, óvodája tekintetében augusztus 2-án írták alá a Nyergesújfau-Bajót Óvodai Intézmény-fenntartó Társulás Társulási Megállapodását. Ez alapján a bajóti óvoda 2007. augusztus 30-ai hatállyal a nyergesújfalui Bóbita Óvodához tartozik (székhely) mint tagintézmény. Dömös Község Önkormányzata Visegrád várossal kötött közoktatási megállapodást. Mogyorósbányán Tát Nagyközség Önkormányzati Általános Iskolája, óvodája és alapfokú művészetoktatási intézménye látja el a közoktatási szolgáltatást. A Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat által fenntartott Szabolcsi Bence Alapfokú Művészetoktatási Intézmény Nyergesújfalui székhelye mellett Lábatlanban és Bajóton működtet telephelyet. Az esztergomi Montágh Imre Általános Iskola és Speciális Szakiskola ellátja lakóhelyükön a dorogi tanulókat is. A Babits Mihály Általános Iskola piliszentléleki kihelyezett osztályában szlovák nemzetiségi oktatást végez.

2. Az intézményfenntartásban szerepet vállaló egyéb fenntartók:

Szervezet	Óvoda	Ált. isk.	Közép -isk. ⁴	Szak-isk.	AMI	Koll.	Szak-szolg.	Fogy. otthon
Oktáv Kht.			E*			E		
Esztergom-Budapesti Főgyházm.		E						
Magyarok Nagyasszonya Ferences R.			E			E		
Vitéz János R. Kat. Tanító-képző Főiskola		E						
Euro Iskoláért Alapítvány				E				
Magyar Kolping Szöv.				E				
Komárom-Esztergom Megye Önk.			E	E	E			E
Károlyi István Gyermekközp.		E		E		E		
Páli Szt Vincéről nev. Szatmári Ir-galmas Növ.	E	E	E			E		
Pedagógiai Szakszolg. Intézményirányító Társulás							NY**	
Szalézi Szent Ferenc Társasága			NY					

⁴ Gimnázium és Szakközépiskola együtt

Összesen:	1	4	5	4	1	4	1	1
-----------	---	---	---	---	---	---	---	---

* E=Esztergom

**Ny=Nyergesújfalu

FEJLESZTÉSI TERV

A magyar önkormányzati rendszer sajátosságaiból fakadóan a települések méretüktől függetlenül azonos feladatokat kell, hogy ellássanak az alapvető közszolgáltatásokban, így a közoktatásban is. Az önkormányzati tv. és a társulási tv. korábban is lehetővé tette az egyes önkormányzatok társulását valamely kötelező feladatuk ellátására, de a kistérségi többcélú társulások által közösen ellátott feladatok többletfinanszírozása (kistérségi normatíva) teremtette meg az igazi feltételeit a települések együttműködésének a humán szolgáltatások területein. A közoktatási feladatok ilyen módon történő szervezését a közoktatási tv. módosítása is erősen ösztönzi. Ráadásul nem csak a **finanszírozási eszközökkel**, hanem a **minőség** és **eredményesség** elvárásával is.

A pénzügyi és egyéb ösztönzőkkel serkentett kistérségi szintű közoktatási feladatszervezés nem jár együtt közoktatási irányítási kompetenciák telepítésének törvényi „kényszerével”. Ha egy többcélú társulás úgy működik, hogy nincs a munkaszerveztében közoktatás irányítására képzett szakember, ez azt a veszélyt rejti magában, hogy az amúgy ésszerű és szükséges, gazdasági hatékonyságot növelő intézkedéseket nem követik a szakmai, minőségi javulást eredményező intézkedések, akkor a hatékonyságot befolyásoló eredményesség mutatói nem javulnak. Előállhat az a helyzet, hogy ugyan kevesebbet költünk a közoktatásra, de a rendszerből kikerülő fiatalok nem rendelkeznek jobb felkészültséggel, nagyobb munkaerőpiaci eséllyel, mint korábban végző társaik. Ez nem lehet cél.

A közoktatási tv. 2006. és 2007. évi módosításai egyrészt tovább ösztönzik a településeket intézményeik működtetésének átgondolására, másrészt, ezek a módosítások megteremtették a jogszabályi feltételeit és kereteit annak, hogy az OECD országokban és az EU-ban az utóbbi tíz-tizenöt évben lezajlott vizsgálatok és kutatások alapján létrejött **mérési, értékelési rendszerek meghonosodjanak a magyar közoktatásban is**. Idetartozik mindaz, amit az iskola elszámoltathatóságának fogalmával foglalkozunk össze, a pedagógusok teljesítményértékelésétől a költség-hatékony működésen át, a társadalmi nyilvánosságig.

Ennek a folyamatnak a következtében újra kell gondolnunk az iskola, mint szervezet helyzetét a társadalomban, szűkebb környezetünkben, a kistérségben egyaránt. Meg kell barátkoznunk azzal a gondolattal, hogy az iskola „humánerőforrás termelő üzem”, az oktatás humán szolgáltatás, a benne folyó munka nem önmagáért való, hanem nagyon is praktikus célokat szolgál. Felerősödik az iskolával szemben az a követelmény, hogy ne elégedjen meg a belső eredményesség megfigyelésével, legalább ennyit foglalkozzon az általa kibocsátott tanulók munkaerő-piaci sikerességével, társadalmi beilleszkedésével, mentális és fizikai egészségével. Ezek az elvárások új feladatot jelentenek az iskolafenntartók számára is.

Az, hogy a helyi közoktatási irányítás a települési és részben a megyei önkormányzati szintről a kistérségekhez kerül, nem kellene, hogy lényeges változást jelentsen, hiszen a vertikális tagozódás szerint, a kistérség ugyanazt a szerepet fogja betölteni, mint ma a település. Azonban mégis kívánatos volna, ha **új minőség** jelenne meg e változás következtében.

Kérdés, hogy a statisztikai kistérségekben magalakult többcélú társulások milyen eszközökkel járulhatnak hozzá az eredményesség és hatékonyság javításához. Milyen ismeretekre és gyakorlatokra van szükség a remélt változás eléréséhez?

A kistérség **területfejlesztési egység**, melynek célja az adott területen élő emberek - legszélesebb értelemben vett - boldogulásának biztosítása. A különböző humán szolgáltatások ezt az átfogó célt szolgálják, nem közvetlenül, hanem áttételes módon. Egy terület földrajzi, infrastrukturális adottságai, kulturális hagyományai meghatározzák a megélhetési

lehetőségeket, ami közvetlen hatással van a demográfiai folyamatok alakulására, és ezek együttesen hatást gyakorolnak az intézményrendszerre mennyiségi és minőségi szempontból egyaránt.

A magyar közoktatási rendszer irányításának jellegzetessége, hogy az a közigazgatási rendszerbe beágyazottan valósul meg. A feladatellátás a helyi önkormányzati szintre delegált, de egyenrangú szereplők a nem önkormányzati fenntartók is. A rendszer finanszírozása lényegében fele-fele arányban oszlik meg a központi költségvetés és a fenntartók között.

A törvényességi, pénzügyi ellenőrzés a jegyző feladata, ugyanakkor a szakmai ellenőrzéshez szakértő igénybe vételét írja elő a törvény. Ennek finanszírozása a legtöbb iskolafenntartónak gondot okoz, ezért ez elég gyenge pontja a rendszernek, bár a közoktatási törvény kötelező jelleggel előírja az intézmények legalább négyévenkénti szakmai ellenőrzését. **A TKT tanügy-igazgatási, szakmai, finanszírozási segítséget adhat a településeknek e feladataik ellátásához.**

A **minőségirányítási rendszer** bevezetése megteremti a lehetőséget (egyben kényszert) az intézmények önértékelési kultúrájának kialakulásához, szempontrendszerének, módszertanának kikristályosodásához. Nagy lépést jelent az a törvényi kötelezettség, mely szerint az intézmények működésének legfontosabb adatait a helyben szokásos módon nyilvánosságra kell hozni. A gyermekeiket óvodába, iskolába járató családoknak elemi érdekük és joguk megtudni, hogy hol érhetik el a számukra megfelelő szolgáltatást. A családi stratégiai döntésekhez, (lakóhely és munkahely megválasztása, családi költségvetés tervezése, gépkocsi, számítógép, stb. vásárlása) tanulási életút megtervezéséhez, egyre szélesebb rétegeknek lesz szükségük információkra az intézményekről, illetve egy-egy térség intézményhálózatáról.

A **kompetencia alapú mérések** és a **pedagógusok teljesítmény-értékelésének bevezetése**, a kétszintű érettségi, a dokumentumok és eredmények nyilvánossága egy folyamatos fejlesztő munkát indított el az iskolákban. Az intézményi célok meghatározása, a célokból levezetett feladatok, az eredményességi mutatók és a sikerkritériumok megfogalmazása szokatlan,

fáradtságos munka volt a nevelőtestületek számára. **De akik tényleg elvégezték ezt a feladatot, azok könnyebben meg tudják tenni a következő lépést: gondolatban kilépni először az iskola falai közül, majd a település határain túlra tekinteni, a térség fejlődésében gondolkodni.**

A közoktatásra fordítható kiadások, úgy tűnik, egy időre nem növelhetők tovább, ezért a meglévő források jobb felhasználásával, a pazarlások megszüntetésével, jobb szervezéssel elérhető megtakarítások szolgálhatnak a minőség és eredményesség növelésének forrásául. Ezért, az állammal szinte azonos nagyságrendű terheket viselő fenntartók számára létfontosságúak azok az **információk**, amelyek segítenek eldönteni, hogy az elérni kívánt célok érdekében a közoktatási feladatok mely szegmensét érdemes, illetve kell inkább támogatásban részesíteni.

Mivel a normatív finanszírozást kiegészítő helyi források és a pályázati úton elnyerhető támogatások egy része települési szintről kistérségi szintre kerül, az alkuban szereplő felek is megváltoznak, a szakmai érveknek tágabb összefüggéseket kell bemutatniuk, átfogóbb célokról kell szólniuk, s a sikerkritériumokat nagyobb léptékekben kell meghatározni.

Hazánk az Európai Unióhoz való csatlakozás előtt is része volt a közoktatás nemzetközi vérkeringésének, így a taggá válás időpontja nem igazán tekinthető mérföldkönek. A jogi aktusnak talán abból a szempontból van jelentősége, hogy a pedagógus-társadalom azon tagjai is nyitottabbá, elfogadóbbá váltak, akik korábban nem gondolkodtak el mélyebben azon, hogy milyen feladatot is ró pl. a munkaező szabad vándorlása az iskolában folyó munkára. Ma már nem jellemző a Pisa felmérés alapvető megkérdőjelezése, az esetleges fenntartások megfogalmazása árnyaltabb és szakszerűbb lett. Az uniós tagság okozta változások a gazdaság és a társadalom egészét átjárták, új fogalmak kerültek a közbeszédbe, a források megszerzése új technikák elsajátítását kívánják, egyfajta proaktív magatartást a közoktatás szereplőitől is.

Az országban végbemenő gyermeklétszám-csökkenés a külső feltételrendszer megváltozása nélkül is drasztikus hatással lenne az intézményrendszerre és a foglalkoztatható pedagógusok

sámára. Azonban nem csak demográfiai hullámvölgygel kell szembenéznünk, de a lakosság vándorlásával is azokra a helyekre, ahol egyrészt jobb a megélhetési feltételek másrészt magasabb életminőség lehetősége áll rendelkezésre.

Jellemző a mai rendszerre, hogy a munka világa és a közoktatás szereplői között nincs kapcsolat. Az iskolarendszertől kikerülők szakmai ismeretei nem felelnek meg a munkáltatóknál használt technológiai követelményeknek, az oktatási rendszer viszont hiába várja az információt a munkáltatóktól arra vonatkozóan, hogy milyen munkaerőre lesz szükségük az elkövetkező három-öt-tíz esztendőben. Ennek következtében egyszerre van hiány és pazarlás a rendszerben. A költséghatékonyság problémája mellett további gond, hogy a munkaerőpiacon nem hasznosítható képzettséggel vagy éppen teljesen képzetlenül, jelentős számú fiatal tengeti életét munka nélkül vagy a fekete gazdaságban alkalmi munkavállalóként. Ezen a ponton is kimutatható a kistérségi együttműködés létjogosultsága, hiszen pl. a szakképzés problematikája meghaladja még a városok lehetőségeit is, inkább régiós szinten kezelhető.

A jogi szabályozás értelmében a közoktatási feladatokat ellátó intézményi társulások, illetve a többcélú kistérségi társulások, mint intézményfenntartók, a települési önkormányzatok feladataival és hatásköreivel rendelkeznek a közoktatás-irányítás területén. Az intézményfenntartásban bekövetkezett változások –legalábbis formailag- szigorúan önkéntes alapon jöhetnek létre. A valóság azonban az, hogy ezeket a társulásokat soha nem a minőség iránti elkötelezettség hívja életre, hanem kivétel nélkül mindig a pénzügyi megfontolások. A lépések végiggondolása a megtakarítások mentén történik, a minőségre és eredményességre vonatkozó hatások vizsgálata nélkül. Ebből adódóan a változásokat egyfajta ellenállás és depresszió légkörében élik meg a szereplők.

Mindezek következtében az irányításban, a fenntartásban bekövetkezett változásokat jelentős késéssel követik a tartalmiak. Pedig a pedagógiai programok, helyi tantervek, minőségirányítási programok, pedagógus teljesítményértékelési rendszerek, mérési-értékelési koncepciók, stb. több éves munkával, többszöri módosítás, javítás, továbbfejlesztés után nyerték el mai tartalmukat. A közösen végzett munka során több esetben a nevelőtestületek

alkotó közösségekké váltak, átalakult szervezeti kultúrájuk, belső irányítási struktúrájuk. Ezek mind az iskolai eredményességet befolyásoló tényezők.

A TKT döntéseit támogató külső információk

A kistérségek fejlettségi típusainak meghatározásához a **Központi Statisztikai Hivatal** bizonyos időközönként vizsgálatokat végez. E vizsgálat szerint a kistérségek gazdasági-társadalmi helyzetét és fejlődésüket az alábbi kilenc mutató fejezi ki leginkább:

A befektetett külföldi tőke egy lakosra jutó értéke, személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem egy lakosra – abszolút értékben, személyi jövedelemadó alapot képező jövedelem egy lakosra – a változás mértéke egy bizonyos idő alatt, működő gazdasági szervezetek ezer lakosra jutó száma, működő gazdasági szervezetek ezer lakosra jutó számának változása egy bizonyos idő alatt, munkanélküliek aránya, vándorlási különbözet ezer lakosra jutó száma távbeszélő főállomások ezer lakosra jutó száma személygépkocsik száma ezer lakosra;

Ezek alapján öt összevont fejlettségi térségtípusba sorolták a kistérségeket:

Dinamikusan fejlődő térség az, ahol a jelzőszámok zöme több mint 10 %-kal meghaladja a vidéki átlagot,

Fejlődő térségek azok, ahol a mutatók zöme a vidéki átlag felett van, de annak mértéke nem haladja meg a vidéki átlagot,

Felzárkózó térségek azok, ahol a mutatók zöme közelíti a vidéki átlagot, s a növekedés jeleit is mutatják,

Stagnáló térségek azok, ahol a vidéki átlagtól való elmaradás a jelzőszámok zömében eléri, illetve közelíti a 10 %-ot,

Lemaradó térségek, amelyekben a jelzőszámok zöménél a vidéki átlagtól való elmaradás legalább 15%.

Megrendelhetők tudományos módszerekkel készített **szociológiai felmérések**. Ezek egyrészt számszerű adatokat közölnek, másrészt, - szemben a KSH előbbi bekezdésben ismertetett vizsgálatával- megjelenítik a lakosság véleményét, elégedettségét a humán szolgáltatásokról

és az infrastrukturális adottságokról. A kérdések kiterjedhetnek arra is, hogy az adott területen élő emberek mennyire tájékozottak a helyi közügyekben, egyetértenek-e választott vezetőik területfejlesztési elképzeléseivel. Az, hogy egy település vagy egy kistérség lakossága milyen aktívan kapcsolódik bele a helyi politika alakításába, hordoz információt az iskola számára is, hiszen az iskola egyik fő feladata az ismeretátadás mellett a felnövekvő nemzedékek szocializációja is.

Amennyiben egy közösség tisztában van a fent idézett összefüggésekkel, nagyon jól hasznosítható támpontokat kap a humán szolgáltatások, azon belül a közoktatási feladatok tervezéséhez.

A KSH Népeségtudományi Intézete megrendelésre végez hosszú távú **demográfiai előrejelzéseket**, amelyek nem csak a születések és halálozások számát, de a különböző népmozgalmi eseményeket is vizsgálják, s ezeket az adott település/kistérség egyéb fejlesztési elképzeléseinek, (pl. lakásépítési programok, különböző építési övezetek kialakítása) figyelembe vételével vetítik előre közép- és hosszú távon, (15-20 é v) pesszimista, reális és optimista változatban. A tudományosan megalapozott demográfiai előrejelzés nem csak a születések számát veszi figyelembe, hanem azokkal az adatokkal is számol, amelyek a település/kistérség jelenlegi állapotából és stratégiai célkitűzéseiből, terveiből következnek.

Elgondolkodtató, hogy a demográfia tudománya szerint egy település lakosságának iskolai végzettsége egy dinamikusan fejlődő kistérségben nagy valószínűséggel akkor is emelkedik, ha ezért a településen/kistérségben működő iskolák és fenntartóik semmilyen tervszerű fejlesztési tevékenységet nem folytatnak, hiszen a lakosság iskolai végzettségének emelkedése végső soron nem az iskola és általában az oktatási rendszer működésének minőségétől, hanem az adott település általános fejlődésétől, az oda költözők iskolai végzettségétől függ.

Az előzőekben áttekintettük azokat a lehetséges forrásokat, amelyekből tájékozódva fontos külső információkhoz juthatnak a döntéshozók a települések és a kistérség közoktatási rendszerének fejlesztéséhez. A továbbiakban számba vesszük a belső, szakmai forrásokat, amelyek meghatározhatják a helyi/kistérségi rendszer működtetését.

A TKT döntéseit támogató belső információk

Egy kistérségi mérés-értékelési rendszer szempontjából az egyik legfontosabb kérdéskör a **pedagógusok helyzetének** vizsgálata. A pedagógus az oktatási-nevelési folyamat egyik kulcsszereplője még akkor is, ha a tanulás fogalma és ebben a pedagógus szerepe szakmai viták tárgya, s kétségtelenül átalakulóban van. Tény, hogy a tanárok végzettsége, képzettsége, létszámuk, jövedelmük, pályáívíük, karrierjük megkerülhetetlen egy település, egy kistérség közoktatási eredményességének vizsgálatában.

A közoktatási törvény kötelezővé tette a pedagógus értékelési rendszer kidolgozását a minőségirányítási programokon belül. Tudjuk, hogy egy kistérségen belül is hatalmas eltérések vannak a települések adottságai között, ezért rendkívül fontos, hogy a pedagógusok a konkrét iskola által megkövetelt kompetenciákkal rendelkezzenek. Tehát a kérdés nem pusztán az, hogy a tanár tud-e biológiát tanítani, hanem az, hogy az osztályába járó gyerekeket meg tudja-e tanítani biológiára. Ez viszont az iskola belső ügye. Talán érzékelhető az a vékony választó vonal, amit meg kell tartani, amikor eldöntjük, hogy a pedagógusok értékelésének mely mozzanatai tartoznak az iskola belső folyamataiba, s melyik az a pont, ahol a külső értékelés tárgya lehet. Ennek ismerete azért rendkívül fontos, mert a végső kérdés majd az lesz, hogy egy kistérség, szembesülve a hatókörébe tartozó intézmények eredményességi mutatóival, el kell, hogy döntse, hogy a rendszer mely elemét szükséges többlet-finanszírozásban részesítenie. A döntéshez pedig megbízható, tényekkel alátámasztható adatok szükségesek. Az „olcsó”, „kevesebbe kerülő” oktatás lehet nagyon is drága, csak a kiadások nem a közoktatási rendszerben, hanem az egészségügyi, szociális szférában jelentkeznek. Kívánatos lenne az összefüggést kimutatni a diáksport, a művészeti nevelés, a szakszolgálat finanszírozása és pl. a drogprevencióra fordított összegek között. Szintén hasznos volna azt megvizsgálni, hogy egy település által a közoktatásra fordított kiadások szerkezetében milyen hányadot képvisel a vagyomműködtetés szemben a szakmai ráfordításokkal.

„A ma legelfogadottabb felfogását követve azt az iskolát tekintjük eredményesnek, amelyik azonos kiindulópontból magasabb oktatási kimenetet (*educational outcome*) tud elérni, azaz adottságait, erőforrásait figyelembe véve ér el relatíve magas teljesítményt. Az

iskolák eredményességének mérésekor tehát figyelembe vesszük, hogy milyen háttérű tanulókat oktatnak, továbbá minden olyan tényezőt, amelyre az iskolának nincs ugyan közvetlen befolyása, de hatással lehet a tanulók teljesítményére (ilyen például a tanulók társadalmi háttere vagy a település jellemzői). Valóban eredményesnek azt az iskolát tekinthetjük, amelyik képes az adottságai alapján elvárhatónál jobban teljesíteni. Az elmúlt évtizedekig az iskolákat jellemzően a tanulók teljesítménye alapján ítélték meg, ami magában foglalta azt a feltételezést, hogy e teljesítmény mögött az iskolában folyó pedagógiai munka eredményessége áll. Az utóbbi évek kutatásai már arról szólnak, hogy a tanulók társadalmi összetételének hatásait kiszűrve hogyan lehet az eredményességet megbecsülni. Ennek módszere az egyre inkább közismertté váló *hozzáadott érték* becslése.”⁵

Ez a gondolat abból a szempontból érdekes a fenntartónak, hogy mérlegelje a következőt: ha magasabb iskolai eredményességet tart kívánatosnak polgárai számára, akkor az iskolai belső folyamatokat támogassa, vagy mindazokat a bemeneti tényezőket, amelyek az iskolán kívüli feltételrendszerként alapvetően meghatározzák a tanulók teljesítményét. Az a dilemma, hogy a fenntartói érdekek a tanulók tantárgyi eredményességét, vagy a minden funkcióját kiválóan teljesítő intézményt kell-e előnyben részesítenie.

Nyilvánvaló, hogy egy megyeszékhely vagy a kistérség ezer lélekszám alatti zsáktelepülésén működő intézmény egészen másképp fogalmazza meg a maga eredményességi kritériumait. Ugyanakkor szembe kell nézni azzal, hogy a kompetenciaméréseken, illetve az érettségien történő megméréstetés nem tesz különbséget a vizsgázók között, nem beszélve magáról a munkaerő-piacról.

Nagyon tanulságosak ebből a szempontból a **középiskolai rangsorok**. Első rátekintésre is látszik, hogy akár háromszoros is lehet a tanulói szociokulturális háttér alapján elvárható teljesítményindex az ország különböző pontjain található intézmények között. A munkaerőpiaci versenyben viszont erre a dimenzióra már senki nem kíváncsi. Ez a megközelítés arra sarkallja a döntéshozót, hogy mégis csak törődjön az iskola külső eredményességével, a tanulók boldogulását jelentő mutatókkal.

⁵ Jelentés a magyar közoktatásról, 2006. www.oki.hu

Tehát, amikor a statisztikai kistérségek, mint területfejlesztési egységek dimenziójában gondolkodunk az iskolai eredményesség kérdéséről, tudnunk kell, hogy csak az iskola belső folyamatait támogató intézkedések nem feltétlenül hozzák meg a kívánatos eredményt, ha a külső feltételrendszert változatlanul hagyjuk.

Az **oktatási egyenlőtlenségek** alapos feltárása az intézmény és a fenntartó közös feladata. Itt kell felhasználni a korábban említett szociológiai felmérést, demográfiai előrejelzést valamint az iskolai mérések háttérkérdőíveinek elemzéseit. Ezeket kiegészítendő érdemes megtervezni egyéb, a **tanulók életmódját, neveltségi szintjét, tanulási attitűdjét feltáró vizsgálatokat**. Ezek együttes eredményei segítenek eldönteni, hogy a szakmai munka mely területe a leginkább fejlesztendő, s ehhez rendelni a forrásokat. A cél elérése érdekében kívánatos a fenntartó és az intézmény szoros együttműködése a vizsgálat és a stratégia megalkotása során. Lehet, hogy tíz év tapasztalata és a rendszer új kihívásai a pedagógiai programok felértékelődéséhez fog vezetni, hiszen, amikor először kellett programot írni, sok település és iskola nem ismerte még fel annak igazi szerepét.

Az Európai Unióhoz történt csatlakozás következtében megnyíló **pályázatok** szintén támpontot nyújtanak arra vonatkozóan, hogy milyen típusú **indikátorokat** érdemes használni az oktatási intézmények eredményességének vizsgálatához. A projektekhez használatos indikátorok figyelembe vétele azért is célszerű, mert egy esetleges pályázat benyújtásához már kész adatsorokkal rendelkezhetünk, ráadásul a megfelelő szerkezetben. Ilyen például a Leonardo–project: Quality in VET-schools 2002-2005 indikátorrendszere.

Az **októberi statisztika** kistérségi szintű feldolgozása azért nagyon hasznos, mert az intézmények kötelező adatszolgáltatása, tehát biztos, hogy minden iskola elkészíti, ráadásul teljesen egységes szempontok alapján. Létezik már program az OSA fájlok kistérségi szintű feldolgozására, tehát az adatok könnyen kezelhetők.

Ma még nem kötelező teljes körű **DIFER mérést** készíteni az iskolák első évfolyamán, de igen célszerű ezt a mérést saját hatáskörben (Polgármesterek Tanácsa által hozott határozatban, a megfelelő költségvetési fedezet biztosításával) minden tanulóra kiterjeszteni.

A közeli jövőben valószínűleg sor kerül a kistérségi minőségirányítási programok (KIMIP) kidolgozására, de addig is, a pedagógus teljesítményértékelés kapcsán korábban ismertetett módon, lehet egységes szempontokat érvényesíteni a **partneri elégedettség mérésénél** az intézményi önértékelések során, mert az így kapott ismeretek fontos információkkal szolgálhatnak a döntéshozóknak az iskolahasználók elvárásairól.

El lehet mondani, hogy pl. a kistérségek szinte mindegyikében gond a tömegközlekedés. Ez nem csak a tanulók számára jelent korlátokat bizonyos intézmények elérése szempontjából, de a pedagógus helyettesítési rendszer vagy a közös munkaerő-foglalkoztatottság, a pedagógiai szakszolgálat helyben történő biztosítása szempontjából egyaránt megoldandó feladatot jelent. Főleg a szakképző iskolákban, azon belül is a szakiskolákban igen nagy a tanulók lemorzsolódásának aránya. A képzés intézményhálózatának sajátosságaiból fakadóan az ide járó tanulók gyakran utaznak napi kétszer másfél-két órát aminek terheit a tanulásban amúgy sem túl motivált diákok nem viselik el sokáig. Ha el akarjuk érni azt a célt, hogy a 25 év alatti korosztály diplomát, érettségit és szakmát szerezzen, biztosítani kell az oktatási intézmények fizikai elérhetőségét a számukra. Az ilyen és ehhez hasonló, a tanulási kedvet serkentő vagy éppen gátló tényezőkről is meg kell szerezni az információkat. Tehát nem elegendő a **nyolcadikosok beiskolázási adatait** gyűjteni, azt is figyelemmel kell kísérni, hogy sikereseke a középfokú tanulmányaik. A közoktatási törvény 2007. évi módosítása –ugyan más szempontból- bevezette, hogy a középiskolák kötelesek tájékoztatni az általános iskolát az általuk küldött diákok tanulmányi eredményéről. Ez a jelentés egyben arról is visszajelzés, hogy félév elteltével a tanulók bent vannak-e még a rendszerben.

Végül, de nem utolsó sorban az **országos kompetencia mérések** azok, amelyek teljes körű kiértékelése néhány év alatt objektív visszajelzést ad a tanulói teljesítményekről, az iskolában folyó szakmai munka minőségéről. Azért, hogy a mérési eredmények hasznosuljanak, érdemes forrásokat biztosítani a pedagógusok mérési-értékelési kompetenciáinak fejlesztésére, az intézményi és fenntartói jelentések értelmezésére.

A közoktatási szolgáltatások kistérségi többcélú társulások keretei között történő megvalósításának célja a kistérségen belüli felzárkóztatás, esélyteremtés. Minden kistérségben értelemszerűen különböző adottságú települések találhatók, s bár a kistérségek és

Magyarország régiói között is igen markáns különbségek vannak, azt a célt reális magunk elé kitűznünk, hogy **a saját kistérségünkön belül csökkentjük a különbségeket**. A „honnan hová akarunk eljutni” kérdésében első lépés a kiinduló állapot rögzítése, majd a kiválasztott statisztikai adatok és mutatók (indikátorok) megfelelő rend szerinti gyűjtése, elemzése.

Az indikátorok fogalmát a minőségirányítási programok készítése, illetve az uniós pályázatok révén ismertük meg. Meghatározásuk és kiválasztásuk nem könnyű feladat. A közoktatási közszolgáltatást biztosító fenntartót - kissé leegyszerűsítve- az érdekli, hogy a feladatra fordított forrásaiból milyen eredmények születnek és melyek azok hosszú távú hatásai.

Jelenlegi ismereteink szerint az oktatás eredményességét kistérségi szintre bontva senki nem vizsgálja, ilyen típusú adatgyűjtés és rendszerezés nem folyik. A kérdés ilyen felvetését az indokolja, hogy a közigazgatás reformjának folyamatában a kistérségi szintre kerülnek a települési feladatok a települések társulása révén, valamint az, hogy bizonyos politikai erőknél kifejezett törekvésük a megye, mint közigazgatási szint megszüntetése. Valószínűsíthető, hogy a kistérség előbb-utóbb tényleges közigazgatási szintté válik. Ennek tükrében úgy kell tekintenünk, hogy az intézményfenntartó társulások, az összevonásokkal létrejövő új intézmények tartósan megmaradnak. Ezért újra fel kell építeni azokat, a stratégiai dokumentumoktól a szervezeti felépítésen át a hagyományokig mindent. Nem lehetünk közömbösek az iránt a kérdés iránt, hogy ez a nagy átalakulási folyamat a költségcsökkenésen túl jár-e valamilyen hozadékkal.

Az alábbiakban bemutatunk egy olyan adatgyűjtési, rendszert, amely, mivel tágabb, mint az iskolai eredményességet vizsgáló rendszerek, alkalmas arra, hogy a fenntartók gyakoribb, és közvetlenebb információkat kapjanak a kistérség viszonyairól, ezen belül oktatási rendszerüknek a kistérség életére gyakorolt hatásáról.

INDIKÁTOR	DEFINÍCIÓ	FORRÁS
DEMOGRÁFIAI JELLEMZŐK	SZÜLETÉSEK, HALÁLOZÁSOK, ELKÖLTÖZŐK,	KSH

	BEKÖLTÖZŐK SZÁMA	
FOGLALKOZTATOTTSÁG	FOGLALKOZTATOTTAK SZÁMA A MUNKAKÉPES KORÚAK ARÁNYÁBAN, A HELYBEN FOGLALKOZTATOTTAK ARÁNYA	KSH, MUNKAÜGYI KÖZPONT
A FELNŐTT LAKOSSÁG SZOCIÁLIS HELYZETE	A SEGÉLYEZETTEK ARÁNYA A MUNKAKÉPES KORÚ LAKOSSÁGBAN	ÖNKORMÁNYZATI ADAT
ISKOLAI VÉGZETTSÉG	A LAKOSSÁG ISKOLAI VÉGZETTSÉGÉNEK VÁLTOZÁSA	KSH
VÁLLALKOZÁSOK SZÁMA	A VÁLTOZÁS MÉRTÉKE, IRÁNYA	KSH
FELNŐTTOKTATÁS	RÉSZTVEVŐK SZÁMA, MEGSZERZETT KÉPESÍTÉSEK SZÁMA, MAGASABB ISKOLAI VÉGZETTSÉGET, SZAKMÁT SZERZŐK SZÁMA	KSH, MUNKAÜGYI KÖZPONT
TÖMEGKÖZLEKEDÉS	JÁRATOK SZÁMA, A LAKOSSÁG (ISKOLAHASZNÁLÓK) ELÉGEDETTSÉGE	ÖNKORMÁNYZATI ÉS INTÉZMÉNYI ADAT
A FELNŐTT LAKOSSÁG EGÉSZSÉGÜGYI ÁLLAPOTA	DOHÁNYZÁS, DROG, ALKOHOL; NYILVÁNTARTOTT, KEZELT EMBEREK ARÁNY A 24 ÉVEN FELÜLI LAKOSSÁGBAN	CSALÁDORVOSOK ADATA
AZ 11-24 ÉVES FIATALOK EGÉSZSÉGI ÁLLAPOTA	DOHÁNYZÁS, DROG, ALKOHOL; NYILVÁNTARTOTT, KEZELT FIATALOK ARÁNY A KOROSZTÁLYBAN	CSALÁDORVOSOK ADATA, INTÉZMÉNYI ADAT (NEVELTSÉGI SZINT FELMÉRÉSE)

A fenti táblázatban olyan adatok szerepelnek, amelyek hatást gyakorolnak ugyan az iskolák működésére, ám alakításuk nem az oktatás szereplőin múlik. Ez utóbbi kritérium alól az utolsó kettő valamelyest kivételnek számít, mivel az intézményekben zajlik egészséges életmódra nevelés és sok helyen drogvizsgáló. Mivel az adatokat külső szervezetektől gyűjtjük, elfogadjuk azok módszertani jellemzőit. Ez alól a közlekedési viszonyok vizsgálata kivétel, ami viszont a családok számára igen fontos kérdés mind a lakóhely, mind az iskola kiválasztásakor. A számszerű adatok begyűjtése viszonylag egyszerűen, a menetrend alapján történhet, azt viszont, hogy a lakosság ezzel a helyzettel mennyire elégedett, s a közlekedési viszonyok mennyiben meghatározóak számukra az iskoláztatással kapcsolatban, elégedettségi felmérésben kívánjuk megvizsgálni. Két-három, erre irányuló kérdést hozzá lehet kapcsolni az intézményben történő egyéb felméréshez, illetve szülői értekezlet alkalmával helyben kitölthető kérdőíven.

INDIKÁTOR	DEFINÍCIÓ	FORRÁS
TANULÓLÉTSZÁM	A KÖZOKTATÁSI SZOLGÁLTATÁSOKAT HELYBEN IGÉNYBE VEVŐK SZÁMA ÉS ARÁNYA A KOROSZTÁLYBAN,	INTÉZMÉNYI ADAT, ÖNKORMÁNYZATI ADAT
TANÁR-DIÁK ARÁNY	A TANULÓK SZÁMA A TANÁROKHOZ VISZONYÍTVA	INTÉZMÉNYI ADAT
TANULÓCSOPORTOK SZÁMA	OSZTÁLYOK ÉS NAPKÖZIS CSOPORTOK SZÁMA	INTÉZMÉNYI ADAT
ÁTLAGLÉTSZÁM	ÉVFOLYAMONKÉNTI BONTÁSBAN	INTÉZMÉNYI ADAT

A fenti táblázatban szereplő adatok alakulása már több szempontból értékelhető. Egyrészt oktatásszervezési kérdés, hogy a beiratkozott tanulókat hogyan soroljuk tanulócsoportba, bár a törvény finanszírozási szempontból állapít meg alsó határt. Törvényességi szempontból vizsgálva, nincs akadálya bármilyen kis létszámú csoport működtetésének. Másik oldalról vizsgálva a kérdést, a szabad iskolaválasztás következtében valamely iskolába történő jelentkezés és beiratkozás értékelhető egyfajta elégedettségi mutatóként is. Azokon a

településeken, ahol több iskola van, ez nagyon gyakori, de találkozunk kistérségi szinten is a jelenséggel. A tanár/diák arány vizsgálatánál ki kell venni a rendszerből a napközis ellátást, illetve elkülönítetten kell kezelni az oktatástól. A *pedagógus* kifejezés helyett érdemesebb az *álláshely* fogalmát használni és a feladatellátásból kiszámított álláshelyekhez képest vizsgálni a pedagógusok számát. A pedagógusokat az adott intézményben ténylegesen ellátott óraszámuknak megfelelő tört számmal kell figyelembe venni. Különösen körültekintően kell eljárni, ha megvalósul a pedagógusok több intézmény által történő közös foglalkoztatása, nehogy kistérségi szinten torz számot kapjunk. Egy másik fontos szempont az, hogy beigazolódik-e az a feltevés, hogy a kis iskolák családias légköre, alacsony létszámmal működő csoportjai olyan pozitív hatással vannak az eredményessége, ami miatt „minden pénzt megér” a fenntartásuk egy kistélepülés számára. Ezért is kívánatos az iskolák összehasonlítása kistérségi szinten, bár ettől még nagyon elzárkóznak a települések és az intézmények vezetői.

INDIKÁTOR	DEFINÍCIÓ	FORRÁS
PEDAGÓGUSOK VÉGZETTSÉGE	SZAKOS ELLÁTOTTSÁG MÉRTÉKE	INTÉZMÉNYI ADAT
INFORMATIKAI KÉSZSÉGEK	INFORMATIKAI VIZSGÁVAL RENDELKEZŐ TANÁROK ARÁNYA A TELJES SZEMÉLYZETHEZ VISZONYÍTVA	INTÉZMÉNYI ADAT
A PEDAGÓGUSOK TOVÁBBKÉPZÉSE	A PEDAGÓGUSOK TOVÁBBKÉPZÉSÉRE FORDÍTOTT ÉVES ANYAGI FORRÁS, A KÉPZÉSBEN RÉSZTVEVŐ TANÁROK SZÁMA, A 120 ÓRÁK TELJESÍTÉSE	INTÉZMÉNYI ADAT

Bár szakmai körökben viták zajlanak a pedagógus szerepének átalakulásáról, egyes - merésznek tűnő- vélemények szerint a tanár inkább a moderátor szerepét kell, hogy betöltse a tanulás folyamatában, véleményünk szerint a tanárok szakmai tudása, módszertani kultúrája, egész személyisége mindig is a minőséget meghatározó tényező lesz. A számszerű adatok

nem jelentenek egy az egyben garanciát a pedagógus munkájának a minőségére, de ennek a kérdésnek a valódi gazdája az intézmény, nem a kistérség. A fenntartó annyit tehet, hogy szervezéssel, forrásokkal támogatja a pedagógusok képzéseit.

INDIKÁTOR	DEFINÍCIÓ	FORRÁS
ISKOLABUSZ	ISKOLABUSZ HÁLÓZATBA KAPCSOLT TELEPÜLÉSEK SZÁMA, AZ ISKOLÁS KORÚAK/ CSALÁDJUK ELÉGEDETTSÉGE	KISTÉRSÉGI ADAT
PÁLYÁZATI EREDMÉNYESSÉG	BENYÚJTOTT PÁLYÁZATOK SZÁMA, NYERTES PÁLYÁZATOK ARÁNYA	KISTÉRSÉGI ADAT
TÁRSULÁSI EGYÜTTMŰKÖDÉS	INTÉZMÉNYFENNTARTÓI, FELADAT-ELLÁTÁSI TÁRSULÁSOK, SZAKMAI MUNKAKÖZÖSSÉGEK SZÁMA	KISTÉRSÉGI ADAT

A kistérségi szolgáltatások biztosítása szempontjából kiemelkedő jelentősége van az elérhetőségnek, a pedagógusok és a tanulók mozgásának. Az iskolabusz vagy más néven közösségi busz üzemelése néhány évig lesz fontos adat, utána bizonyára teljesen természetes

része lesz életünknek, tehát nem kell róla adatokat gyűjteni. Azért gondoltuk ezt a mutatót külön kezelni a tömegközlekedéstől, mert léte, kihasználtsága a társulás döntésén múlik, nem egy rendszeren kívüli vállalatától. A társulási együttműködési készségnek különböző szintjei lehetnek. Ezek száma, típusa, tulajdonképpen több, hasonló adottságú kistérség összehasonlításában adna információt arra vonatkozóan, hogy ott, ahol nagyobb az együttműködési készség, jobbak az eredmények is. De egy kistérségen belül is, főleg, ahol a települések száma tíz felett van, feltehetően ki lehet mutatni a fejlődésbeli különbségeket annak tükrében, hogy működnek-e pl. mikrotérségi társulások. Viszonylag kevesebb szó esik a tanügyigazgatási feladatok közös ellátásáról, pedig a törvényeknek megfelelő működés egyre inkább pályázati feltétel lesz. A benyújtott és nyertes pályázatok száma és aránya is kistérségi szinten gyűjtendő adat. Az elnyert támogatás összege olyan tényező, ami nem a pályázó készségein múlik, ezért ezt nem tekintjük releváns információnak.

INDIKÁTOR	DEFINÍCIÓ	FORRÁS
TANULÁSI NEHÉZSÉGEKKEL KÜZDŐ DIÁKOKRA FORDÍTOTT FORRÁSOK	A TANULÁSI NEHÉZSÉGEKKEL KÜZDŐ DIÁKOK SZÁMA; AZ EGY TANULÁSI NEHÉZSÉGGEL KÜZDŐ DIÁKRA JUTÓ TÖBBLET ÓRASZÁM	INTÉZMÉNYI ADAT
LEMORZSOLÓDÁSI ARÁNY	AZ ISKOLARENDSZARBŐL KIHULLÓK ARÁNYA AZ ÖSSZES TANULÓHOZ KÉPEST	INTÉZMÉNYI / ÖNKORMÁNYZATI ADAT
BUKÁSARÁNY	BUKÁSOK SZÁMA, BUKOTTAK ARÁNYA AZ ÖSSZES TANULÓHOZ VISZONYÍTVA	INTÉZMÉNYI ADAT
TANULÓK VERSENYEREDMÉNYEI	TANULÓK RÉSZVÉTELE ÉS EREDMÉNYESSÉGE VERSENYEKEN	INTÉZMÉNYI ADAT

TOVÁBBTANULÁS	A TOVÁBBTANULÓ DIÁKOK SZÁMA INTÉZMÉNYTÍPUSONKÉNT	INTÉZMÉNYI ADAT
DIFER MÉRÉS	A MÉRÉSEKEN ELÉRT TANULÓI TELJESÍTMÉNYEK IDŐSOROS VIZSGÁLATA	INTÉZMÉNYI ADAT
ORSZÁGOS KOMPETENCIA MÉRÉS	A MÉRÉSEKEN ELÉRT TANULÓI TELJESÍTMÉNYEK IDŐSOROS VIZSGÁLATA	INTÉZMÉNYI ADAT

A fenti táblázat mutatói már közvetlenül az eredményességről adnak tájékoztatást. A kistérségi feladat-ellátás megszervezésének egyik legnagyobb várható hozadéka a táblázatban szereplő mutatók javulása. Ennek bekövetkezése igazolhatná a rendszer átalakítását. Minimum öt, de inkább tíz év elteltével lehetne kimutatni, hogy ezeknek a mutatóknak a változása miként érezteti hatását az első táblázatban szereplő adatokban. Érdeemes volna a nyelvvizsgákról és az emelt szintű érettségiről is adatot gyűjteni, de ennek megszervezése nehézségbe ütközik, mivel a tanulók jelentős része nem a saját kistérségében jár középiskolába.

INDIKÁTOR	DEFINÍCIÓ	FORRÁS
SZAKSZOLGÁLATI ELLÁTÁS	RÁSZORULTAK ÉS ELLÁTOTTAK ARÁNYA, AZ ELLÁTÁS TÍPUSAI,	INTÉZMÉNYI /KISTÉRSÉGI ADAT
INFORMATIKAI ESZKÖZELLÁTOTSÁG/HASZNÁLAT	A PEDAGÓGUSOK ÉS A DIÁKOK RENDELKEZÉSÉRE ÁLLÓ SZEMÉLYI SZÁMÍTÓGÉPEK SZÁMA, KORA, INTERNET ELÉRHETŐSÉG, INTERAKTÍV TÁBLÁK, PROJEKTOROK	INTÉZMÉNYI ADAT

	SZÁMA, INFORMATIKAI ESZKÖZÖK HASZNÁLATA AZ INFORMATIKA OKTATÁSON KÍVÜL, MÁS TANÓRÁKON	
--	--	--

A szakszolgálati ellátásra szorulóknak száma egyrészt bemeneti mutatóként az adott kistérség tanulóinak hátrányáról ad képet. Az ellátottak aránya megmutatja, hogy elegendő-e a rendelkezésre álló intézményi kapacitás, az ellátási területek pedig azt, hogy a szakszolgálati feladatok közül melyeket sikerül a tanulók lakóhelyén vagy közelében biztosítani.

A Sulinet program keretében ma már minden iskola rendelkezik az informatika tantárgy oktatásához szükséges eszközökkel. Ez az elmúlt tíz év hatalmas vívmánya. Az idő azonban új kihívásokat hozott, a digitális tananyagok és az interaktív táblák lassan kezdenek bekerülni a rendszerbe. Az oktatás tartalmi megújulásának kétség kívül megkerülhetetlen eszközei. Az iskolák és a pedagógusok fogadókészsége nagyon eltérő. A tanulók közötti különbségek növekedésében nagy szerepet játszhat az a körülmény, hogy az őket oktató pedagógusok mennyire használják ezeket a lehetőségeket.

A megvalósítás kérdései

Ahhoz, hogy egy kistérség közoktatásának eredményességéről bármilyen megállapítást tegyünk, a fenntartóknak és a szakmának közösen kell meghatározni azt, hogy mit tekint a maga területén eredménynek. A második kérdés az, hogy mennyi idő alatt tartják a szakemberek elérhetőnek az eredményesség szempontjából számukra releváns célokat. A harmadik az, hogy a maga szintjén ki-ki milyen forrásokat tud a rendszer rendelkezésére bocsátani. Mindezeknek a kérdéseknek a megválaszolása után kell megállapodni abban, hogy az előző fejezetben leírt mutatók közül melyeket fogadják el érvényesnek, hiszen csak akkor van remény arra, hogy részt vegyenek a korrekt adatszolgáltatásban és az adatok hasznosításában, ha alapvetően elfogadják azokat. Az általunk összegyűjtött, vizsgálatra szánt adatok amúgy is léteznek, nyilvánosak, csak szokatlan még a kistérségi szintű elemzésük, összehasonlító vizsgálatuk. Nyilván más mélységű elemzésre van szüksége az intézményeknek, a fenntartóknak és a szülőknek. Minden szereplő között a teljesen nyílt párbeszéd volna szükséges, bár ez kétség kívül hordoz magában (ma még) kockázatot.

A több éves adatgyűjtés keretét a kistérségi közoktatási intézkedési terv adja. A Polgármesterek Tanácsának határozata biztosíthatja, hogy több választási cikluson keresztül folyjék az azonos tartalmú adatgyűjtés. A kistérségi tervezés szintjén ma még nincs összhang a különböző ágazatok között. Ezért nehezen bizonyítható, hogy adott esetben az oktatás valamely szegmensére fordított többlet busásan megtérül a szociális vagy egészségügyi területek költségeinek csökkenésében. Pedig a tapasztalatok azt mutatják, hogy az iskolában elszenvedett kudarc vezet sokszor a deviáns, önpusztító magatartások kialakulásához. Az is közismert, hogy a súlyos beilleszkedési problémákkal küzdő gyermekek családjában magas a válások száma, az anyák nem csak egyedül maradnak, de a távoli, nem önkormányzati fenntartású iskolákba való eljutás miatt munkát sem tudnak vállalni, ezért tartósan segílyezésre szorulnak.

Összegzés

A közoktatás mind tartalmi, mind szervezeti szempontból nagy átalakuláson megy keresztül napjainkban. A változások egy része központilag irányított, más részük helyi döntéseken múlnak. Hazánk EU tagsága következtében más típusú versenyhelyzetbe kerültek a vállalkozások és a munkavállalók, valamint a forrásokhoz való hozzájutás módja is megváltozott. A közigazgatás reformfolyamatában a kistérségi szint megerősödött. Ennek megfelelően a közoktatás irányítása szempontjából is megjelent egy új szint, melynek önkéntes működtetését jelentős kiegészítő normatívával ösztönzi a központi irányítás. A tanulólétszámhoz viszonyított nagy méretű intézményhálózat és az oktatással szemben támasztott új társadalmi elvárások szükségessé teszik a rendszer átalakítását, „gazdaságos üzemméret” létrehozását és tartalmi megújítását. Mindezt úgy, hogy közben csökkenjenek az esélykülönbségek az ország területei között, csökkenjen a leszakadók száma. Ezeknek a követelményeknek a teljesülése érdekében hozott intézkedések részben megtakarításokat eredményeznek, más területen viszont többletráfordítást igényelnek. Mivel a központi és helyi források biztosan nem fognak növekedni, ezért a meglévőket kell más csoportosításban felhasználni. Az ehhez szükséges döntéseket segítheti az a rendszer, ami több éven keresztül

méri az oktatás eredményeit és azok társadalmi hatását egy adott kistérségben. Feltételezésünk szerint legalább egy évtizedre van szükség ahhoz, hogy megállapíthassuk, jó döntéseket hoztunk-e.

Javaslat

az Esztergom és Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás

számára

közoktatási feladatok kistérségi szintű szervezésére

1. A TKT munkaszervezetének alkalmassá tétele a közoktatási feladatok irányítására
2. Mérés-értékelési koncepció kidolgozása, működtetése
3. A pedagógiai szakmai szolgáltatások költséghatékony biztosítása
4. Infrastrukturális pályázatokhoz kistérségi intézmény felújítási koncepció készítése
5. Esélyegyenlőségi terv készítése, továbbtanulási út tervezése, pályaválasztási tanácsadás, lemorzsolódás nyomon követése
6. Az oktatási-nevelési intézmények dokumentumainak szakértői felülvizsgálata, különös tekintettel az összevont intézményekre valamint a pályázatokon való részvételhez szükséges jogszabályi megfelelés biztosítására
7. A TKT területén élő és dolgozó szakértők és tanácsadók bevonása a közoktatási feladatok támogatásába
8. A pedagógiai szakszolgálati feladatok kapacitásigényének rendszeres figyelemmel kísérése, a különböző intézményekben szakszolgálati munkát végző szakemberek munkájának összefogása, a gyermekek és tanulók számára a szolgáltatás lakóhelyen történő igénybevételeinek biztosítása
9. A kistérségi munkaerő-gazdálkodás megteremtése
10. Kistérségi közoktatási információs rendszer működtetése

11. Rendszeres közoktatási statisztikai adatgyűjtés a folyamatok monitoringjához, illetve a tervezéshez
12. A kistérség szakképzési igényeinek áttekintése, a fejlesztések koordinálása együttműködésben Komárom-Esztergom megyével és a Közép-dunántúli Régióval

1. A TKT munkaszervezetének alkalmassá tétele a közoktatási feladatok irányítására

A többcélú kistérségi társulásnak a gyermekek, tanulók felzárkóztatása, esélyegyenlősége érdekében végzett szervező és irányító feladatainak ellátása érdekében szükséges volna egy megfelelő képzettségű és elkötelezettségű munkatárs foglalkoztatására, legalább rész munkaidőben. A feladat ellátása történhetne megbízási vagy vállalkozási szerződés keretében is.

2. Mérés-értékelési koncepció kidolgozása, működtetése

A gyermekek, tanulók közötti különbségek csökkentése, az oktatási-nevelési intézmények eredményes működése, a pedagógusok helyzetének javításához hozzájárulhatna az országos mérési eredmények kistérségi szintű feldolgozása, azzal a kifejezett céllal, hogy napvilágra kerüljenek a különbségek. Az így kapott eredmények alapján meg lehetne tervezni a szükséges intézkedéseket és a forrásteremtést .

3. A pedagógiai szakmai szolgáltatások költséghatékony biztosítása

A 2. pontban ismertetett mérési értékelési eredmények nyomán eltervezett beavatkozások az intézmények működését segítő szakmai szolgáltatások kertében valósíthatók meg. Ilyenek: a szakmai, vezetői munkaközösségek működtetése, pedagógusok továbbképzések szervezése, szervezetfejlesztési tanácsadás, munkaügyi, tanügyigazgatási, gazdálkodási tanácsadás, stb. A



OKKER Zrt. Pedagógiai Szolgáltató Intézet

1132 Budapest, Kresz G. u 20/A. (székhely)

1095 Budapest, Máriássy u 7. (levelezési cím)

Telefon: (06-1) 412-0909

Fax: (06-1) 412-0908

info@opszi.hu

www.opszi.hu

pedagógusok igényei alapján szakmai napok szervezése aktuális közoktatási kérdésekről, éves munkaterv alapján vagy tanulmányi, művészeti és sportversenyek, seregszemlék szervezése a tehetséggondozás és a kistérségi kohézió megteremtése érdekében. A pedagógiai szakmai szolgáltatásoknak a kistérségben történő közös igénybevételével jelentős idő- és költségmegtakarítás érhető el.

4. Infrastrukturális pályázatokhoz kistérségi intézmény felújítási koncepció készítése

Az infrastrukturális és eszközfejlesztési pályázatok benyújtásánál előnyt élveznek azok a pályázók, akik rendelkeznek a Polgármesterek Tanácsa által határozatban elfogadott, a kistérség minden intézményére kiterjedő fejlesztési ütemtervvel. A közös intézményfenntartásban rejlő egyik költséghatékonyságot és minőséget növelő lehetőség a taneszközökkel való együttes gazdálkodás.

5. Esélyegyenlőség növelése

A kistérség számára javasoljuk, hogy évi rendszerességgel gyűjtse az Oktatási és Kulturális Minisztérium által az esélyegyenlőségi intézkedési tervekhez kiadott intézményi adatlapok információit, s a települések szakembereivel közösen használja fel azokat a pedagógiai szakmai szolgáltatások tervezéséhez. Ennek keretében érdemes különösen szem előtt tartja a pályaválasztási tanácsadást, a tanulási út tervezését és a lemorzsolódások nyomon követését. Amennyiben az intézmények igénylik, pedagógus továbbképzéssel, közösen szervezett tapasztalatcserékkel segítheti az eredményes munkát.

6. Az oktatási-nevelési intézmények dokumentumainak szakértői felülvizsgálata

Az oktatási-nevelési intézmények kistérségi keretek között történő felülvizsgálatának előnye, hogy olcsóbban elvégezhető, biztosított az egységes értelmezés valamint a pályázatokon való részvételhez szükséges jogszabályi megfelelés

7. A TKT területén élő és dolgozó szakértők és tanácsadók bevonása a közoktatási feladatok támogatásába

A kistérségben élő és dolgozó szakemberek részvétele a közoktatási feladatok tervezésébe, szervezésébe és ellenőrzésébe hozzájárulhat ahhoz, hogy a helyi viszonyokat nagyon jól ismerő, a sikeresség irányában elkötelezett szakemberek segítsék a döntések előkészítését és a végrehajtást.

8. A pedagógiai szakszolgálati feladatok kapacitásigényének rendszeres figyelemmel kísérése, a különböző intézményekben szakszolgálati munkát végző szakemberek munkájának összefogása, a gyermekek és tanulók számára a szolgáltatás lakóhelyen történő igénybevételének biztosítása

A szakmai szolgáltatások jelenlegi intézményi keretein a kistérség a 2007/2008-as tanévben nem kíván változtatni. A további működést meghatározó jogszabály megjelenése után az óvodák, iskolák igazgatói és a szakszolgálatok vezetői, valamint a fenntartók közösen áttekintik az igényekhez igazodó ellátás szervezeti és anyagi feltételeit.

9. A kistérségi munkaerő-gazdálkodás megteremtése

A közoktatási törvény lehetővé teszi a kistérségi munkaerő-gazdálkodás kialakítását, a pedagógusok közös foglalkoztatását, helyettesítési rendszer működtetését. Ennek egyik előnye a humán erőforrás költséghatékony kihasználása, a másik, a szakos ellátottság teljes körű biztosítása. A kistérség munkajogász bevonásával segítheti a munkaszerződések elkészítését.

10. Kistérségi közoktatási információs rendszer működtetése

Főleg a kistélepeleéseken működő intézmények érzik magukat távol a szakmai közélettől. Mindenkinek, de nekik különösen nagy segítség volna egy olyan internetes felület kialakítása, ahol elérhetőek az információk, illetve lehetőség van egy fórum keretében kérdések feltételére, tapasztalatok megosztására, stb. Ez az eszköz lehetővé tenné nagy mennyiségű információ gyors eljuttatását valamennyi érintett partner számára. A kistérség figyelemmel kíséri azokat a pályázati lehetőségeket, amelyeken a rendszer kialakítására lehet pályázatot benyújtani.

11. Rendszeres közoktatási statisztikai adatgyűjtés a folyamatok monitoringjához, illetve a tervezéshez

A közoktatási adatok gyűjtésének és elemzésének korábbi hagyományait folytatandó, a döntések megalapozottságát szolgáló adatok gyűjtésére helyi (kistérségi/megyei) mérési értékelési szakemberekből álló munkacsoportot vagy külső szakértőt lehetne megbízni. Az intézményekben a minőségirányítási programok kertében zajló felméréseket, egyéb adatokat valamint az országos mérési rendszer eredményeit lehet úgy strukturálni, hogy kistérségi szintű felhasználásra alkalmassá váljanak.

12. A kistérség szakképzési igényeinek áttekintése, a fejlesztések koordinálása együttműködésben Komárom-Esztergom megyével és a Közép-dunántúli Régióval

A szakképzési rendszer átalakulása nehezen tervezhetővé teszi a szakképző intézmények működtetését, a tanulók pályaválasztásának segítségét. A szakképzés megyei, régiós feladat, a középfokú beiskolázás intézményi szintű. A képzésekkel kapcsolatos információk közvetítése az általános iskolákba, valamint a pályaválasztáshoz kapcsolódó rendezvények megszervezése, lebonyolítása a megyei pedagógiai szolgáltató által ellátott feladat. A kistérség a helyi szükségletek felmérése alapján megszervezheti kihelyezett osztályok működését olyan kistélepelelősen, ahol nagy számban vannak a szakképző iskolákból lemorzsolódó tanulók.

A feladatok ütemezése

2008. első negyedév	2008. második negyedév	2008. harmadik negyedév	2008. negyedik negyedév	Folyamatos
A TKT munkaszervezetének alkalmassá tétele a közoktatási feladatok irányítására	Infrastrukturális pályázatokhoz kistérségi intézmény felújítási koncepció készítése	A kistérségi munkaerő-gazdálkodás megteremtése	Mérés-értékelési koncepció kidolgozása, működtetése	A pedagógiai szakmai szolgáltatások költséghatékony biztosítása
Esélyegyenlőségi terv készítése, továbbtanulási út tervezése, pályaválasztási tanácsadás, lemorzsolódás	Az oktatási-nevelési intézmények dokumentumainak szakértői felülvizsgálata, különös tekintettel	Kistérségi közoktatási információs rendszer működtetése	A kistérség szakképzési igényeinek áttekintése, a fejlesztések koordinálása együttműködésbe	A pedagógiai szakszolgálati feladatok kapacitásigényének rendszeres figyelemmel kísérése, a

nyomon követése	az összevont intézményekre valamint a pályázatokon való részvételhez szükséges jogszabályi megfelelés biztosítására		n Komárom-Esztergom megyével és a Közép-dunántúli Régióval	szakszolgálati munkát végző szakemberek munkájának összefogása, a gyermekek és tanulók számára a szolgáltatás lakóhelyen történő igénybevételének biztosítása
A TKT területén élő és dolgozó szakértők és tanácsadók bevonása a közoktatási feladatok támogatásába				Rendszeres közoktatási statisztikai adatgyűjtés a folyamatok monitoringjához, illetve a tervezéshez



OKKER Zrt. Pedagógiai Szolgáltató Intézete

1132 Budapest, Kresz G. u 20/A. (székhely)

1095 Budapest, Máriássy u 7. (levelezési cím)

Telefon: (06-1) 412-0909

Fax: (06-1) 412-0908

info@opszi.hu

www.opszi.hu

LEGITIMÁCIÓS ZÁRADÉK

Az Esztergom és Nyergesújfalu Többcélú Kistérségi Társulás 2005. évi Közoktatási Intézkedési Tervének 2007. év november 5-én kelt, és a tartott Polgármesterek Tanácsülésén megtárgyalt módosításait a Polgármesterek Tanácsa elfogadta. A dokumentum a települési önkormányzatok jóváhagyása után lép életbe.

Esztergom, 2007.

Alíráások:

TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETŐ	3
HELYZETELEMZÉS	6
Földrajzi elhelyezkedés, természeti adottságok -----	6
A kistérség gazdasági, infrastrukturális és társadalmi helyzete -----	7
Demográfiai tendenciák a kistérségben -----	10
A TKT által 2005-ben vállalt közoktatási feladatok-----	11
FEJLESZTÉSI TERV	20
A TKT döntéseit támogató külső információk -----	25
A TKT döntéseit támogató belső információk -----	27
A megvalósítás kérdései-----	38
Összegzés -----	39
Az Esztergom és Nyergesújfalú Többcélú Kistérségi Társulás által vállalt közoktatási feladatok-----	40
A feladatok ütemezése-----	44
LEGITIMÁCIÓS ZÁRADÉK	46



OKKER Zrt. Pedagógiai Szolgáltató Intézete

1132 Budapest, Kresz G. u 20/A. (székhely)

1095 Budapest, Máriássy u 7. (levelezési cím)

Telefon: (06-1) 412-0909

Fax: (06-1) 412-0908

info@opszi.hu

www.opszi.hu